

**Zarządzenie nr 116/2024**  
**Rektora Akademii Wychowania Fizycznego**  
**im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu**  
**z dnia 31 grudnia 2024 r.**

**w sprawie** zasad, trybu i kryteriów oceny okresowej nauczycieli akademickich w Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu

Działając na podstawie art. 23 ust. 1 i 2 oraz art. 128 ust. 3 i 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571),

zarządza się, co następuje:

**Rozdział I**

**Postanowienia ogólne**

**§ 1**

Zarządzenie określa:

- 1) zasady, tryb oraz kryteria oceny okresowej nauczycieli akademickich zatrudnionych w Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu, zwanym dalej „Uczelnią”;
- 2) zasady, tryb i kryteria przeprowadzania oceny zajęć dydaktycznych przez studentów i doktorantów;
- 3) zakres sprawozdań z działalności składanych przez nauczycieli akademickich;
- 4) wzory ankiet sprawozdawczych, ankiet oceny okresowej nauczycieli akademickich, a także ankiet oceny zajęć dokonywanej przez studentów i doktorantów.

**§ 2**

1. Ocenie okresowej podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni, za wyjątkiem Rektora.
2. Celem oceny okresowej jest weryfikacja efektów działalności nauczyciela akademickiego w zakresie obowiązków określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, zwanej dalej „Ustawą” oraz Regulaminie pracy Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu, w tym przestrzegania przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych, a także dbałość i motywowanie do stałego rozwoju zawodowego.
3. Wyniki oceny okresowej mogą mieć wpływ w szczególności na:

- 1) możliwość awansu na wyższe stanowiska zatrudnienia;
- 2) wysokość wynagrodzenia;
- 3) przeniesienie do innej grupy pracowniczej nauczycieli akademickich;
- 4) możliwość obejmowania funkcji kierowniczych, na które powołuje Rektor;
- 5) kontynuację zatrudnienia w Uczelni.

### **§ 3**

1. Ocena okresowa przeprowadzana jest co dwa lata na podstawie danych wykazanych przez nauczyciela akademickiego w corocznym sprawozdaniu z działalności.
2. W przypadku nieobecności w pracy wynikającej z:
  - 1) przebywania na:
    - a) urlopie związanym z rodzicielstwem, określonym w przepisach działu ósmego ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy,
    - b) urlopie dla poratowania zdrowia,
    - c) urlopie bezpłatnym trwającym nieprzerwanie co najmniej 3 miesiące;
  - 2) odbywania:
    - a) służby wojskowej,
    - b) służby zastępczej;
  - 3) pobierania:
    - a) zasiłku chorobowego nieprzerwanie przez okres co najmniej 3 miesięcy,
    - b) świadczenia rehabilitacyjnego w związku z niezdolnością do pracy, w tym spowodowaną chorobą wymagającą rehabilitacji leczniczej

- termin dokonania oceny okresowej ulega przedłużeniu o czas tej nieobecności.

Nadzór nad wykonaniem postanowień niniejszego ustępu pełni jednostka właściwa do spraw kadr.
3. W przypadku oceny negatywnej, gdy nie podjęto w jej wyniku decyzji o rozwiązaniu stosunku pracy, kolejna ocena okresowa jest dokonywana niezwłocznie po upływie 12 miesięcy od dnia zakończenia poprzedniej oceny.

### **§ 4**

1. Negatywna ocena końcowa skutkować może:
  - 1) przeniesieniem na inne stanowisko nauczyciela akademickiego;
  - 2) przeniesieniem do innej grupy nauczycieli akademickich, z zastrzeżeniem ust. 2;
  - 3) rozwiązaniem za wypowiedzeniem stosunku pracy z nauczycielem akademickim.
2. Niedopuszczalne jest przeniesienie pracownika badawczo-dydaktycznego do grupy pracowników dydaktycznych, jeśli uzyskał on negatywną ocenę z obszaru „działalność dydaktyczna” lub posiada negatywną ocenę studentów i doktorantów z okresu 24

miesiący poprzedzających przeniesienie. Niedopuszczalne jest także przeniesienie nauczyciela akademickiego do grupy pracowników badawczych albo badawczo-dydaktycznych, jeśli posiada on negatywną ocenę okresową w zakresie działalności naukowej, jeśli była przeprowadzana, z okresu 24 miesięcy poprzedzających przeniesienie.

3. Negatywna ocena z obszaru „działalność naukowa” może stanowić podstawę do przeniesienia nauczyciela akademickiego do grupy pracowników dydaktycznych, z zastrzeżeniem ust. 2, lub zaproponowania innego stanowiska pracy. Stanowi także podstawę do negatywnej oceny końcowej.
4. W przypadku dwóch kolejnych negatywnych ocen okresowych Rektor rozwiązuje za wypowiedzeniem stosunek pracy z nauczycielem akademickim.

## **Rozdział II**

### **Zakres oceny okresowej i sprawozdań**

#### **§ 5**

1. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
  - 1) kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
  - 2) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
  - 3) podnoszenie kompetencji zawodowych;
  - 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
2. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
  - 1) kształcenie i wychowywanie studentów lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
  - 2) prowadzenie działalności naukowej;
  - 3) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;
  - 4) podnoszenie kompetencji zawodowych;
  - 5) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
3. Nauczyciele akademicy zatrudnieni w grupie pracowników badawczych podlegają ocenie w zakresie wykonywania następujących grup obowiązków:
  - 1) prowadzenie działalności naukowej lub uczestniczenie w kształceniu doktorantów;
  - 2) prace organizacyjne na rzecz Uczelni;

- 3) podnoszenia kompetencji zawodowych;
  - 4) przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej.
4. Podstawową formą podnoszenia kompetencji zawodowych jest aktywne prowadzenie odpowiednio działalności naukowej, działalności w zakresie kształcenia i wychowywania studentów, a także kształcenia doktorantów oraz działalności organizacyjnej.
  5. Nauczyciele akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora podlegają dodatkowo ocenie w zakresie wypełniania obowiązku kształcenia kadr, o którym mowa w art. 183 Ustawy.
  6. Pracownicy dydaktyczni mogą podnosić kompetencje zawodowe także poprzez działalność naukową i upowszechniającą naukę, właściwą w zakresie ich specjalności dydaktycznej. W tym przypadku punkty za tę działalność dolicza się odpowiednio do punktów za działalność dydaktyczną, związaną z podnoszeniem kwalifikacji zawodowych albo organizacyjną.

## **§ 6**

Zakres corocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego obejmuje wykonywanie obowiązków określonych w § 5.

## **§ 7**

Wprowadza się wzór:

- 1) rocznego sprawozdania z działalności nauczyciela akademickiego - stanowiący załącznik nr 1 do zarządzenia;
- 2) karty oceny okresowej nauczyciela akademickiego - stanowiący załącznik nr 2 do zarządzenia;
- 3) ankiety studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych - stanowiący załącznik nr 3 do zarządzenia.

## **Rozdział III**

### **Roczne sprawozdania z działalności**

## **§ 8**

1. Nauczyciele akademicki wykonują pracę w systemie zadaniowego czasu pracy, co oznacza, że wykonanie przez nich obowiązków ze stosunku pracy oceniane jest przede wszystkim na podstawie efektów ich działalności.
2. Nauczyciele akademicki, z zastrzeżeniem ust. 3 i 5, do 31 stycznia każdego roku składają roczne sprawozdanie z działalności za rok poprzedni.

3. Sprawozdania za ostatni rok okresu, za który Uczelnia podlega ewaluacji działalności naukowej składane są do 15 grudnia tego roku.
4. Roczne sprawozdanie z działalności nauczyciela akademickiego obejmuje formy aktywności zawodowej określone w § 5, zgodnie z wzorem określonym w załączniku nr 1.
5. Sprawozdanie może być składane za pośrednictwem systemów informatycznych Uczelni, jeśli Rektor tak zarządzi. W tym przypadku nauczyciele akademicy zobowiązani są do bieżącego wprowadzania informacji do sprawozdania, nie rzadziej jednak niż raz na kwartał.

### **§ 9**

1. Roczne sprawozdanie nauczyciela akademickiego podlega analizie dokonywanej przez osoby upoważnione przez Rektora. Celem analizy jest ocena stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego za dany rok.
2. W przypadku zastrzeżeń co do stopnia realizacji obowiązków nauczyciela akademickiego Rektor lub osoby przez niego upoważnione wydać mogą polecenia dotyczące sposobu i zakresu wykonywania obowiązków pracowniczych w latach kolejnych.
3. W przypadku działalności naukowej za stan nie w pełni satysfakcjonujący uznaje się sytuację, w której osiągnięcia naukowe danego nauczyciela akademickiego są mniejsze niż średnia za dany rok w poszczególnych obszarach oceny określonych w § 5.

### **§ 10**

1. Dostęp do informacji o rocznych sprawozdaniach z działalności naukowej nauczyciela akademickiego przysługuje:
  - 1) Rektorowi;
  - 2) osobom upoważnionym przez Rektora dokonującym analizy sprawozdań;
  - 3) prorektorom;
  - 4) dziekanom wydziałów;
  - 5) przewodniczącym rad naukowych właściwych dyscyplin;
  - 6) bezpośrednio przełożonemu nauczyciela akademickiego.
2. Osoby, o których mowa w ust. 1 zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji zawartych w indywidualnych sprawozdaniach poszczególnych nauczycieli akademickich. Postanowień zdania poprzedniego nie stosuje się do danych zagregowanych (np. podsumowania poszczególnych katedr, wydziałów i innych jednostek organizacyjnych). Rektor może zarządzić podanie danych zagregowanych do publicznej wiadomości.

## Rozdział IV

### Studencka i doktorancka ocena zajęć dydaktycznych

#### § 11

1. Uczelnia umożliwia studentom i doktorantom dokonanie raz w semestrze oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem.
2. Ocena jest przeprowadzana po dokonaniu zaliczeń lub egzaminów, nie później jednak niż do 31 marca za semestr zimowy i do 31 października za semestr letni.
3. Przy dokonywaniu oceny okresowej w zakresie działalności dydaktycznej uwzględnia się ocenę, o której mowa w ust. 1.

#### § 12

1. Wagę studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych w ocenie okresowej nauczyciela akademickiego w zakresie działalności dydaktycznej ustala się na 0,5, z zastrzeżeniem ust. 4.
2. Wynik studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych danego nauczyciela w danym roku akademickim ustala się na podstawie średniej - tj. zsumowanych średnich z poszczególnych ankiet podzielonej przez liczbę oddanych ankiet. Uzyskany wynik mnoży się przez 50 punktów, a uzyskany wynik stanowi liczbę punktów w tym obszarze oceny, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4.
3. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego negatywnej oceny studentów i doktoratów otrzymuje on za ten obszar oceny 0 punktów. Za negatywną ocenę dokonaną przez studentów i doktoratów uznaje się ocenę, w której nauczyciel akademicki uzyskał średnią poniżej 3,0 z co najmniej połowy kryteriów podlegających ocenie.
4. Ocenę działalności dydaktycznej ustala się z zastosowaniem następującego wzoru:

$$[(S_{OS} * 50 \text{ pkt}) * 0,5] + [K_{DD} * 0,5] = O_{DD}$$

gdzie:

$S_{OS}$  - to średnia ocena studentów ze wszystkich kryteriów i przedmiotów w okresie podlegającym ocenie,

$K_{DD}$  - to liczba punktów ze wszystkich pozostałych kryteriów oceny działalności dydaktycznej w okresie podlegającym ocenie,

$O_{DD}$  - to ocena działalności dydaktycznej w ocenianym okresie

### § 13

Ocenę zajęć dokonywaną przez studentów i doktorantów przeprowadza się według następującej skali ocen:

- 1) 1 – zdecydowanie poniżej przeciętnej, stan w pełni nieakceptowalny;
- 2) 2 – poniżej przeciętnej;
- 3) 3 – spełnia podstawowe wymogi;
- 4) 4 – powyżej przeciętnej;
- 5) 5 – zdecydowanie powyżej przeciętnej, stan w pełni satysfakcjonujący.

### § 14

Szczegółowe zasady i tryb dokonywania studenckiej i doktoranckiej oceny zajęć dydaktycznych określi Rektor w drodze odrębnego zarządzenia.

## Rozdział V

### Kryteria oceny okresowej

### § 15

#### Działalność dydaktyczna

1. W obszarze działalności dydaktycznej, związanej z kształceniem i wychowywaniem studentów, uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co (za zdarzenie)	Ile punktów
1)	autorstwo i wydanie podręcznika	65*
2)	autorstwo i wydanie podręcznika przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie*
3)	autorstwo i wydanie skryptu (w tym ćwiczeń) dla studentów	30*
4)	opracowanie sylabusu nowego przedmiotu	5*
5)	aktualizacja sylabusu przedmiotu	2
6)	opracowanie sylabusu nowego przedmiotu w języku obcym	10*
7)	aktualizacja sylabusu przedmiotu w języku obcym	4
8)	realizacja pełnego pensum dydaktycznego (za rok)	10
9)	Realizacja godzin ponadwymiarowych w wymiarze przekraczającym ¼ pensum (za rok)	10

10)	opieka merytoryczna międzynarodowych programów dydaktycznych (np. ERASMUS, itp.)	15
11)	laureat konkursu „Wykładowca roku”	50
12)	Przygotowanie kursu online (dla przedmiotu min 15 h zatwierdzonego przez kierownika jednostki na platformie e-learningowej)	10
13)	Publikacja – współautorstwo ze studentem/ami (dodatkowo do punktów określonych w pkt 1-3)	20
14)	Odbycie stażu dydaktycznego – trwającego co najmniej 2 tygodnie	a) krajowego 10 pkt b) zagranicznego 20 pkt
15)	Promotorstwo zakończonych prac dyplomowych (liczba punktów za każdą pracę)	3
16)	Promotorstwo zakończonych prac dyplomowych związanych ze współpracą z otoczeniem społeczno-gospodarczym w ramach zawartych umów (liczba punktów za każdą pracę)	5
17)	Recenzowanie prac dyplomowych (liczba punktów za każdą pracę)	1
18)	Członkostwo w komisji egzaminacyjnej egzaminu dyplomowego dla nauczycieli akademickich niebędących promotorem/recenzentem (liczba punktów za każdego dyplomanta)	0,5
19)	Opiekun roku (za każdy rok akad.)	10
20)	Opieka nad kołami studenckimi (za każdy rok akad.) - udokumentowana bieżącą działalnością koła (na podstawie złożonego i zaakceptowanego sprawozdania z działalności)	10
21)	Opieka merytoryczna nad praktykami zawodowymi (za każdy rok akad.)	10
22)	Opieka merytoryczna nad studentami z wymiany zagranicznej - wyjeżdżającymi/przyjeżdżającymi (za każdy rok akad.)	10
23)	Opiekun wyjazdów dydaktycznych ze studentami (za każdy wyjazd)	10
24)	Wykłady i inne zajęcia realizowane w klasach patronackich	10



25)	Opracowanie nowego programu studiów – nowe kierunki studiów	30*
26)	Opracowanie kształcenia w języku obcym na istniejącym kierunku	20*
27)	Opracowanie nowej specjalności	20*
28)	Opracowanie programu studiów podyplomowych	30*
29)	Opracowanie programu kursów dokształcających	10*
30)	Opracowanie programu kursów dokształcających	10*
31)	Przetłumaczenie sylabusów pod potrzeby kształcenia w na kierunku w języku obcym (za każdy)	2,5
32)	Przygotowanie kursu w języku obcym (nie dotyczy pracowników, dla których język obcy jest ojczystym oraz kursów na filologii - lektorów)	10*
33)	Prowadzenie kursu w języku obcym (nie dotyczy pracowników, dla których język obcy jest ojczystym oraz kursów na filologii - lektorów)	5
34)	Wyjazd w ramach programów wymiany międzynarodowej np. Erasmus+	10
35)	Praca w charakterze członka zespołu ds. opracowania raportu dla Państwowej Komisji Akredytacyjnej	10
36)	Nagrody/ Prezydenta/Premiera/Ministra za działalność dydaktyczną	30
37)	Nagroda Rektora za działalność dydaktyczną	15
38)	Inne nagrody i wyróżnienia za działalność dydaktyczną, w tym za wyróżnione prace dyplomowe	5
39)	Wznowienie (kolejne wydanie) podręcznika z Lp. 1-2	20*
40)	Wznowienie (kolejne wydanie) skryptu (w tym ćwiczeń) z Lp. 3	10*

\* w przypadku współautorstwa liczbę punktów dzieli się przez liczbę współautorów

2. Waga kryteriów, o których mowa w ust. 1 w całości oceny wynosi 0,5 – stosuje się wzór określony w § 12 ust. 4.

## § 16

### Działalność naukowa

1. W obszarze działalności naukowej uwzględnia się następujące osiągnięcia naukowe:

Lp.	Za co	Ile punktów
1)	publikacja artykułu w czasopismach z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy	zgodnie z punktacją czasopisma w wykazie według stanu na 31 grudnia poprzedzającego okres podlegający ocenie
2)	publikacja artykułów naukowych w czasopismach naukowych niezamieszczonych w wykazie czasopism, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b Ustawy	5 pkt
3)	publikacja w czasopiśmie posiadającym współczynnik Impact Factor (dodatkowe punkty do punktów wskazanych w Lp. 1 i 2)	3 pkt * IF
4)	pierwszy autor, ostatni autor, autor korespondencyjny (dodatkowe punkty do punktów wskazanych w Lp. 1 i 2)	2 pkt * zdarzenie
5)	publikacja monografii w wydawnictwach z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy	zgodnie z punktacją wydawnictwa w wykazie według stanu na 31 grudnia poprzedzającego okres podlegający ocenie
6)	autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy	1) 50 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt; 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;
7)	redakcja naukowa monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo z wykazu ministerialnego, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy	1) 100 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 200 pkt; 2) 20 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 80 pkt;
8)	publikacja monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w ministerialnym wykazie wydawnictw, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy	20 pkt
9)	autorstwo rozdziału w monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w ministerialnym wykazie wydawnictw, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy	5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.
10)	redakcja naukowa monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo niezamieszczone w ministerialnym wykazie wydawnictw, o którym mowa w art. art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a Ustawy	5 pkt – jeżeli całkowita wartość punktowa tej monografii wynosi 20 pkt.
11)	patenty na wynalazki, prawa ochronne na wzory użytkowe (w roku złożenia wniosku o ochronę)	1) 100 pkt – w przypadku patentu europejskiego albo patentu przyznanego Uczelni za granicą co najmniej w jednym z państw należących do Organizacji Współpracy

		<p>Gospodarczej i Rozwoju, pod warunkiem, że wynalazek został zgłoszony również w Urzędzie Patentowym Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>2) 75 pkt – w przypadku patentu przyznanego Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej;</p> <p>3) 50 pkt – w przypadku patentu, o którym mowa w pkt 1 albo 2, przyznanego innemu podmiotowi niż Uczelni, jeżeli autorem albo współautorem wynalazku, na który patent został przyznany, jest oceniany pracownik;</p> <p>4) 30 pkt – w przypadku prawa ochronnego na wzór użytkowy przyznanego Uczelni przez Urząd Patentowy Rzeczypospolitej Polskiej albo za granicą</p>
12)	<p>Projekty naukowe finansowane w trybie konkursowym przez jedną z instytucji finansujących<sup>1,2</sup></p> <p>Punkty liczy się <b>tylko raz</b> i uwzględnia <b>tylko</b> te projekty, które przyznano w okresie objętym oceną i są realizowane w uczelni (uwzględnia się również punkty częściowe, np. za 25.000 zł w poz. 1-4 odpowiednio – 1 pkt albo 0,5 pkt)</p>	<p>1) Kierownik projektu (realizowanego samodzielnie lub gdy uczelnia jest liderem projektu realizowanego przez grupę) 2 pkt za każde 50 000 PLN liczone od całkowitej wartości projektu.</p> <p>2) Członek zespołu badawczego (realizowanego samodzielnie lub gdy uczelnia jest liderem projektu realizowanego przez grupę) 1,0 pkt za każde 50 000 PLN liczone od całkowitej wartości projektu.</p>

<sup>1</sup> Narodowe Centrum Nauki, Narodowe Centrum Badań i Rozwoju, Narodowa Agencja Wymiany Akademickiej, Centrum Łukasiewicz, Agencję Badań Medycznych, Fundację na rzecz Nauki Polskiej, ze środków Europejskiej Rady do spraw Badań Naukowych. W ramach Narodowego Programu Rozwoju Humanistyki, programu finansowanego ze środków Funduszu Polskiej Nauki, programu ramowego w zakresie wspierania badań i innowacji Unii Europejskiej, w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu, w ramach programu operacyjnego, ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA, z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi.

<sup>2</sup> Jeżeli jedna z instytucji finansujących to „Europejska Rada do Spraw Badań Naukowych”, lub w jednej z instytucji finansujących jako źródło finansowania ustawiono „Projekt finansowany ze środków Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych” stosuje się współczynnik korygujący **4,0**.  
 Jeżeli w jednej z instytucji finansujących jako źródło finansowania ustawiono „Projekt finansowany ze środków badań i innowacji Unii Europejskiej albo w ramach programu związanego z wdrażaniem takiego programu, lub w ramach programu operacyjnego.” stosuje się współczynnik korygujący **2,0**.  
 Jeżeli jedną z instytucji finansujących jest „Komisja Europejska” lub „inna” instytucja oznaczona jako zagraniczna lub jeżeli jako źródło finansowania ustawiono „Projekt finansowany z budżetu Unii Europejskiej albo z niepodlegających zwrotowi środków z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA), albo z innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych niepodlegających zwrotowi” lub jeżeli jako źródło finansowania wprowadzono „Projekt finansowany przez instytucję zagraniczną lub organizację międzynarodową” stosuje się współczynnik korygujący **1,5**.

		<p>3) Kierownik części projektu (gdy uczelnia jest konsorcjantem, którego liderem jest podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki) 2 pkt za każde 50 000 PLN liczone od środków finansowych przyznanych uczelni.</p> <p>4) Członek zespołu badawczego (gdy uczelnia jest konsorcjantem, którego liderem jest podmiot należący do systemu szkolnictwa wyższego i nauki) 1,0 pkt za każde 50 000 PLN liczone od środków finansowych przyznanych uczelni.</p> <p>5) Kierownik części projektu (gdy uczelnia jest konsorcjantem, którego liderem jest podmiot <b>nienależący</b> do systemu szkolnictwa wyższego i nauki) 2 pkt za każde 25 000 PLN liczone od środków finansowych przyznanych uczelni.</p> <p>6) Członek zespołu badawczego (gdy uczelnia jest konsorcjantem, którego liderem jest podmiot <b>nienależący</b> do systemu szkolnictwa wyższego i nauki) 1,0 pkt za każde 25 000 PLN liczone od środków finansowych przyznanych uczelni.</p>
13)	<p>Projekty i programy finansowane przez MNiSW<sup>3</sup></p> <p>Punkty liczy się <b>tylko raz</b> i uwzględnia <b>tylko</b> te projekty, które przyznano w okresie objętym oceną i są realizowane w uczelni</p> <p>(uwzględnia się również punkty częściowe, np. za 50.000 zł odpowiednio – 1,5 pkt albo 0,5 pkt)</p>	<p>1) Kierownik 3 pkt za każde 100 000 PLN liczone od całkowitej wartości projektu.</p> <p>2) Członek zespołu badawczego 1,0 pkt za każde 100 000 PLN liczone od całkowitej wartości projektu.</p>
14)	<p>Komercjalizacja wyników badań naukowych lub know-how związanego z tymi wynikami obejmujące przychody uczelni, wypracowane przez pracowników</p> <p>(uwzględnia się również punkty częściowe)</p>	<p>Każda osoba – 2 pkt za każde 10 000 PLN</p>

<sup>3</sup> Regionalna Inicjatywa Doskonałości, SPUB, Granty na granty, Narodowa Reprezentacja Akademicka, Legia Akademicka, Doskonała nauka, premia na horyzoncie, doktorat wdrożeniowy, Program Studenckie koła naukowe tworzą innowacje, Nauka dla Społeczeństwa, Projekty Międzynarodowe Współfinansowane, Społeczna odpowiedzialność nauki, Organizowanie i animowanie działań na rzecz środowiska akademickiego, Polska Metrologia, Perły nauki.

15)	Usługi / zlecenia badawcze obejmujące przychody uczelni, wypracowane przez pracowników (uwzględnia się również punkty częściowe)	Każda osoba – 2 pkt za każde 10 000 PLN
16)	Udokumentowane wykorzystanie i/lub wdrożenie wyników badań naukowych mających wpływ na funkcjonowanie społeczeństwa i/lub gospodarki zawierające: tytuł, streszczenie, wykaz kluczowych badaczy, charakterystykę wniosków z badań, charakterystykę roli podmiotu, opis bibliograficzny z jego streszczeniem nie więcej niż 5 osiągnięć naukowych będących wynikiem badań, charakterystykę wpływu działalności naukowej na społeczeństwo i/lub gospodarkę, charakterystykę nie więcej niż 5 dowodów wpływu działalności naukowej na społeczeństwo i/lub gospodarkę, oraz informację czy wpływ powstał w wyniku interdyscyplinarnych badań wraz z charakterystyką	Każdy badacz - 100 pkt za każdy udokumentowany opis wpływu
17)	Przewodniczenie sesjom na międzynarodowych konferencjach organizowanych przez międzynarodowe towarzystwa naukowe lub instytucje naukowe*	15 pkt
18)	Przewodniczenie sesjom na ogólnopolskich konferencjach organizowanych przez towarzystwa naukowe lub instytucje naukowe	10 pkt
19)	Przewodniczenie sesjom na innych konferencjach lub spotkaniach naukowych (np. konferencje organizowane przez regionalne oddziały towarzystw naukowych, stowarzyszenia, firmy)	5 pkt
20)	Wystąpienie ustne na międzynarodowych konferencjach organizowanych przez międzynarodowe towarzystwa naukowe lub instytucje naukowe	30 pkt
21)	Wystąpienie ustne na ogólnopolskich konferencjach organizowanych przez towarzystwa naukowe lub instytucje naukowe oraz na zaproszenie (seminarium) w zagranicznej uczelni lub innej instytucji naukowej	15 pkt
22)	Wystąpienie ustne na innych konferencjach i spotkaniach naukowych (np. konferencje organizowane przez regionalne oddziały towarzystw	10 pkt

	naukowych, stowarzyszenia, firmy) oraz na zaproszenie (seminarium) w polskiej uczelni lub innej instytucji naukowej	
23)	Postery na międzynarodowych konferencjach organizowanych przez międzynarodowe towarzystwa naukowe lub instytucje naukowe	Każdy autor – 5 pkt
24)	Postery na ogólnopolskich konferencjach organizowanych przez towarzystwa naukowe lub instytucje naukowe	Każdy autor – 2,5 pkt
25)	Postery na innych konferencjach i spotkaniach naukowych (np. konferencje organizowane przez regionalne oddziały towarzystw naukowych, stowarzyszenia, firmy)	Każdy autor – 1 pkt
26)	Recenzja publikacji w czasopiśmie naukowym posiadającym współczynnik wpływu Impact Factor (IF)	1 pkt
27)	Recenzja projektu badawczego	10 pkt
28)	Odbycie stażu naukowego (minimum 2 tygodnie):	1) krajowego – 10 pkt 2) zagranicznego – 20 pkt
29)	Nagrody, wyróżnienia i stypendia za całokształt działalności naukowej przyznawane przez organy zewnętrzne Prezydenta/Premiera/Ministra	30 pkt
30)	Nagroda Rektora za działalność naukową	15
31)	Złożenie wniosku o finansowanie zewnętrzne - projekty, które przeszły pozytywnie co najmniej I etap oceny merytorycznej i nie zostały przyznane. Punktacja przyznawana jest po rozstrzygnięciu konkursu oraz może być przyznana tylko raz za dany projekt	20

\*w tym uczelnie wyższe prowadzące badania naukowe

2. Oceny spełniania kryteriów przez publikacje dokonuje się na podstawie przepisów rozporządzenia wydanego na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 1 Ustawy, zwanego dalej „Rozporządzeniem”. Na podstawie jego przepisów dokonuje się także przypisania punktów do autora lub współautora publikacji.
3. Na potrzeby oceny okresowej przyjmuje się, że w przypadku publikacji lub redakcji wieloautorskich udziały współautorów są równe, a do oceny zalicza się udział ocenianego współautora.
4. Dla artykułów naukowych przyjmuje się następujący współczynnik korygujący (mnożnik): 1,2 – jeśli liczba punktów za artykuł jest większa niż 100
5. Dla monografii naukowych przyjmuje się następujący współczynnik korygujący (mnożnik): 1,2 – jeśli liczba punktów za monografię jest większa niż 80.

6. Dla rozdziałów w monografiach oraz redakcji naukowych monografii przyjmuje się następujący współczynnik korygujący (mnożnik): 1,2 – jeśli liczba punktów za rozdział lub redakcję jest większa niż 20.

### § 17

Na ocenę działalności naukowej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w § 16.

### § 18

#### Działalność organizacyjna

1. W obszarze działalności organizacyjnej, w tym organizacyjnej dotyczącej procesu kształcenia oraz działalności naukowej, uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co (za zdarzenie/rok)	Ile punktów (za rok)
Pełnienie funkcji na Uczelni		
1)	Rektora	50
2)	prorektora, przewodniczącego rady dyscypliny naukowej	25
3)	dyrektora szkoły doktorskiej, wiceprzewodniczącego rady dyscypliny naukowej	15
4)	dziekana, kierownika Centralnego Laboratorium Badawczego	20
5)	prodziekana, zastępcy kierownika Centralnego Laboratorium Badawczego	15
6)	kierownika katedry	15
7)	kierownika innej jednostki organizacyjnej, w tym ogólnouczelnianej	10
8)	członka Rady Uczelni	10
9)	członka Senatu	10
10)	przewodniczącego komisji wydziałowych/senackich/rektorskich (za zdarzenie/rok)	15
11)	członka w komisjach wydziałowych/senackich/rektorskich (za zdarzenie/rok)	5
12)	członka rady szkoły doktorskiej, członka rady dyscypliny naukowej	5
13)	koordynatora naukowy lub dydaktyczny	10
14)	pełnomocnik dziekana	5
15)	pełnomocnika Rektora	15

16)	Rzecznika dyscyplinarnego	10
17)	opracowywanie dokumentacji związanej z obciążeniami dydaktycznymi nauczycieli akademickich (za zdarzenie/rok)	10
Działalność organizacyjna na rzecz nauki i kształcenia poza Uczelnią		
18)	członkostwo oraz funkcja eksperta w Radzie Głównej Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Radzie Doskonałości Naukowej, Komisji Ewaluacji Nauki lub Polskiej Komisji Akredytacyjnej, Krajowej Izby Fizjoterapeutów (za zdarzenie/rok)	20
19)	członkostwo w innych ciałach opiniotwórczo-doradczych MNISW (za zdarzenie/rok)	15
20)	członkostwo w radach naukowych, komitetach i komisjach naukowych PAN (za zdarzenie/rok)	10
21)	członkostwo w komitetach sterujących oraz panelach recenzentów NCBiR, NCN, NAWA i panelach równorzędnych (za zdarzenie/rok) <sup>4</sup>	10
Działalność organizacyjna w towarzystwach naukowych		
22)	Przewodniczenie stowarzyszeniom naukowym międzynarodowym (za zdarzenie/rok)	50
23)	członkostwo we władzach stowarzyszeń naukowych międzynarodowych (za zdarzenie/rok)	25
24)	Przewodniczenie stowarzyszeniom naukowym krajowym (za zdarzenie/rok)	30
25)	członkostwo we władzach stowarzyszeń naukowych krajowych (za zdarzenie/rok)	15
26)	członkostwo w stowarzyszeniach naukowych międzynarodowych (za zdarzenie/rok)	10
27)	członkostwo w stowarzyszeniach naukowych krajowych (za zdarzenie/rok)	5
Organizacja konferencji		
28)	przewodniczący komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji krajowej (za zdarzenie)	30
29)	Sekretarz/wiceprzewodniczący komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji krajowej (za zdarzenie)	30
30)	członek komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji krajowej (za zdarzenie)	15
31)	udział w organizacji konferencji krajowej (potwierdza przewodniczący lub sekretarz) (za zdarzenie)	10
32)	przewodniczący komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji międzynarodowej (za zdarzenie)	40

<sup>4</sup> Należy wykazać fakt członkostwa w danej instytucji a nie liczbę posiedzeń w ramach panelu.



33)	Sekretarz/wiceprzewodniczący komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji międzynarodowej (za zdarzenie)	40
34)	członek komitetu naukowego/organizacyjnego konferencji międzynarodowej (za zdarzenie)	20
35)	udział w organizacji konferencji międzynarodowej (potwierdza przewodniczący i sekretarz) (za zdarzenie)	15
36)	Przewodniczenie/moderacje podczas sesji plenarnych, tematycznych (potwierdza przewodniczący i sekretarz) (za zdarzenie)	5
Popularyzacja nauki		
37)	kierowanie wydawaniem czasopism naukowych	30
38)	udział w radach, kolegiach i zespołach redakcyjnych (za zdarzenie)	15
39)	autorstwo książek popularnonaukowych (za zdarzenie)	30
40)	publikacja artykułu popularnonaukowego (za zdarzenie)	5
41)	edytor numerów specjalnych w czasopismach (za zdarzenie)	5
Promocja kierunków studiów oraz działania na rzecz rekrutacji		
42)	organizacja wydarzenia promującego kierunek studiów oferowany na Uczelni (za zdarzenie)	5
43)	udział w wydarzeniu promocyjnym kierunku studiów oferowanego na Uczelni (za zdarzenie)	1
44)	pełnienie funkcji przewodniczącego komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	10
45)	pełnienie funkcji sekretarza komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	10
46)	pełnienie funkcji członka komisji rekrutacyjnej (za zdarzenie/rok)	5
Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym uczelni		
47)	pełnienie funkcji kierowniczych w zarządach lub w komisjach tematycznych jednostek otoczenia biznesu lub jednostek samorządu terytorialnego	20
48)	reprezentacja uczelni w zarządach lub w komisjach tematycznych jednostek otoczenia biznesu lub jednostek samorządu terytorialnego	15
49)	reprezentacja uczelni w jednostkach otoczenia biznesu lub jednostkach samorządu terytorialnego	10
Działalność społeczno-organizacyjna na rzecz uczelni		
50)	reprezentacja uczelni w komisjach ministerialnych	20
51)	pełnienie funkcji kierowniczych w organach organizacji społecznych	20

52)	pełnienie funkcji kierowniczych w zarządach organizacji społecznych na uczelni (m.in. Kasy Zapomogowo Pożyczkowej)	5
53)	członkostwo w zarządach, komisjach tematycznych organizacji społecznych na uczelni (m.in. Kasy Zapomogowo Pożyczkowej)	2
54)	główny współorganizator z ramienia Uczelni przedsięwzięć naukowych o charakterze środowiskowym, w których AWF Wrocław jest współorganizatorem (za zdarzenie) – np. Dolnośląski Festiwal Nauki	10
55)	współorganizator innych naukowych, dydaktycznych, rekreacyjnych, sportowych, kulturalnych lub branżowych przedsięwzięć, w których AWF Wrocław jest współorganizatorem (za zdarzenie)	3
Nagrody i wyróżnienia za działalność organizacyjną		
56)	Odnaczenia przyznawane przez organy zewnętrzne Prezydenta / Premiera / Ministra	30 pkt
57)	Nagroda Rektora	15 pkt
Projekty inne niż naukowe (finansowane ze źródeł zewnętrznych)		
58)	Autorstwo projektu, który uzyskał dofinansowanie – za każde 100 tys. pozyskanych środków zewnętrznych: 1 pkt (za zdarzenie co najmniej 5 pkt)	*
59)	Autorstwo projektu, który nie uzyskał dofinansowania, ale przeszedł co najmniej I etap oceny (ocena formalna)	5 pkt*
60)	Kierownik realizowanego projektu – za każde 100 tys. wartości środków zewnętrznych: 0,5 pkt	
61)	Koordinator modułu/zadania – za każde 100 tys. wartości środków zewnętrznych na moduł/zadanie: 0,5 pkt	
62)	Wykonawca w module/zadaniu – za każde 10 godzin w projekcie: 0,25 pkt	

\* do równego podziału między autorów

2. Za konferencję międzynarodową uznaje się konferencję, w której co najmniej 20% zgłoszonych uczestników konferencji pochodzi z ośrodków zagranicznych lub indeksowaną w Web of Science.
3. Na ocenę działalności organizacyjnej składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 1.

## § 19

### Podnoszenie kompetencji zawodowych

1. Podstawową formą podnoszenia kompetencji zawodowych jest prowadzenie wysokiej jakości działalności dydaktycznej (pracownicy dydaktyczni i badawczo-dydaktyczni),

naukowej (pracownicy badawczy i badawczo-dydaktyczni) oraz organizacyjnej (wszyscy nauczyciele akademicy), z zastrzeżeniem ust. 2.

2. W przypadku pracowników dydaktycznych posiadających osiągnięcia naukowe określone w § 16 sporządza się ich ranking, niezależny od rankingu pracowników badawczo-dydaktycznych i badawczych, przyznając dodatkowe punkty za działalność w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych na zasadach określonych w ust. 3 pkt 1.
3. W zakresie obowiązku podnoszenia kompetencji zawodowych uwzględnia się:

1)	pozytywna ocena działalności naukowej	1) na 5+ – 40 pkt; 2) na 5 – 30 pkt; 3) na 4 – 20 pkt; 4) na 3 – 10 pkt
2)	pozytywna ocena działalności dydaktycznej	1) na 5+ – 40 pkt; 2) na 5 – 30 pkt; 3) na 4 – 20 pkt; 4) na 3 – 10 pkt
3)	pozytywna ocena działalności organizacyjnej	1) na 5+ – 35 pkt; 2) na 5 – 25 pkt; 3) na 4 – 15 pkt; 4) na 3 – 5 pkt
4)	posiadanie dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania stopnia doktora (na podstawie pozytywnych recenzji)	15 pkt
5)	posiadanie dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania stopnia doktora habilitowanego (na podstawie pozytywnych recenzji)	25 pkt
6)	posiadanie dorobku naukowego niezbędnego do uzyskania tytułu profesora (na podstawie pozytywnych recenzji)	40 pkt
7)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje naukowe z wystąpieniem (za zdarzenie)	15 pkt
8)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje naukowe z wystąpieniem w j. angielskim (za zdarzenie)	20 pkt
9)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne z wystąpieniem (za zdarzenie)	10 pkt
10)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne z wystąpieniem w j. angielskim (za zdarzenie)	15 pkt

11)	udział w konferencji podnoszącej kompetencje dydaktyczne lub naukowe bez wystąpienia (za zdarzenie)	5 pkt
12)	ukończenie kursów, warsztatów i innych szkoleń podnoszących kompetencje dydaktyczne lub naukowe zbieżne z obszarem działalności Uczelni - potwierdzone zaświadczeniem/certyfikatem Organizatora (za zdarzenie)	5 pkt
13)	ukończenie studiów podnoszących kompetencje zbieżnych z obszarem działalności Uczelni (za zdarzenie)	25 pkt
14)	ukończenie studiów podyplomowych podnoszących kompetencje dydaktyczne lub naukowe (za zdarzenie)	20 pkt
15)	ukończenie kursów kończących się uzyskaniem kwalifikacji zawodowych, w wymiarze co najmniej 30 godzin (za zdarzenie)	10 pkt

4. Na ocenę działalności w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 2.

## § 20

### Kształcenie kadr

1. W zakresie wypełniania obowiązku kształcenia kadr naukowych uwzględnia się następujące osiągnięcia:

Lp.	Za co	Liczba punktów (za zdarzenie)
1)	Pełnienie obowiązków promotora rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia	30 pkt
2)	Pełnienie obowiązków promotora pomocniczego rozprawy doktorskiej, zakończone nadaniem stopnia – z zastrzeżeniem ust. 3	20 pkt
3)	Opracowanie recenzji rozprawy doktorskiej	15 pkt
4)	Pełnienie funkcji przewodniczącego komisji habilitacyjnej	20 pkt
5)	Pełnienie funkcji sekretarza komisji habilitacyjnej	20 pkt
6)	Pełnienie funkcji członka komisji habilitacyjnej	10 pkt

7)	Opracowanie recenzji na potrzeby postępowania habilitacyjnego	15 pkt
8)	Opracowanie recenzji na potrzeby postępowania o nadanie tytułu	20 pkt
9)	Udział w kształceniu doktorantów (rok udziału w kształceniu – np. prowadzenie zajęć z doktorantami, inne formy udziału w kształceniu doktorantów)	20 pkt
10)	Prowadzenie seminarium/warsztatu o charakterze naukowym lub dydaktycznym	10 pkt

2. Ocenie w zakresie kształcenia kadr naukowych podlegają nauczyciele akademicy posiadający stopień doktora habilitowanego albo tytuł profesora.
3. W przypadku nauczycieli innych niż wymienieni w ust. 2, punkty, o których mowa w ust. 1 pkt 9 (udział w kształceniu doktorantów), dodaje się do osiągnięć dydaktycznych. Nauczycielom tym przyznaje się także dodatkowe punkty w liczbie 20 za osiągnięcia naukowe (w przypadku pracowników badawczych i badawczo-dydaktycznych) albo dydaktyczne (w przypadku pracowników dydaktycznych), z tytułu pełnienia funkcji promotora pomocniczego.
4. Na ocenę działalności w zakresie kształcenia kadr naukowych składa się suma punktów uzyskanych w ocenianym okresie za osiągnięcia określone w ust. 1.

## § 21

### **Przestrzeganie przepisów o prawach autorskich i prawach pokrewnych oraz o własności przemysłowej**

1. Szczególnym obowiązkiem nauczyciela akademickiego jest przestrzeganie przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych oraz przepisów o własności przemysłowej.
2. Negatywna ocena okresowa w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1 skutkuje końcową negatywną oceną okresową nauczyciela akademickiego.
3. Negatywną ocenę w zakresie przestrzegania przepisów, o których mowa w ust. 1 otrzymuje nauczyciel akademicki:
  - 1) w stosunku do którego zapadło prawomocne orzeczenie sądu w tym zakresie;
  - 2) w stosunku do którego zapadło prawomocne orzeczenie komisji dyscyplinarnej w tym zakresie;
  - 3) który przyznał się do naruszenia tych przepisów;
  - 4) w przypadku, gdy naruszenie przepisów jest oczywiste i zostało potwierdzone co najmniej dwiema recenzjami (opiniami).
4. W przypadku, gdy naruszenie przepisów, o których mowa w ust. 1 jest wynikiem przyznania się do ich naruszenia przez samego nauczyciela akademickiego, konsekwencją tego naruszenia nie może być rozwiązanie stosunku pracy

z nauczycielem akademickim, chyba, że jest to kolejne istotne naruszenie własności intelektualnej.

## **Rozdział VI**

### **Zasady oceny okresowej**

#### **§ 22**

1. Ocenę okresową ustala się w dwóch etapach:
  - 1) ocena poszczególnych obszarów oceny okresowej, określonych w § 5;
  - 2) ustalenie końcowej oceny okresowej.
2. Na potrzeby dokonania oceny, o której mowa w ust. 1 pkt 1 ustala się:
  - 1) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia naukowe w skali Uczelni;
  - 2) średnią liczbę punktów uzyskanych za osiągnięcia dydaktyczne w skali Uczelni;
  - 3) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia organizacyjne w skali całej Uczelni;
  - 4) średnią liczbę punktów uzyskanych przez nauczycieli akademickich za osiągnięcia w zakresie podnoszenia kompetencji zawodowych w skali całej Uczelni;
  - 5) średnią liczbę punktów uzyskaną przez nauczycieli akademickich posiadających stopień doktora habilitowanego albo tytułu profesora w zakresie kształcenia kadr w skali całej Uczelni.
3. Średnie, o których mowa w ust. 2 ustala się na podstawie danych dotyczących wszystkich nauczycieli akademickich podlegających ocenie za przedostatni okres oceny. Średnią ustala się dodając liczbę punktów w poszczególnych obszarach i grupach, o których mowa w ust. 2, a następnie dzieląc tak uzyskany wynik przez liczbę nauczycieli akademickich, których osiągnięcia podlegały sumowaniu.
4. Średnie, o których mowa w ust. 2 ustala się odrębnie w grupie:
  - 1) asystentów, adiunktów, lektorów i instruktorów;
  - 2) adiunktów ze stopniem dra hab., profesorów uczelni i profesorów.
5. Rektor ogłasza w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego kolejny okres podlegający ocenie średnie, o których mowa w ust. 2, z zastrzeżeniem ust. 4, oraz opartą o nie minimalną liczbę punktów w poszczególnych obszarach oceny pozwalającą na uzyskanie oceny pozytywnej.

## § 23

1. Poszczególne obszary oceny okresowej, o których mowa w § 5 podlegają odrębnej ocenie. Ustala się wynik oceny okresowej danego nauczyciela akademickiego w każdym z tych obszarów.
2. Ocenę negatywną w danym obszarze oceny okresowej otrzymuje nauczyciel, którego liczba punktów za ten obszar jest równa lub niższa niż 70% średniej liczby punktów, o której mowa w § 22 ust. 2, zwanej dalej „średnią”.
3. Pozytywną ocenę okresową w danym obszarze oceny otrzymuje nauczyciel akademicki, którego liczba punktów za ten obszar przekracza 70% średniej.
4. Ustala się następujące stopnie pozytywnej oceny okresowej:
  - 1) 3 – w przypadku uzyskania więcej niż 70%, ale mniej niż 100% średniej;
  - 2) 4 – w przypadku uzyskania 100%, ale mniej niż 125% średniej;
  - 3) 5 – w przypadku uzyskania 125%, ale mniej niż 150% średniej;
  - 4) 5+ - w przypadku uzyskania więcej niż 150% średniej.
5. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny niższej niż 5 komisja oceniająca zobowiązana jest do sformułowania rekomendacji dotyczących poprawy w wykonywaniu obowiązków pracowniczych. Realizacja rekomendacji podlega kontroli na podstawie corocznych sprawozdań nauczycieli akademickich, o których mowa w § 8. Za nadzór nad realizacją rekomendacji odpowiada bezpośredni przełożony pracownika oraz odpowiednio dziekan lub kierownik jednostki pozawydziałowej.
6. W przypadku uzyskania przez nauczyciela akademickiego oceny negatywnej w danym obszarze nauczyciel ten podlega dodatkowej ocenie w zakresie tego obszaru niezwłocznie po upływie 12 miesięcy od uprawomocnienia się wyników tej oceny, chyba, że uprzednio rozwiązano z nim stosunek pracy.
7. Na potrzeby obliczenia wyniku oceny ocenę 5+ przelicza się na 5,5.
8. Rektor ogłasza w terminie do 31 grudnia roku poprzedzającego kolejny okres podlegający ocenie minimalną liczbę punktów w poszczególnych obszarach oceny pozwalającą na uzyskanie oceny pozytywnej, z uwzględnieniem postanowień ust. 2. Rektor, uwzględniając cząstkowe wyniki oceny za okres poprzedzający okres podlegający kolejnej ocenie okresowej oraz zmiany w punktacji określonej w przepisach o ewaluacji jakości działalności naukowej, może dokonać korekty (zwiększenia lub zmniejszenia) liczby punktów wynikającej z przepisu ust. 2, nie więcej jednak, niż o 20%.

## **§ 24**

1. Z zastrzeżeniem przypadku, o którym mowa w ust. 2, końcową negatywną ocenę okresową otrzymuje nauczyciel akademicki, który z co najmniej połowy obszarów podlegających ocenie, o których mowa w § 5 otrzymał ocenę negatywną.
2. Kończącą ocenę negatywną otrzymuje także nauczyciel akademicki, który otrzymał ocenę negatywną z obszaru „działalność naukowa”, jeśli podlega u niego obowiązkowej ocenie.
3. W przypadku otrzymania negatywnej oceny końcowej i nie rozwiązania z nauczycielem akademickim stosunku pracy, podlega on ponownej ocenie okresowej niezwłocznie po upływie 12 miesięcy od dnia, w którym ocena stała się ostateczna, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2.

## **Rozdział VII**

### **Organ dokonujący oceny okresowej**

## **§ 25**

1. Oceny okresowej nauczycieli akademickich dokonuje Komisja Oceny Okresowej Nauczycieli Akademickich, zwana dalej „Komisją”. Komisję powołuje Rektor na okres swojej kadencji.
2. W skład Komisji wchodzi:
  - 1) osoba posiadająca co najmniej stopień doktora habilitowanego, wskazana przez Rektora – jako przewodniczący komisji;
  - 2) po jednym przedstawicielu każdej rady naukowej, wskazanym przez przewodniczącego rady;
  - 3) po jednym przedstawicielu każdego wydziału, wskazanym przez dziekana;
  - 4) jeden przedstawiciel studentów wskazany przez właściwy organ Samorządu Studentów oraz jeden przedstawiciel doktorantów wskazany przez Samorząd Doktorantów;
  - 5) inne osoby, których obecność w składzie Komisji uzna Rektor za wskazaną dla dokonania oceny.
3. Komisja wybiera ze swojego składu, na wniosek jej przewodniczącego, wiceprzewodniczącego Komisji oraz jej sekretarza.
4. Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania, zwykłą większością głosów. W przypadku równowagi głosów „za” i głosów „przeciw” decyduje głos przewodniczącego Komisji.
5. Pod nieobecność przewodniczącego pracami Komisji kieruje wiceprzewodniczący. Do wiceprzewodniczącego postanowienia ust. 4 stosuje się odpowiednio.



6. Obsługę administracyjną Komisji wykonują odpowiednio: jednostka właściwa do spraw działalności dydaktycznej, jednostka właściwa do spraw nauki, jednostka właściwa do spraw projektów, jednostka właściwa do spraw Kadr oraz Biblioteka Uczelni. Obsługę administracyjną koordynuje jednostka właściwa do spraw nauki.

## **§ 26**

1. Od oceny dokonanej przez Komisję zainteresowanemu nauczycielowi akademickiemu przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rektora. Odwołanie wnosi się w ciągu 14 dni od dnia zapoznania pracownika z wynikami oceny. Komisja niezwłocznie przekazuje odwołanie wraz ze swoją opinią Rektorowi.
2. Rektor rozpatrując odwołanie może:
  - 1) utrzymać w mocy decyzje Komisji;
  - 2) zmienić ocenę w danym obszarze oceny;
  - 3) zmienić ocenę końcową;
  - 4) uchylić decyzję Komisji i przekazać sprawę do ponownego rozpatrzenia przez Komisję, w przypadku, gdy zachodzi konieczność zebrania dodatkowego materiału dowodowego lub zbadania istotnych dla oceny okoliczności.
3. Zmiana decyzji Komisji możliwa jest jedynie w przypadku błędnej oceny dokonań nauczyciela akademickiego lub błędów w ustaleniu oceny częściowej lub końcowej.
4. Decyzja Rektora jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

## **Rozdział VIII**

### **Tryb dokonywania oceny okresowej**

## **§ 27**

1. Termin dokonania oceny okresowej nauczycieli akademickich zarządza Rektor. Oceny okresowej dokonuje się w roku następującym po zakończeniu okresu podlegającego ocenie.
2. Ocena okresowa dokonywana przez Komisję powinna zostać zakończona w terminie 3 miesięcy od dnia jej rozpoczęcia określonego przez Rektora. W uzasadnionych przypadkach Rektor może przedłużyć termin zakończenia oceny okresowej przez Komisję.
3. Ocenie w okresie, o którym mowa w ust. 1 podlegają wszyscy nauczyciele akademicy zatrudnieni w Uczelni przez cały okres podlegający ocenie, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2, z wyjątkiem Rektora.

## **§ 28**

1. Komisja dokonuje oceny okresowej na podstawie rocznych sprawozdań z działalności nauczyciela akademickiego, o których mowa w § 8, które stanowią załączniki do karty oceny okresowej. Komisja dokonuje weryfikacji danych zawartych w rocznych sprawozdaniach.
2. W karcie oceny okresowej następuje podsumowanie osiągnięć wykazanych w sprawozdaniach z działalności.
3. Komisja dokonuje odrębnej oceny każdego z obszarów podlegających ocenie, a następnie ustala końcową ocenę okresową nauczyciela akademickiego.
4. W celu usunięcia wątpliwości co do informacji zawartych w rocznych sprawozdaniach z działalności Komisja może wezwać nauczyciela akademickiego do złożenia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów albo zaprosić go na rozmowę wyjaśniającą – wyznaczając mu w tym celu okres nie krótszy niż 7 dni, jednak nie dłuższy niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania.

## **§ 29**

W przypadku złożenia odwołania od oceny dokonanej przez Komisję, przekazuje ona niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 7 dni, odwołanie wraz ze swoją opinią i aktami sprawy Rektorowi.

## **§ 30**

1. Decyzja dotycząca oceny okresowej staje się ostateczna w dniu:
  - 1) upływu terminu na złożenie odwołania, o którym mowa w § 26 ust. 1, albo
  - 2) zapoznania nauczyciela akademickiego z decyzją odwoławczą Rektora.
2. Z oceną dokonaną przez Komisję zapoznaje nauczyciela akademickiego wyznaczony przez przewodniczącego Komisji członek Komisji, przy czym powinien on posiadać stopień nie niższy niż posiadany przez ocenianego nauczyciela akademickiego. Komisja może upoważnić do zapoznania nauczyciela akademickiego z oceną dziekanów wydziałów.
3. Nauczyciele akademicy posiadający tytuł profesora zapoznawani są z wynikami oceny przez przewodniczącego Komisji lub działającego z jego upoważnienia wiceprzewodniczącego.
4. Z decyzją Rektora, będącą wynikiem procedur odwoławczych, zapoznaje nauczycieli akademickich Rektor lub upoważniony prorektor.
5. W zapoznaniu nauczyciela akademickiego z wynikami oceny okresowej może uczestniczyć bezpośredni przełożony nauczyciela.

6. W przypadku sprawozdań i ocen dokonywanych w systemie informatycznym, do którego nauczyciel akademicki ma dostęp za pomocą indywidualnego loginu i ustanowionego przez siebie hasła zapoznanie z oceną pozytywną może być dokonane za pośrednictwem tego systemu.

## **Rozdział IX**

### **Postanowienia końcowe i przejściowe**

#### **§ 31**

1. Dostęp do informacji o wynikach oceny okresowej nauczyciela akademickiego i dokumentacji z tym związanej przysługuje:
  - 1) Rektorowi;
  - 2) członkom Komisji;
  - 3) prorektorom;
  - 4) dziekanom wydziałów;
  - 5) przewodniczącym rad naukowych właściwych dyscyplin;
  - 6) bezpośredniemu przełożonemu nauczyciela akademickiego.
2. Osoby, o których mowa w ust. 1 zobowiązane są do zachowania w tajemnicy informacji zawartych w indywidualnych sprawozdaniach poszczególnych nauczycieli akademickich oraz kartach oceny okresowej.
3. Postanowień ust. 2 nie stosuje się do danych zagregowanych. Rektor może zarządzić podanie danych zagregowanych do publicznej wiadomości. Dane zagregowane obejmują nie mniej niż katedrę albo jednostkę ogólnouczelnianą.

#### **§ 32**

1. Pierwsza ocena okresowa nauczycieli akademickich po wejściu w życie niniejszego zarządzenia przeprowadzona zostanie za okres od 1 stycznia 2025 r. do 31 grudnia 2025 r. Ocena ta ma charakter pilotażowy, służący przede wszystkim wypracowaniu najlepszego modelu oceny nauczycieli akademickich – tj. w szczególności nie będzie wykorzystana do jako uzasadnienie rozwiązania stosunku pracy na podstawie art. 123 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 Ustawy.
2. W indywidualnych przypadkach, w szczególności gdy konieczne jest to ze względu na przedłużenie zatrudnienia, Rektor może polecić wcześniejsze przeprowadzenie oceny okresowej. Niezależnie od postanowień zdania poprzedniego, również nauczyciele akademicy ocenieni na jego podstawie podlegają ocenie, o której mowa w ust. 1.

3. W ocenie okresowej za lata 2025 i 2026 waga oceny studenckiej, o której mowa w § 12 w ocenie działalności dydaktycznej wynosi 0,25, a pozostałych kryteriów oceny 0,75.
4. Z uwagi na brak okresu porównawczego w terminie do 31 grudnia 2024 r. i do 31 grudnia 2025 r. nie publikuje się średnich, o których mowa w § 22 ust. 2.
5. Liczbę punktów, o których mowa w § 23 ust. 2 i 8, pozwalającą na uzyskanie oceny pozytywnej, stosowaną w ocenie okresowej za rok 2025, ustala Rektor w terminie do 31 grudnia 2024 r.
6. Liczbę punktów pozwalającą na uzyskanie oceny pozytywnej za rok 2026 w poszczególnych obszarach oceny, ustala Rektor w terminie do 31 grudnia 2025 r. uwzględniając dotychczasową liczbę minimalnych punktów oraz posiadane już dane dotyczące osiągnięć nauczycieli akademickich za rok 2025.
7. Liczbę punktów pozwalającą na uzyskanie oceny pozytywnej za lata 2027-2028 w poszczególnych obszarach oceny, ustala Rektor w terminie do 31 grudnia 2026 r., uwzględniając średnie za rok 2025 oraz posiadane już dane dotyczące osiągnięć nauczycieli akademickich za rok 2025.
8. Sprawozdania za rok 2025 i rok 2026 złożyć należy w systemie informatycznym dedykowanym w tym celu w terminie do 15 grudnia odpowiednio 2025 i 2026 roku.

### **§ 33**

Tracą moc obowiązującą dotychczasowe wewnętrzne akty prawne dotyczące oceny okresowej nauczycieli akademickich.

### **§ 34**

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem jego podpisania.

**REKTOR**

**dr hab. Tadeusz Stefaniak, prof. AWF Wrocław**

W Z Ó R

**ROCZNE SPRAWOZDANIE  
Z DZIAŁALNOŚCI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO  
ZA ROK .....**

DANE NAUCZYCIELA:

Nazwisko i imię	
Posiadany tytuł zawodowy/stopień/tytuł	
Jednostka organizacyjna Uczelni	
Pierwsza zadeklarowana dyscyplina	% czasu
Druga zadeklarowana dyscyplina	% czasu
Grupa pracownicza	
Stanowisko zatrudnienia	

**I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA**

Wykaz osiągnięć (na podstawie zarządzenia)	Liczba punktów
SUMA PUNKTÓW:	

## II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

### A. ARTYKUŁY NAUKOWE

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów MNiSW	Mnożnik*	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW		-----	

\*z zastosowaniem mnożnika, o którym mowa w § 15 ust. 4 Zarządzenia.

### B. MONOGRAFIE NAUKOWE, ROZDZIAŁY, REDAKCJE NAUKOWE

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów	Mnożnik*	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:		-----	

\*z zastosowaniem mnożnika, o którym mowa w § 15 ust. 5-6 Zarządzenia.

### C. PATENTY I WZORY UŻYTKOWE

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów oceny

### D. PROJEKTY UZYSKANE W TRYBIE KONKURSOWYM

Wykaz osiągnięć	Rola w projekcie	Wartość projektu	Liczba punktów w oceny*
SUMA PUNKTÓW:			

### E. KOMERCJALIZACJA I USŁUGI BADAWCZE

Wykaz osiągnięć	Przychody	Liczba punktów oceny

SUMA PUNKTÓW:		

**F. WPŁYW DZIAŁALNOŚCI NAUKOWEJ NA FUNKCJONOWANIE SPOŁECZEŃSTWA I GOSPODARKI**

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:	

**III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA**

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów oceny
SUMA PUNKTÓW:	



#### IV. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów oceny
Ocena działalności dydaktycznej: .....	
Ocena działalności naukowej: .....	
Ocena działalności organizacyjnej: .....	
SUMA PUNKTÓW:	

#### V. KSZTAŁCENIE KADR

Wykaz osiągnięć	Liczba punktów oceny
Promotorstwo – liczba pozytywnie zakończonych: .....	
Recenzje w postępowaniach (liczba) - dr: .....	
- dr hab.: .....	
- prof.: .....	
Członkostwo komisji habilitacyjnej (liczba): - przewodniczący: .....	
- sekretarz: .....	
- członek: .....	
Udział w kształceniu doktorantów UCZELNI: - rok .....	
- rok .....	
SUMA PUNKTÓW:	

#### VI. DODATKOWE UWAGI I INFORMACJE:

.....  
(data i podpis nauczyciela)

WZÓR

**KARTA OCENY OKRESOWEJ  
NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO  
ZA LATA ..... - .....**

DANE NAUCZYCIELA:

Nazwisko i imię	
Posiadany tytuł zawodowy/stopień/tytuł	
Jednostka organizacyjna Uczelni	
Liczba lat pracy w UCZELNI	Liczba lat pracy na obecnym stanowisku
Pierwsza zadeklarowana dyscyplina (jeśli dotyczy)*	% czasu
Druga zadeklarowana dyscyplina (jeśli dotyczy)*	% czasu
Grupa pracownicza	
<input type="checkbox"/> badawczo-dydaktyczna <input type="checkbox"/> dydaktyczna <input type="checkbox"/> badawcza	
Stanowisko zatrudnienia	
Data ostatniej oceny okresowej	Ostatnia uzyskana ocena okresowa

\* na podstawie oświadczenia, o którym mowa w art. 343 ust. 7 Ustawy

## I. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA

### A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
<b>Razem punktów:</b>		

Liczba punktów za okres oceny	waga	l. pkt do oceny

### B. Ankietowa ocena studentów i doktorantów

ROK	Ocena (średnia)	x 50 pkt	WAGA*	l. pkt. do oceny
<b>RAZEM:</b>				

\*waga, o której mowa w § 12 ust. 1 zarządzenia (od 0,5)

### C. Ustalenie oceny za obszar

Kryterium (punkty)	Ocena za okres	średnia*	% średniej	Ocena końcowa za obszar**
Osiągnięcia A.				
Ocena studentów				
<b>RAZEM :</b>				

\* średnia, o której mowa w § 22 ust. 2 zarządzenia; \*\* ustalona na podstawie § 23 ust. 4 zarządzenia

### D. Rekomendacje (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

## II. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA

### A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
<b>Razem punktów:</b>		

### B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

\* średnia, o której mowa w § 22 ust. 2 zarządzenia; \*\* ustalona na podstawie § 23 ust. 4 zarządzenia

### C. Rekomendacje (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

## III. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA

### A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI

<b>Razem punktów:</b>		

#### B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

\* średnia, o której mowa w § 22 ust. 2 zarządzenia; \*\* ustalona na podstawie § 23 ust. 4 zarządzenia

#### C. Rekomendacje (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

### IV. PODNOSZENIE KOMPETENCJI ZAWODOWYCH

#### A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
<b>Razem punktów:</b>		

#### B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

\* średnia, o której mowa w § 22 ust. 2 zarządzenia; \*\* ustalona na podstawie § 23 ust. 4 zarządzenia

#### C. Rekomendacje (w przypadku oceny niższej niż 5)

--

### V. KSZTAŁCENIE KADR

#### A. Liczba punktów na podstawie ankiet rocznego sprawozdania z działalności

ROK	Liczba punktów oceny za podany rok	UWAGI
<b>Razem punktów:</b>		

#### B. Ustalenie oceny za obszar

Liczba punktów za okres oceny	Średnia*	% średniej	Ocena za obszar**

\*średnia, o której mowa w § 22 ust. 2 zarządzenia; \*\*ustalona na podstawie § 23 ust. 4 zarządzenia

C. Rekomendacje (w przypadku oceny niższej niż 5)

**VI. PRZESTRZEGANIE PRZEPISÓW O PRAWIE AUTORSKIM I PRAWACH POKREWNYCH ORAZ O WŁASNOŚCI PRZEMYSŁOWEJ**

PRZESTRZEGAŁ/A

NIE PRZESTRZEGAŁ/A

Informacje o nieprzestrzeganiu: .....

.....

.....

.....

**VII. USTALENIE OCENY KOŃCOWEJ ZA OCENIANY OKRES**

A. PODSUMOWANIE

Dydaktyka	Nauka	Organizacja	Podnoszenie kompetencji	Kształcenie kadr	Prawa autorskie
<input type="checkbox"/> POZYTYWNA ..... <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA ..... <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA ..... <input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA ..... <input type="checkbox"/> NEGATYWNA	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA ..... <input type="checkbox"/> NEGATYWNA <input type="checkbox"/> NIE DOTYCZY	<input type="checkbox"/> POZYTYWNA ..... <input type="checkbox"/> NEGATYWNA

B. OCENA KOŃCOWA

POZYTYWNA: .....

NEGATYWNA

Uwagi Komisji do oceny: .....

.....

.....

.....

.....

.....

**Rekomendacje komisji dla Rektora:**

- utrzymać na dotychczasowym stanowisku
- utrzymać na dotychczasowym stanowisku i uwzględnić ocenę w wynagrodzeniu
- przenieść na inne stanowisko (jakie?): .....
- przenieść do grupy pracowniczej:  dydaktycznej;  badawczo-dydaktycznej;  badawczej
- rozwiązać stosunek pracy

**C. PROPONOWANA DATA NASTĘPNEJ OCENY**

- za 12 miesięcy
- po 2 latach

.....  
(data)

.....  
(podpisy Komisji)



## **POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:**

Niniejszym potwierdzam, że zapoznałem/am się z oceną okresową ustaloną przez Komisję oraz rekomendacjami Komisji.

.....  
(data i podpis nauczyciela)

### **VIII. PROCEDURA ODWOŁAWCZA**

A. Czy złożono odwołanie ?

- TAK – w dniu..... 20..... r.; z zachowaniem terminu  tak  nie
- NIE – decyzja stała się ostateczna w dniu ..... 20..... r.

B. Opinia Komisji (w przypadku złożenia odwołania)

### **C. DECYZJA REKTORA**

- utrzymuje w mocy ocenę okresową ustaloną przez Komisję
- zmieniam ocenę okresową ustaloną przez Komisję w ten sposób, że:

- przekazuję sprawę Komisji do ponownego rozpoznania

.....  
(data i podpis Rektora)

**POTWIERDZENIE ZAPOZNANIA SIĘ Z OCENĄ  
PRZEZ NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO:**

Niniejszym potwierdzam, że zapoznałem/am się z oceną okresową ustaloną przez Rektora oraz rekomendacjami Komisji.

.....  
(data i podpis nauczyciela)

**IX. DECYZJE KADROWE REKTORA**

Nazwisko i imię oraz stopień/tytuł nauczyciela akademickiego:

.....

- zgodnie z rekomendacją Komisji
- inne (jakie?):

.....  
(data i podpis Rektora)

WZÓR

## ANKIETA OCENY ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH

(przeprowadzana po zakończeniu przedmiotu/zajęć w danym roku akademickim)

### I. Dane nauczyciela akademickiego

stopień/tytuł	Nazwisko i imię

### II. Dane przedmiotu

Nazwa przedmiotu
Kierunek i stopień studiów
Forma przedmiotu (ćwiczenia, wykład itd.)

### III. OCENA

Pytanie	Ocena 1-5
Czy kryteria zaliczenia przedmiotu były czytelne i ogólnodostępne - zgodne z sylabusem ?	
Czy zaliczenie przedmiotu odbywało się zgodnie z zasadami określonymi w sylabusie i przedstawionymi na pierwszych zajęciach zasadami ?	
Czy prowadzący/a prezentował/a treści przedmiotu w sposób komunikatywny i zrozumiały ?	
Czy prowadzący/a oferował/a indywidualną pomoc merytoryczną w formie konsultacji (czy jest dostępny w terminach konsultacji) i w innych formach np. pozostaje w kontakcie mailowym oraz poprzez inne formy kontaktu uzgodnione ze studentami ?	
Czy prowadzący/a umożliwiał/a aktywne uczestnictwo w zajęciach (inicjował/a dyskusję, pozwalał/a na wypowiedzianie własnego zdania itd.) ?	
Czy prowadzący/a wykazywał/a właściwą postawę wobec studentów/doktorantów (kultura osobista, punktualność, rzetelność) ?	
Czy zajęcia umożliwiały zdobycie nowej wiedzy lub/i umiejętności w danym zakresie ?	
Jak ogólnie oceniasz zajęcia prowadzącego/ej ?	

#### Skala ocen:

- 1 – zdecydowanie poniżej przeciętnej, stan w pełni nieakceptowalny;
- 2 – poniżej przeciętnej;
- 3 – przeciętna - zgodnie z podstawowymi wymaganiami; 4 – powyżej przeciętnej;
- 5 – zdecydowanie powyżej przeciętnej, stan w pełni satysfakcjonujący.