

**Zasady przeprowadzania postępowań  
w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego  
w Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu**

**Postanowienia ogólne**

§ 1

Użyte w dokumencie pojęcia oznaczają:

- 1) AWF – Akademia Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu;
- 2) Rektor – Rektor Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu;
- 3) RKN – Rada Kolegium Naukowego, która zgodnie ze statutem AWF jest organem kolegialnym uprawnionym do nadawania stopni naukowych w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, w której AWF posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
- 4) komisja – komisja habilitacyjna, dokonująca czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego, powołana na zasadach określonych w niniejszej procedurze;
- 5) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2023 r., poz. 742 z późn. zm.);
- 6) kandydat – osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora habilitowanego w AWF – podmiocie habilitującym;
- 7) RDN – Rada Doskonałości Naukowej;
- 8) BIP – Biuletyn Informacji Publicznej AWF;
- 9) system POL-on – Zintegrowany System Informacji o Szkolnictwie Wyższym i Nauce POL-on.

§ 2

1. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się w dziedzinie nauki i dyscyplinie naukowej.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego przeprowadza właściwy organ uczelni, o którym mowa Art. 178 ust. 1 ustawy, jednostki wskazanej we wniosku o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W AWF postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego przeprowadza RKN.
3. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego kończą się między innymi uchwałami RKN w przedmiocie:
  - 1) wyrażenia zgody na przeprowadzenie w AWF postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
  - 2) powołania komisji w postępowaniu w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
  - 3) nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego;
  - 4) umorzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Uchwały RKN zapadają w głosowaniach w trybie określonym w statucie, tj. podejmowane są w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy liczby członków RKN. W przypadku, gdy uchwała o której mowa w ust. 3 pkt 1 i 3, nie uzyska bezwzględnej większości głosów, uznaje się, że RKN podjęła uchwałę, odpowiednio, o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie w AWF postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego lub o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

5. AWF udostępnia w BIP:
  - 1) wniosek kandydata,
  - 2) informację o składzie komisji,
  - 3) recenzje,
  - 4) informację o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego,
  - 5) uchwałę komisji zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem,
  - 6) decyzję o nadaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego albo odmowie jego nadania bądź informację o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
6. Informację, o której mowa w ust. 5 pkt 4, AWF udostępnia nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
7. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
8. Kandydat ma prawo do uzyskania informacji o każdym etapie postępowania i wglądu do akt swojego postępowania.
9. Tryb i zasady przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego określa niniejszy dokument oraz przede wszystkim ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.). Ponadto, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.).

### **Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego**

#### § 3

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek kandydata, który za pośrednictwem RDN, jest składany do AWF jako podmiotu habilitującego.
2. Wniosek kandydata powinien uwzględniać następujące elementy:
  - 1) autoreferat przedstawiający opis kariery zawodowej oraz istotnej aktywności naukowej kandydata realizowanej w więcej niż jednej uczelni lub instytucji naukowej, w szczególności zagranicznej, wraz z kopiami dokumentów potwierdzającymi określone osiągnięcia, w szczególności dotyczących staży naukowych, grantów, publikacji powstałych w wyniku prowadzenia badań w więcej niż jednej jednostce naukowej,
  - 2) wykaz osiągnięć naukowych kandydata stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, uwzględniający poświadczoną analizę bibliometryczną potwierdzoną przez bibliotekę lub ośrodek informacji naukowej podmiotu naukowego,
  - 3) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia naukowego doktora,
  - 4) dane wnioskodawcy,
  - 5) wniosek przewodni ze wskazaniem podmiotu habilitującego wybranego do przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w jakich ma być nadany stopień naukowy doktora habilitowanego.
- zgodne z wymaganiami dokumentacyjnymi wniosków w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, określonymi przez RDN.

3. W terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku RKN ma prawo do niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego i zwrotu wniosku do RDN. W przypadku gdy RDN wskazuje RKN do przeprowadzenia postępowania habilitacyjnego po wcześniejszej odmowie, RKN jest zobowiązana do przeprowadzenia postępowania.
4. Stopień naukowy doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
  - 1) posiada stopień naukowy doktora,
  - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe lub artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
    - a) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, ustawy  
lub
    - b) jeden cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy,  
lub
    - c) jedno zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne,
  - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.
5. Osiągnięcie, o którym mowa w ust. 4 pkt 2, może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, kandydat załącza we wniosku o wszczęcie postępowania habilitacyjnego opis indywidualnego wkładu kandydata w powstanie pracy zbiorowej. Kandydat załącza także oświadczenia współautorów o ich indywidualnym wkładzie w powstanie osiągnięcia. W przypadkach losowych kandydat może być zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia, co wymaga pisemnego uzasadnienia.
7. W AWF zaleca się, aby kandydat był:
  - 1) autorem lub współautorem oryginalnych artykułów naukowych w czasopismach na liście filadelfijskiej o łącznym IF co najmniej 15, w tym cyklu co najmniej 5 tematycznie powiązanych oryginalnych artykułów naukowych na liście filadelfijskiej stanowiący istotny wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej i będący głównym osiągnięciem o łącznym IF co najmniej 5, w tym co najmniej jednej w Q1 i jednej w Q2 wg WoS. W przypadku współautorstwa prac zaliczonych do cyklu Kandydat musi być pierwszym autorem wynikającym z przeważającego wkładu w powstanie publikacji lub
  - 2) autorem monografii naukowej jako podstawowego osiągnięcia stanowiącej istotny wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej, a ponadto autorem lub współautorem oryginalnych artykułów naukowych w czasopismach na liście filadelfijskiej o łącznym IF co najmniej 15.
8. W AWF zaleca się, aby kandydat ponadto:
  - 1) miał uznaną pozycję w środowisku naukowym wyrażoną liczbą cytowań wynoszącą co najmniej 30 i indeksem h co najmniej 4 wg WoS Core Collection (Basic Search);
  - 2) odbył co najmniej 2-tygodniowy naukowy staż zagraniczny;

- 3) kierował lub był wykonawcą projektu badawczego finansowanego centralnie (NCN, NCBiR) lub prowadzić współpracę międzynarodową potwierdzoną wspólnymi publikacjami/wystąpieniami na konferencjach
9. Jeżeli kandydat nie jest nauczycielem akademickim zatrudnionym w AWF, składa do przewodniczącego RKN pisemne oświadczenie własne lub jednostki zatrudniającej, która będzie ponosić koszty postępowania. W oświadczeniu musi być wskazany podmiot upoważniony do zawarcia z AWF umowy.
10. W przypadku wycofania wniosku po powołaniu komisji:
  - 1) ten sam wniosek nie może być podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego w innym podmiocie habilitującym;
  - 2) wnioskodawca nie może ubiegać się o nadanie stopnia doktora habilitowanego przez okres 2 lat.

### **Powołanie komisji habilitacyjnej**

#### § 4

1. RKN w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji wyznaczonych przez RDN, powołuje komisję habilitacyjną, która składa się z:
  - 1) czterech członków wyznaczonych przez RDN, w tym przewodniczącego i trzech recenzentów, spośród osób posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy lub artystyczny i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędących pracownikami podmiotu habilitującego ani uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest osoba ubiegająca się o stopień naukowy doktora habilitowanego;
  - 2) dwóch członków posiadających stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł naukowy profesora, zatrudnionych w AWF, w tym sekretarza spośród członków RKN
  - 3) jednego recenzenta posiadającego stopień naukowy doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, niebędącego pracownikiem AWF.
2. Recenzentem może być także osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1 pkt 1 i 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub RKN uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego.
3. Kandydatów na członków komisji w tym sekretarza i recenzenta, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3, może zgłosić każdy członek RKN.
4. Kandydatów zgłasza się do przewodniczącego RKN.
5. RKN wyznacza:
  - 1) recenzenta – losowo spośród co najmniej 3 zgłoszonych kandydatów, którzy w oddzielnych głosowaniach tajnych uzyskali bezwzględną większość głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków RKN
  - 2) sekretarza - spośród zgłoszonych kandydatów, który uzyskał największą liczbę głosów, pod warunkiem uzyskania w głosowaniu tajnym bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków RKN
  - 3) członka komisji spośród zgłoszonych kandydatów, który uzyskał największą liczbę głosów, pod warunkiem uzyskania w głosowaniu tajnym bezwzględnej większości głosów w obecności co najmniej połowy liczby członków RKN
6. Członkami komisji, o których mowa w ust. 5, nie mogą być osoby, w stosunku do której zachodzą uprawdopodobnione okoliczności co do braku ich bezstronności w danej sprawie,

- w tym posiadające wspólny dorobek publikacyjny oraz wspólne prace badawcze z kandydatem, a także osoby będące recenzentem wydawniczym ocenionego dorobku, pełniące funkcje promotora albo recenzenta w przewodzie doktorskim kandydata, a także pozostające w stosunku nadrzędności służbowej z kandydatem.
7. RKN powołuje komisję w składzie, o którym mowa w ust. 1 po wyznaczeniu członków komisji, o których mowa w ust. 5, w tym sekretarza i recenzenta.
  8. AWF zawiera z członkami komisji umowy, w tym umowy o sporządzenie recenzji, a w przypadku pracowników AWF zleca wykonanie dodatkowych obowiązków wynikających z funkcji członka komisji habilitacyjnej.
  9. Recenzentom, za przygotowanie recenzji, przysługuje jednorazowe wynagrodzenie wypłacane po sporządzeniu recenzji wypłacane na podstawie przedłożonych rachunków.
  10. Członkom komisji za udział w postępowaniu przysługuje jednorazowe wynagrodzenie wypłacane po zakończeniu postępowania. Wynagrodzenie dla członków komisji niezatrudnionych w AWF jest wypłacane na podstawie przedłożonego rachunku.
  11. Stawki wynagrodzenia dla recenzentów oraz członków komisji określa ustawa.

### **Sporządzenie recenzji**

#### § 5

1. Przewodniczący RKN niezwłocznie udostępnia członkom komisji wniosek kandydata wraz z załącznikami.
2. Każdy członek komisji za pośrednictwem przewodniczącego komisji może zwrócić się do kandydata o udzielenie wyjaśnień w związku z informacjami zawartymi we wniosku.
3. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień naukowy doktora habilitowanego spełniają wymagania określone w § 3 ust. 4 pkt. 2 i przygotowują recenzje. Recenzje muszą zawierać jednoznaczną konkluzję pozytywną albo negatywną popartą stosownymi argumentami.
4. Recenzje przekazywane są przez recenzentów do przewodniczącego RKN w 1 egzemplarzu w formie papierowej z odręcznym podpisem lub kwalifikowanym podpisem elektronicznym oraz z kopią w wersji elektronicznej.
5. Przewodniczący RKN po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazuje niezwłocznie, za pośrednictwem sekretarza komisji, recenzje w wersji elektronicznej wszystkim członkom komisji.

### **Kolokwium habilitacyjne**

#### § 6

1. Komisja przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych kandydata, po otrzymaniu wszystkich recenzji.
2. O terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego decyduje przewodniczący komisji w porozumieniu z sekretarzem komisji. Sekretarz zawiadamia kandydata o terminie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium.
3. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone w trybie stacjonarnym, zdalnym lub hybrydowym, przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,
  - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku  
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

4. Za organizację kolokwium habilitacyjnego w trybie stacjonarnym, zdalnym lub hybrydowym odpowiada sekretarz komisji.
5. Kolokwium habilitacyjne ma charakter publiczny. Publiczny charakter nie dotyczy kolokwium w zakresie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 3 ustawy.
6. Kolokwium składa się z dwóch części, w których:
  - 1) kandydat przedstawia swoje najważniejsze osiągnięcia naukowe, o których mowa w art. 219 ustawy;
  - 2) przeprowadzona zostaje dyskusja dotycząca osiągnięć lub aktywności naukowej kandydata, podczas której kandydat ustosunkowuje się do pytań członków komisji i pozostałych uczestników kolokwium.
7. Kolokwium habilitacyjne prowadzi przewodniczący komisji lub wyznaczony przez niego członek komisji.
8. Sekretarz komisji odpowiada za sporządzenie protokołu z przebiegu kolokwium habilitacyjnego.
9. Protokół z kolokwium habilitacyjnego jest niezwłocznie przekazywany przewodniczącemu RKN oraz umieszczany w aktach postępowania.
10. Kolokwium habilitacyjnego nie przeprowadza się, jeżeli co najmniej 2 recenzje są negatywne.

### **Posiedzenie komisji**

#### § 7

1. Przewodniczący komisji ustala termin posiedzenia komisji po konsultacjach z członkami komisji i powiadamia o tym członków komisji za pośrednictwem sekretarza.
2. Sekretarz komisji zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną podczas posiedzenia komisji.
3. Komisja obraduje w obecności co najmniej 5 osób, w tym co najmniej 3 recenzentów, przewodniczącego i sekretarza. W posiedzeniu komisji nie mogą brać udziału osoby niebędące członkami komisji, chyba że zapewniają obsługę techniczną posiedzenia.
4. Komisja podejmuje uchwałę zwykłą większością głosów, zawierającą jednoznacznie uzasadnioną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. W przypadku niepodjęcia uchwały o pozytywnej opinii, przyjmuje się, że komisja podjęła uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Komisja nie jest związana treścią sporządzonych recenzji, jednak opinia w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego nie może być pozytywna, jeżeli co najmniej dwie z recenzji są negatywne.
5. Komisja, w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, podejmuje uchwałę i przekazuje ją wraz z uzasadnieniem i pełną dokumentacją postępowania habilitacyjnego przewodniczącemu RKN.
6. Uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego podejmuje komisja w głosowaniu jawnym, chyba że kandydat wnioskował o głosowanie tajne.
7. Uchwałę komisji wraz z uzasadnieniem podpisuje przewodniczący komisji.
8. Sekretarz komisji sporządza protokół z obrad, który jest podpisywany przez przewodniczącego i sekretarza komisji. Protokół z posiedzenia komisji jest umieszczany w aktach sprawy postępowania habilitacyjnego.
9. Posiedzenia komisji habilitacyjnej mogą być przeprowadzane, a uchwały podejmowane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
  - 1) transmisję posiedzenia w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami,

- 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku,
- 3) głosowanie zdalne o charakterze jawnym albo tajnym  
– z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.

### **Nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego**

#### **§ 8**

1. RKN zobowiązana jest wydać w terminie miesiąca od dnia otrzymania opinii komisji decyzję w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego. Uchwałę RKN podpisuje jej przewodniczący.
2. W przypadku, gdy opinia komisji habilitacyjnej jest negatywna, RKN jest nią związana i obligatoryjnie odmawia nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.
3. Decyzja, niezależnie od treści w niej zawartej, powinna spełniać wymogi stawiane decyzjom administracyjnym.
4. Od decyzji o odmowie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN wniesione za pośrednictwem rady w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
5. W przypadku wniesienia odwołania od decyzji rady, przewodniczący RKN przekazuje odwołanie do RDN wraz z opinią rady i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

### **Czynności po nadaniu stopnia doktora habilitowanego**

#### **§ 9**

1. Kandydat, któremu nadano stopień doktora habilitowanego, otrzymuje dyplom habilitacyjny oraz jego odpis.
2. Uroczyste wręczenie dyplomu habilitacyjnego odbywa się czasie i miejscu określonym przez Rektora.

### **Zasady ustalania wysokości opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego oraz zwalniania z tej opłaty**

#### **§ 10**

1. Kandydat niebędący nauczycielem akademickim zatrudnionym w AWF lub jednostką zatrudniająca tego kandydata wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania na rzecz AWF.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego zatrudnionego w więcej niż jednym podmiocie koszty postępowania:
  - 1) ponosi podmiot będący podstawowym miejscem pracy tego nauczyciela albo pracownika, chyba że podmioty umówią się inaczej;
  - 2) są ponoszone na podstawie umowy między podmiotami, jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
3. AWF zawiera umowę z kandydatem lub jednostką zatrudniająca kandydata w sprawie opłaty za postępowanie w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego.

4. Na opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego składa się:
  - 1) wynagrodzenie recenzentów w wysokości określonej w art. 184 ust. 3 pkt 2 ustawy, tj. 33% wynagrodzenia profesora, o którym mowa w przepisach w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia zasadniczego dla profesora w uczelni publicznej;
  - 2) wynagrodzenie przewodniczącego komisji habilitacyjnej, sekretarza tej komisji lub jej członka, tj. odpowiednio 33%, 33% i 17% wynagrodzenia profesora, o którym mowa w pkt 1;
  - 3) koszty składek ZUS od wynagrodzeń określonych w pkt 1 i 2 zgodnie z obowiązującymi przepisami;
  - 4) koszty delegacji członków komisji habilitacyjnej oraz koszty związane z obsługą administracyjną.
5. W przypadku umorzenia postępowania przez RKN, kandydat lub jednostka zatrudniająca kandydata jest zobowiązana do pokrycia rzeczywiście poniesionych kosztów przez AWF.
6. W przypadku kandydata, będącego nauczycielem akademickim zatrudnionym w AWF, koszty postępowania habilitacyjnego ponosi AWF, z zastrzeżeniem ust. 2.
7. W uzasadnionych przypadkach Rektor może na wniosek kandydata zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

### **Przepisy przejściowe**

#### § 10

Przepisy dotyczące przeprowadzenia kolokwium w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, o którym mowa w § 6, obowiązują w przypadku postępowań wszczętych od dnia 1 października 2023 r. W przypadku postępowań wszczętych przed tą datą, przeprowadzanie kolokwium nie jest obligatoryjne.