

Raport roczny
Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia
Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu
z dnia 13 lutego 2023 r.

Podstawa prawna:

Uchwała nr 15/2021

Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie: Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

na podstawie: art. 28 ust.1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 478) oraz § 26 ust. 2 pkt 18 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Do zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia należy:

- a) opracowanie i stałe doskonalenie procedur, zgodnych z zasadami akredytacyjnymi ustalonymi przez Polską Komisję Akredytacyjną, zapewniających wysoką jakość realizacji programów kształcenia obowiązujących w Akademii;
- b) współtworzenie i nadzór nad realizacją zasad rekrutacji na studia w Akademii;
- c) nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem procesu aktualizacji katalogu punktów ECTS;
- d) dokumentowanie wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów, kursów, modułów efektów uczenia się w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- e) analiza jakości kształcenia w Akademii na podstawie oceny uchwał rad wydziałów poświęconych jakości kształcenia oraz raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia;
- f) analiza danych generowanych przez ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- g) ocena funkcjonowania i określanie kierunków doskonalenia informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego oraz prowadzenia kształcenia na odległość;
- h) analiza mobilności studentów i doskonalenie metod wspierających jej poprawę;
- i) nadzór nad zapewnieniem odpowiednich warunków efektywnego kształcenia studentów w obiektach uczelnianych;
- j) coroczne opracowanie do końca lutego raportu nt. jakości kształcenia na wydziałach Akademii w poprzednim roku akademickim, podlegającego zatwierdzeniu przez Senat do 31 marca następnego roku;
- k) Przedstawianie Rektorowi projektu działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w Akademii w zakresie realizacji obowiązujących programów studiów.

Skład Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia:

Senat Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, w dniu 17 września 2020r. podjął UCHWAŁĘ NR 38/2020 w sprawie: powołania składu Komisji ds. Jakości Kształcenia Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na kadencję 2020-2024.

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

Przewodniczący:

dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk, prof. AWF Wrocław

Członkowie:

dr hab. Marek Rejman, prof. AWF Wrocław

dr hab. Węgrzynowska-Teodorczyk Kinga, prof. AWF Wrocław

/zmiana - od 25.11.2021r dr Dorota Wojna/

dr hab. Wojciech Cieśliński, prof. AWF Wrocław

dr hab. Tomasz Michaluk, prof. AWF Wrocław

dr hab. Alicja Dziuba-Słonina, prof. AWF Wrocław

mgr Paulina Okrzymowska

/zmiana - 21.09.2022r. mgr Maciej Lachowicz/

Katarzyna Mroczkowska

/ zmiana - 21.09.2022r. Magdalena Kimel/

Raport Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia stanowi podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia według procedur dotyczących jakości kształcenia na Wydziałach wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych

Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia

PROCEDURA nr 1

KONCEPCJA, CELE KSZTAŁCENIA, EFEKTY UCZENIA SIĘ AKTUALNIE REALIZOWANYCH PROGRAMÓW STUDIÓW

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Procedura realizowana jest zgodnie z przyjętymi na Uczelni zasadami. Koncepcje, cele kształcenia i efekty uczenia się na wszystkich kierunkach określa Dziekan Wydziału, a następnie opiniują je: Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia, Rada Wydziału, Uczelniana Komisja Jakości Kształcenia oraz Senacka Komisja Dydaktyki. Akceptacji programów dokonują: Prorektor ds. Nauczania, Rektor oraz Senat.

Wszystkie prowadzone na Wydziale programy studiów uzyskały pozytywną opinię poszczególnych komisji oraz akceptację Senatu.

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia stwierdza, że programy studiów w zakresie formalnym spełniają wymogi Uchwały Senatu AWF we Wrocławiu z dnia 25.02.21 oraz standardów kształcenia nauczycieli na kierunku Wychowanie Fizyczne (rozporządzenie MNiSW z dnia 25.07. 2019 roku). W zakresie merytorycznym programy są poprawne i odpowiednie do standardów kształcenia. Liczba godzin i punktów ECTS dla przedmiotów jest prawidłowa, a przedmioty są prawidłowo przydzielone do poszczególnych semestrów. Zakładane efekty uczenia się są zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się wszystkich aktualnie realizowanych programów studiów na Wydziale.

- **Wydział Fizjoterapii**

Na Wydziale Fizjoterapii procedura jest realizowana podobnie. WKJK pozytywnie zaopiniowała ramowe plany studiów prowadzonych na Wydziale Fizjoterapii kierunków do realizacji w roku akademickim 2022/23.

Podsumowanie UKJK

Komisje nie wnoszą uwag do realizowanych programów studiów.

PROCEDURA nr 2

ORGANIZACJA PROCESU NAUCZANIA I UCZENIA SIĘ

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia pozytywnie zaopiniowała propozycje Uchwał dotyczących organizacji procesu nauczania i uczenia się tzn. harmonogramu realizacji programu studiów dla każdego kierunku studiów realizowanego na Wydziale w roku akademickim

2021/22. Pozytywnie zaopiniowała również przedstawioną formę i organizację studiów, metody kształcenia i informacje na temat praktyk zawodowych.

Komisja stwierdza również, że ogłoszenia i informacje dotyczące planów studiów, programów kształcenia, dodatkowych dni i godzin rektorskich oraz dziekańskich były prawidłowo ogłaszane.

Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego i sportu stwierdza, że na Wydziale prawidłowo realizowana jest Uchwała Senatu dotycząca liczebności grup dla poszczególnych rodzajów ćwiczeń. Należy jednak zwrócić uwagę na trudności związane z realizacją programu studiów osób powtarzających przedmiot. Zdarza się, że studenci realizujący przedmioty z bieżącego roku studiów nie mają możliwości odrobienia zajęć, których nie zaliczyli w poprzednim roku akademickim - wynika to z pokrywania się terminów zajęć. Dotyczy to studentów studiów stacjonarnych, ale w większym stopniu problem obserwowany jest wśród studentów studiów niestacjonarnych zaocznych.

Komisja nie ma zastrzeżeń do sposobu przekazywania informacji o przedmiotach e-learningowych, stwierdza natomiast, że należy wdrożyć monitorowanie realizacji zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik „kształcenia na odległość” - zgodnie z obowiązującymi przepisami.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia pozytywnie zaopiniowała 3 propozycje Uchwał dotyczących organizacji procesu nauczania i uczenia się w celu ustalenia harmonogramu realizacji programu studiów oraz formy i organizacji studiów, metod kształcenia oraz praktyk zawodowych z uwzględnieniem specyfiki każdego kierunku studiów.

Podsumowanie UJKA:

Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia realizują procedurę właściwie.

Sugerowane działania naprawcze:

Opracowanie mechanizmu umożliwiającego studentom powtarzanie przedmiotu.

PROCEDURA nr 3

KONTROLA REALIZACJI TREŚCI PROGRAMOWYCH I ANALIZA METOD WERYFIKACJI ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA (WIEDZA, UMIEJĘTNOŚCI ORAZ KOMPETENCJE SPOŁECZNE)

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Na podstawie uzyskanych informacji Komisja stwierdza, że efekty uczenia są weryfikowane na bieżąco przez autorów sylabusów, stosownie do proponowanych treści zawartych w karcie przedmiotu. W przypadku zaistniałych błędów wskazanych przez WKJK autorzy reagują, poprawiając pomyłki.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK weryfikuje sylabus pod względem formalnym i ewentualnie przesyła do poprawy do nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za przedmiot. Weryfikacja dotyczy: przedmiotowych efektów kształcenia (zasady i warunki zaliczenia) w zakresie: wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ocena powinna być dokonana syntetycznie w skali przyjętej na uczelni na podstawie Regulaminu Studiów.

Podsumowanie UJKA:

Procedura realizowana jest prawidłowo

Sugerowane działania naprawcze:

Komisja Wydziału Wychowania Fizycznego i sportu zgłasza, że w opisie procedury 3, w pkt. 4, zadanie 5.4. – w tabeli zawarta jest informacja o odpowiedzialności Kierownika Katedry. Błąd zostanie poprawiony. Odpowiedzialnym w tym przypadku jest kierownik Zakładu.

Uwaga zostanie uwzględniona w czasie doskonalenia procedur.

PROCEDURA nr 4

ARCHIWIZOWANIE PRAC ETAPOWYCH POTWIERDZAJĄCYCH UZYSKANIE EFEKTÓW UCZENIA SIĘ W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Do Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia informacja na temat archiwizowania prac etapowych za rok akademicki 2021/2022, dotarła z 14 Zakładów. Komisja stwierdza, że w tych Zakładach archiwizacja prac etapowych przebiega zgodnie z ustaloną procedurą i zasadami określonymi przez Kierowników. Sposób realizacji procedury różni się jednak w poszczególnych Zakładach, co może wynikać ze specyfiki zajęć z poszczególnych przedmiotów oraz z możliwości lokalowych Zakładów.

- **Wydział Fizjoterapii**

Komisja, na podstawie informacji od kierowników zakładów, przedstawiła informacje na temat realizacji procedury. Informacje wskazują na prawidłowy sposób realizacji procedury choć zamiast wykazu osób odpowiedzialnych za przedmiot należałoby uzupełnić o dane dotyczące archiwizacji prac.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest zgodnie z zasadami.

Sugerowane działania naprawcze:

Komisja Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zaleca ujednoczenie i podanie zasad archiwizowania prac etapowych w zakresie zawartości teczki przedmiotowej. Część Zakładów nie zamieszcza sylabusów oraz archiwizuje tylko przykładowe prace zaliczeniowe. Należy również określić sposób dokumentowania zaliczeń ustnych. Nie ma też jednoznaczności dotyczącej czasu przechowywania dokumentacji i sposobu niszczenia prac po upływie terminu

ich archiwizacji. Zakłady, które nie przesłały informacji na temat archiwizacji prac etapowych powinny uzupełnić dokumentację.

PROCEDURA nr 5:

OCENA FUNKCJONOWANIA I DOSKONALENIE INFORMATYCZNYCH SYSTEMÓW WSPIERANIA PROCESU DYDAKTYCZNEGO ORAZ PROWADZENIA KSZTAŁCENIA NA ODLEGŁOŚĆ

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Procedura została wdrożona w trakcie trwania roku akademickiego i nie mogła być w tej formie realizowana w roku akademickim 2021/22.

Do tej pory procedura realizowana była następująco. Dziekan Wydziału określa zajęcia realizowane w formie e-kursu. Zajęcia zostają przypisane do nauczyciela odpowiedzialnego za realizację przedmiotu z podaniem narzędzi informatycznych, które należy wykorzystać do prowadzenia zajęć, z zachowaniem i przestrzeganiem regulacji prawnych dotyczących przetwarzania danych osobowych.

- **Wydział Fizjoterapii**

Z powodu wprowadzenia procedury w czasie trwania roku akademickiego z przyczyn technicznych procedura nie była realizowana.

Podsumowanie UKJK:

Kolejny rok akademicki, po analizie ankiet ewaluacyjnych, pozwoli na ocenę i doskonalenie informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego oraz prowadzenia kształcenia na odległość. WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu podkreśla potrzebę przeprowadzenia (dwukrotnie) ankiety ewaluacyjnej - po trzecich i po ostatnich zajęciach).

PROCEDURA nr 6:

ANALIZA JAKOŚCI DYDAKTYKI NA PODSTAWIE OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO PRZEZ STUDENTÓW.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Na Uczelni obecnie trwa okres przejściowy na wprowadzenie i zastosowanie nowych procedur wskazanych przez UKJK. W zakresie Procedury 6 zastosowanie nowego kwestionariusza ankiety do oceny jakości zajęć przez Studenta zostało zawieszono ze względu na brak wsparcia informatycznego przez firmę zewnętrzną. Nadal funkcjonuje natomiast gromadzenie danych oceny jakości zajęć przez Studentów na dotychczasowych kwestionariuszach ankiet. Procedura przekazywania danych na poszczególnych szczeblach komórek organizacyjnych wskazanych wg nowej procedury jest na etapie wdrażania.

Wyniki ankiet obowiązujących do chwili wprowadzenia nowej procedury, podobnie jak w roku poprzednim, potwierdzają wysoki poziom merytoryczny prowadzących zajęcia. Informacja dotycząca przydatności przedmiotów w pracy zawodowej wskazuje na celowy dobór przedmiotów w toku studiów, skierowanych na rozwój praktycznych kompetencji. Zdecydowanie wyższy odsetek uczęszczających na wykłady potwierdza wpływ nauczania zdalnego na

poprawę tego wskaźnika, który przez ostatnie dwa lata znajduje się na najwyższym poziomie w stosunku do poprzednich lat.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK również dokonała analizy wyników ankiet obowiązujących w roku ubiegłym. Wyniki zostały przedstawione w postaci danych uzyskanych z systemu w porównaniu z wcześniejszym okresem. Na tej podstawie Komisja stwierdza, że prowadzący zajęcia są kompetentni i bardzo dobrze przygotowani pod względem merytorycznym do prowadzenia poszczególnych zajęć.

Podsumowanie UJKA:

Procedura na obu Wydziałach realizowana jest prawidłowo, zgodnie z dotychczas obowiązującymi zasadami.

Sugerowane działania naprawcze:

WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu podkreśla potrzebę wdrożenia kwestionariusza oceny danych zajęć i prowadzącego przez Studenta przedstawionego przez Uczelnianą Komisję Jakości Kształcenia. Obecny kwestionariusz ukazuje zbyt ogólne dane. Proponowany kwestionariusz wg nowej procedury zakłada ocenę nauczycieli i prowadzenia zajęć w 3 modułach: jakość zajęć (40%), organizacja zajęć (20%), zachowanie wobec Studentów (40%).

PROCEDURA nr 7

ANALIZA JAKOŚCI DYDAKTYKI NA PODSTAWIE OCENY HOSPITACJI ZAJĘĆ.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

W analizowanym roku akademickim nie odnotowano w protokołach hospitacji wystawienia oceny negatywnej.

Zgodnie z procedurą analiza wyników hospitacji powinna być przesłana do Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia przez Kierownika Zakładu. Takiej analizy w roku akademickim 2021/22 nie przesłano z trzech Zakładów (dodatkowo - otrzymano niepełne protokoły z dwóch Zakładów).

Komisja stwierdza, że procedura analizy jakości dydaktyki na podstawie hospitacji zajęć na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w roku akademickim 2021/22 w Zakładach, które przesłały dokumentację przebiega prawidłowo. Komisja zaleca zwrócenia uwagi na terminy realizacji procedury i pisemne potwierdzenie harmonogramów przez Dziekana. Zakłady, które nie przesłały analizy wyników hospitacji, powinny to uzupełnić.

- **Wydział Fizjoterapii**

Procedura realizowana jest właściwie. Kierownik Zakładu przeprowadza hospitację zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczyciela akademickiego jednokrotnie w czasie danego roku akademickiego na wybranej formie zajęć. Wyniki przeprowadzonej hospitacji omawia z nauczycielem w okresie nie dłuższym niż dwa tygodnie od momentu hospitacji zajęć.

Kierownik Zakładu przesyła analizę wyników hospitacji zajęć do WKJK do dnia 01 grudnia.

Podsumowanie UJKA:

Procedura realizowana jest poprawnie.

PROCEDURA nr 8

GWARANCJA JAKOŚCI KSZTAŁCENIA PRZEZ KADRĘ DYDAKTYCZNĄ.

Analizę procedury dokonano na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Zgodnie z procedurą na początku roku akademickiego Kierownik Zakładu określa tryb i harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych nauczyciela akademickiego, a każdy nauczyciel jest hospitowany jeden raz w ciągu roku akademickiego.

Komisja stwierdza, że warunki te zostały spełnione w większości zakładów Wydziału (brak informacji z 2 zakładów).

Dziekan Wydziału zatwierdza harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych i opracowuje harmonogram hospitacji zajęć dydaktycznych prowadzonych przez Kierownika Zakładu. W tym zakresie Komisja stwierdziła brak dokumentacji świadczącej o potwierdzeniu harmonogramu hospitacji przez Dziekana Wydziału.

Hospitacje zajęć nauczyciela akademickiego przeprowadza kierownik Zakładu, a o planowanej hospitacji, hospitujący powinien poinformować nauczyciela z dwutygodniowym wyprzedzeniem. Komisja stwierdza, że warunek procedury został spełniony przez Kierowników Zakładów. Hospitację zajęć kierownika Zakładu przeprowadza Dziekan Wydziału lub wyznaczona przez niego osoba. W tym przypadku komisja stwierdza brak dokumentacji świadczącej o przeprowadzeniu hospitacji zajęć prowadzonych przez kierowników Zakładów. Hospitacje zajęć prowadzonych zdalnie realizowane są poprzez dołączenie hospitującego do grupy. W tym zakresie nie stwierdzono nieprawidłowości.

Wyniki hospitacji powinny zostać przekazane do Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia. Komisja stwierdziła brak protokołów z hospitacji z 3 Zakładów, a dokumentacja przekazana z 2 Zakładów była niepełna.

- **Wydział Fizjoterapii:**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia przekazuje Dziekanowi raport końcowy hospitacji zawierający wnioski, wytyczne do działań naprawczych, doskonalących jakość kształcenia.

Hospitacje zajęć dydaktycznych są realizowane zgodnie z przyjętym harmonogramem. Komisja nie zgłasza uchybień od przyjętych procedur prowadzenia zajęć dydaktycznych. W niektórych Zakładach hospitacje są realizowane w roku akademickim 2022/23.

Podsumowanie UKJK

Obie Komisje realizują procedurę prawidłowo.

Sugerowane działania naprawcze:

Komisja Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zaleca uzupełnienie dokumentacji dotyczącej harmonogramu i hospitacji zajęć prowadzonych przez kierowników Zakładów i opracowanie procedury wdrożenia hospitacji interwencyjnej, której dokonuje Dziekan na wniosek studentów kwestionujących jakość kształcenia.

PROCEDURA nr 9

OPRACOWANIE METOD DOSKONALENIA ZASAD REKRUTACJI NA STUDIA NA OKREŚLONYM POZIOMIE KSZTAŁCENIA.

Procedura opracowana na podstawie informacji Pani Prorektor ds. Studenckich i Sportu Akademickiego.

Procedura realizowana jest zgodnie z przyjętymi zasadami. W roku 2022 wprowadzono nowy program Internetowej Rejestracji Kandydatów na bazie USOS-a

Z rocznym wyprzedzeniem, Senat podejmuje Uchwałę w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji na studia oraz Uchwałę określającą zasady rekrutacji do Szkoły Doktorskiej.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo.

PROCEDURA nr 10

ANALIZA EFEKTYWNOŚCI UCZENIA SIĘ STUDENTÓW NA PODSTAWIE DANYCH ZE ŚREDNICH OCEN UZYSKIWANYCH W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Analizę procedury dokonano na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Na podstawie uzyskanych danych zauważalne jest duże zróżnicowanie efektywności uczenia się w zależności od kierunku studiów, semestru czy formy studiów (studia stacjonarne, niestacjonarne). Z analizy średnich ocen uzyskiwanych w poszczególnych semestrach wynika, że na I stopniu studiów na kierunku TiR i Sport najniższe oceny studenci uzyskują odpowiednio w 1 semestrze (studia stacjonarne i niestacjonarne) oraz w 3 (kierunek WF, studia niestacjonarne) i 4 semestrze (kierunek WF, studia stacjonarne). Na studiach II stopnia na wszystkich kierunkach najgorsze średnie uzyskują studenci w 1 semestrze, a najwyższe w ostatnim semestrze studiów magisterskich. Na obu stopniach i na wszystkich kierunkach obserwuje się systematyczny wzrost średniej ocen uzyskiwanych przez studentów w kolejnych latach studiów. Wyższe średnie ocen uzyskują studenci studiów stacjonarnych niż niestacjonarnych.

Komisja dużą trudność w oszacowaniu liczby osób powtarzających przedmiot oraz zmniejszanie się liczby studentów na II stopniu kształcenia. Komisja stwierdza, że liczba osób na II roku w odniesieniu do I roku na wszystkich kierunkach, stopniach i formie studiów jest niższa. Na studiach drugiego stopnia rezygnacja ze studiów może wiązać się także z wyborem specjalności, które są uruchamiane dopiero wtedy, gdy zbierze się odpowiednia liczba osób. Z tego względu nie każda specjalność zostaje utworzona. Zdarza się również, że na wybranej specjalności zabrakło miejsc dla wszystkich chętnych studentów.

- **Wydział Fizjoterapii**

Do 30 października prodziekani opracowują wyniki walidacji wraz z ich interpretacją, zgodnie z przyjętymi kryteriami na wydziale i przekazują je do właściwych Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

Walidację przygotowano w oparciu o Uchwałę Senatu nr 15/2021 z dnia 29 kwietnia 2021r. metodą porównania wyników uzyskanych przez studentów z poszczególnych przedmiotów, które zostały zebrane w formie raportu z systemu dziekanatowego; zaliczenie przedmiotu równoznaczne z zaliczeniem efektów kształcenia w danym przedmiocie.

Walidacja efektów kierunkowych została oparta o ocenę realizacji efektów uczenia się poprzez zliczenie w poszczególnych efektach % osób, które zaliczyły dany efekt.

Komisja w raporcie przedstawia, w postaci tabeli, szczegółowy wykaz efektywności uczenia się na wszystkich kierunkach, stopniach i latach studiów.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo

Sugerowane działania naprawcze:

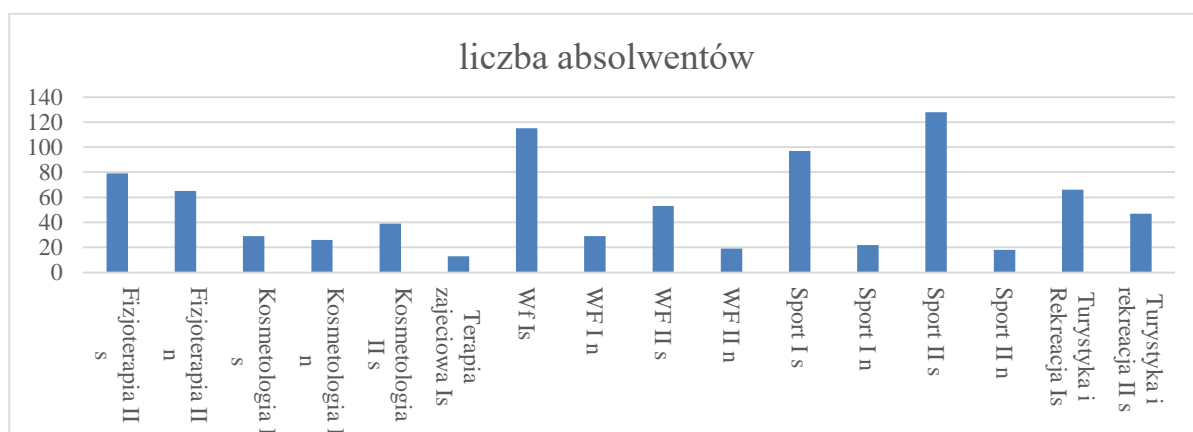
Poszukiwanie sposobu na rozwiązywanie trudności zgłaszanych przez WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu.

PROCEDURA nr 11

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET ABSOLWENTÓW DOTYCZĄCYCH JAKOŚCI UCZENIA ORAZ REZULTATÓW BADAŃ ICH KARIER ZAWODOWYCH.

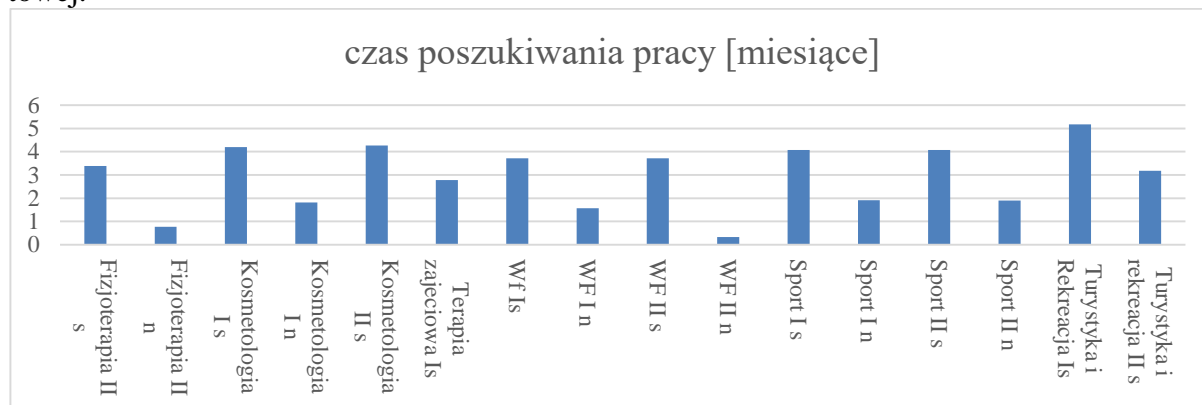
Na podstawie analizy raportu o losach naszych absolwentów wygenerowane z platformy ELA.nauka.gov.pl stworzonej na zlecenie Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Ośrodku Przetwarzania Informacji – Państwowym Instytucie Badawczym.

Dane obejmują absolwentów rocznika 2020.



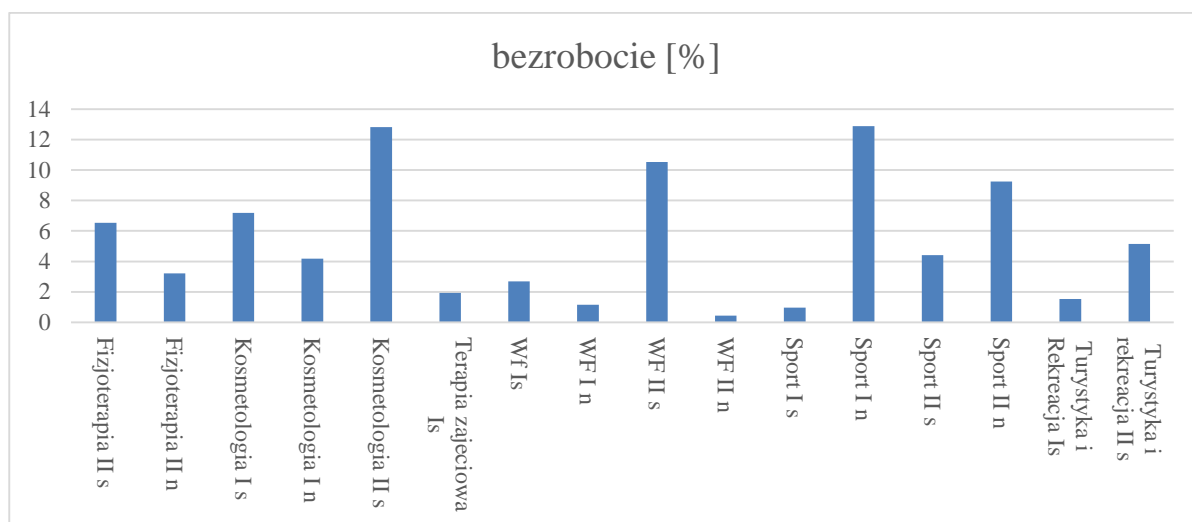
Czas poszukiwania pracy

Czas, który przeciętny absolwent, zatrudniony na etacie, potrzebował do znalezienia pracy etatowej.



Bezrobocie

Procent czasu, w którym przeciętny absolwent był bezrobotny w pierwszym roku po dyplomie. 100% oznacza 1 rok.



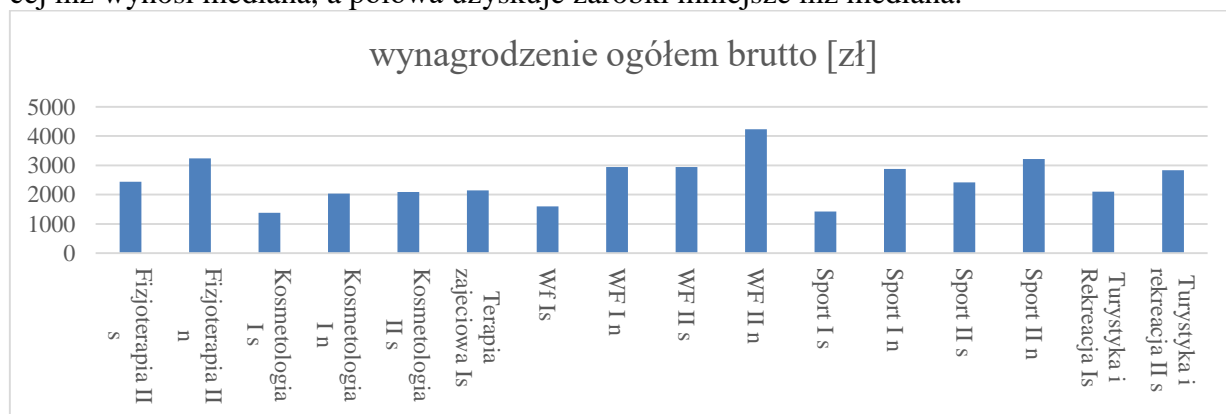
Względny wskaźnik bezrobocia.

Bezrobocie absolwentów w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do stopy bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Im mniejsza wartość tym lepiej. Wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest niższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania. Natomiast wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie bezrobocie wśród absolwentów jest wyższe niż stopa bezrobocia w ich miejscu zamieszkania.



Wynagrodzenie ogółem brutto

Mediana średnich miesięcznych zarobków ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie. Mediana to wartość, która dzieli absolwentów na dwie części. Połowa z nich zarabia więcej niż wynosi mediana, a połowa uzyskuje zarobki mniejsze niż mediana.



Względny wskaźnik zarobków

Wynagrodzenie absolwenta ze wszystkich źródeł w pierwszym roku po dyplomie w stosunku do średnich zarobków w jego miejscu zamieszkania. Im większa wartość tym lepiej.



Wartości powyżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają powyżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania. Natomiast wartości poniżej 1 oznaczają, że przeciętnie absolwenci zarabiają poniżej średniej wynagrodzeń w swoich miejscach zamieszkania.

PROCEDURA nr 12

WEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

• Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu

Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu zarządzeniem Dziekana nr 5/2020/2021 z dnia 30 września 2020r. powołano Wydziałową Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych. Komisja funkcjonuje zgodnie z przyjętą procedurą, przeprowadzając ocenę prac dyplomowych oraz wskazując na mocne i słabe strony realizowanych prac dyplomowych. Komisja przeprowadziła ocenę losowo wybranych prac dyplomowych obronionych w roku akademickim 2021/2022 na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu (Protokół z dnia 21.11.2022 roku).

Ocenę przeprowadzono wg zasad postępowania określonych przez Uczelnią Komisję Jakości Kształcenia. Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu w roku akademickim 2021/22 obroniono 274 prace licencjackie oraz 283 prace magisterskie.

Losowo wybrane do oceny prace dyplomowe: licencjackie - 14, magisterskie – 15 (stanowi to wymagane ponad 5% wszystkich prac).

Szczegółowe informacje dotyczące oceny prac dyplomowych zostały zawarte w Raporcie przesłanym przez Wydziałową Komisję Jakości Prac Dyplomowych. Z Raportu wynika, że wybrane do oceny prace licencjackie i dyplomowe spełniają wymagania stawiane pracom dyplomowym, jednak poziom prac jest zróżnicowany i należy zwrócić uwagę na zwiększenie jakości przygotowywanych prac. Recenzenci oceniając prace dyplomowe mieli następujące uwagi:

- promotorzy prac muszą zwrócić uwagę na strukturę pracy (zdarzały się braki rozdziałów: wstępu, rozdziału metodologicznego, dyskusji, streszczenia).
- należy zwrócić uwagę na poprawne sformułowanie celu pracy, pytań/hipotez badawczych,
- piśmiennictwo musi być cytowane zgodnie z wymogami formalnymi, należy zwiększyć liczbę cytowań oraz unikać wykorzystywania niezweryfikowanych źródeł wiedzy.

Dodatkowo w pracach magisterskich występowały:

- nieprawidłowości w prezentowaniu wyników badań,
- błędy we wnioskowaniu,
- rozdział Dyskusja był zbyt ogólnikowy.

- **Wydział Fizjoterapii**

Recenzenci wybranych i ocenionych prac magisterskich nie mają uwag do zgodności tytułu prac z treścią, co świadczy o właściwej realizacji zaplanowanych prac badawczych. Wszystkie prace mają wartość eksperymentalną. Mocną stroną ocenianych prac jest opracowany Wstęp, który jest dobrym wprowadzeniem do podjętej przez studentów problematyki realizowanych badań.

W większości prac sformułowanie celu badawczego i pytań badawczych było poprawne. Metody badań są dobrze dobierane i właściwie opisywane. Wysoko oceniona została poprawność analizy ilościowej i/lub jakościowej uzyskanych wyników badań autorów prac, a także interpretacja wyników badań własnych oraz odniesienie tych wyników do wyników innych badaczy. W większości prac dobór piśmiennictwa jest właściwy i poprawnie cytowany. Cytowane prace są w większości anglojęzyczne. Recenzenci zauważają dobre wnioskowanie, zgodne z postawionymi pytaniami, czy hipotezami. Zwrócono uwagę na dobrą jakość analizy statystycznej, jej doboru oraz opisu. Edytorska część prac była oceniona wysoko. Spośród 17 prac magisterskich, tylko trzy prace zostały ocenione na ocenę poniżej dobrej. Słabą stroną tych prac jest opis podjętej problematyki i odniesienie wyników badań własnych do innych badaczy. Można wnioskować o słabej umiejętności przeglądu literatury.

Wybrane i ocenione prace są przykładem dobrze opracowanych prac magisterskich.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo.

Sugerowane działania naprawcze:

WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu rekomenduje:

1. Zwiększenie liczby godzin za promotorstwo prac licencjackich oraz magisterskich.
2. Promotorzy powinni zwrócić uwagę na problematykę metodologiczną, w szczególności na formułowanie problemu badawczego, hipotez badawczych oraz doboru właściwej metody badawczej. Z raportu wynika, że – podobnie jak w roku ubiegłym - problematyka ta stanowi trudność podczas pisania prac dyplomowych zarówno licencjackich jak i magisterskich.
3. Promotorzy w większym stopniu powinni zwracać uwagę na stronę formalną pisania prac dyplomowych przez studentów. W szczególności - studenci nie przestrzegają kryteriów poprawnego cytowania piśmiennictwa, tworzenia bibliografii, opisywania tabel, zdjęć czy wykresów.
4. Promotorzy powinni w większym stopniu zwracać uwagę na dobór materiałów źródłowych przez studentów. Zdarza się bowiem, że w pracy studenci wykorzystują przede wszystkim nieweryfikowane źródła internetowe (np. Wikipedię), a nie recenzowane monografie bądź artykuły naukowe.

PROCEDURA 13

ROZWIĄZYWANIE SYTUACJI KONFLIKTOWYCH ORAZ REAGOWANIA NA PRZYPADKI ZAGROŻENIA LUB NARUSZENIA BEZPIECZEŃSTWA A TAKŻE WSZELKIE FORMY DYSKRYMINACJI I PRZEMOCY

Na podstawie raportu pełnomocnika Rektora ds. Mobbingu oraz pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania i ochrony przed dyskryminacją.

- **Pełnomocnik ds. Mobbingu**

Rozpatrywana była jedna sprawa z osobą mobbingowaną. W trakcie trwającego postępowania wyjaśniającego przeprowadzono dwa wywiady oraz odbyło się posiedzenie Komisji Antymobbingowej powołanej przez Rektora. Dokumentacja ze spotkania i zebrane dokumenty sprawy zostały przekazane do Rzecznika Dyscyplinarnego dla Nauczycieli Akademickich.

Procedura realizowana jest zgodnie z zarządzeniem Nr 37/2019. Rektora AWF ws. wewnętrznej polityki antymobbingowej i zasad przeciwdziałania mobbingowi.

- **Pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania i ochrony przed dyskryminacją**

Procedura realizowana jest zgodnie z zarządzeniem Nr 41/2020. Rektora AWF ws. przeciwdziałania zachowaniom dyskryminacyjnym wobec pracowników, studentów oraz doktorantów. Do chwili obecnej nie było sprawy wymagającej wszczęcia procedury.

Pełnomocnik organizuje i uczestniczy w różnego rodzaju akcjach informacyjnych o swojej działalności jako pełnomocnika Rektora ds. równego traktowania i ochrony przed dyskryminacją.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo.

PROCEDURA 14

OCENA KOMPETENCJI I OSIĄGNIĘĆ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH, A W SZCZEGÓLNOŚCI POPRAWNOŚCI POWIERZANIA IM ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ZGODNIE Z ICH KWALIFIKACJAMI NAUKOWYMI I ZAWODOWYMI

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Nad całością powierzenia prowadzenia zajęć w ramach zastępstw sprawują nadzór kierownicy poszczególnych Zakładów – działania takie nie budzą zastrzeżeń Komisji.

Tematy prac magisterskich i doktorskich oraz ścieżka zainteresowań naukowych wszystkich nauczycieli akademickich są umieszczone w profilu pracownika przy jego nazwisku, w serwisie wewnętrznym na stronie internetowej AWF. Informacje są dostępne dla zainteresowanych studentów. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

- **Wydział Fizjoterapii**

Komisja wydaje opinie na temat kompetencji naukowych i zawodowych nauczycieli akademickich do prowadzenia seminarium, wykładów i ćwiczeń z określonych przedmiotów.

Komisja ds. Jakości Kształcenia zwraca uwagę na przestrzeganie procedur:

- wyboru Promotora pracy mgr oraz tematu, który powinien być zgodny z kompetencjami zawodowymi oraz naukowymi Promotora,
- zgodności tematu z efektami kierunku kształcenia w zakresie Fizjoterapii, Kosmetologii,
- nadzór kierowników Zakładów nad realizacją przedmiotu Seminarium Magisterskie,
- prawidłowy obieg dokumentów dotyczących zmian (podania, terminy).

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo

PROCEDURA 15

OCENA WARUNKÓW UCZENIA SIĘ STUDENTÓW W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO WE WROCŁAWIU

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Procedura w nowej formie została wprowadzona w czasie roku akademickiego i nie została jeszcze wdrożona do realizacji na Wydziale. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia zaleca wdrożenie zasad procedury od kolejnego roku akademickiego.

- **Wydział Fizjoterapii**

Opinia Samorządu Studenckiego AWF została sporządzona na podstawie ankietyzacji oraz wywiadu wśród studentów Wydziału Fizjoterapii.

KOSMETOLOGIA: uwagi wnoszone przez studentów:

- w skali 5 stopniowej 50% ankietowanych studentów oceniła wyposażenie sal na 3.
- studenci źle oceniają jakość produktów na których pracują (stare kosmetyki, które źle pracują na twarzy oraz prowadzą do różnorodnych alergii/ problemów skórnych)
- wiedza przekazywana na zajęciach odbiega od wiedzy, która oczekiwana jest od studentów na rynku pracy (między innymi stare techniki makijażu)
- studenci muszą kupować sami część produktów, jak płatki/ patyczki kosmetyczne, gdyż nie są zapewniane przez uczelnie mimo, że wymaga tego dany przedmiot

TERAPIA ZAJĘCIOWA:

- brak sal dostosowanych do zajęć na tym kierunku,
- wózki inwalidzkie potrzebne do zajęć mają nienapompowane koła i od roku sytuacja się nie zmieniła,
- na zajęcia praktyczne sprzęt nie jest zapewniany przez uczelnie tylko wykładowcy/ prowadzący dostarczają go we własnym zakresie,
- placówki niedostosowane do osób z niepełnosprawnością,
- placówki, gdzie odbywają się zajęcia praktyczne nie są do tego dostosowane i znajdują się bardzo daleko terenu Akademii, co powoduje logistyczne problemy z dojazdem w czasie przerwy w zajęciach.

FIZJOTERAPIA:

- 40% ankietowanych ocenia wyposażenie sal na 3 w pięciostopniowej skali,

- studenci zgłaszają brak niektórych elementów w sprzęcie do fizykoterapii oraz kinezyterapii,
- sprzęt stary ze starymi systemami, który odbiega od sprzętu, na którym studenci będą pracować po uzyskaniu tytułu magistra fizjoterapii.

Podsumowanie UKJK:

Studenci zgłaszają wiele uwag do organizacji i warunków uczenia się.

Sugerowane działania naprawcze:

Określenie planu i czasu realizacji działań zmierzających do poprawy organizacji uczenia się studentów.

PROCEDURA 16

ANALIZA JAKOŚCI UCZENIA SIĘ W KONTEKŚCIE OCZEKIWAŃ PRACODAWCÓW

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

• Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu

Procedurę realizują pełnomocnicy Dziekana. W ramach obowiązków odbywają się spotkania z przedstawicielami organizacji i instytucji związanymi z kulturą fizyczną. Pełnomocnicy kierują studentów na praktyki zawodowe, a w razie potrzeby kontaktują się z instytucjami przyjmującymi studentów na praktyki. Spotkania takie odbywają się również w trakcie wspólnych działań i organizacji spotkań, zawodów sportowych czy szkoleń. Mają one jednak charakter nieformalny. Informacje na temat przebiegu praktyk, oceny przygotowania studentów oraz uwagi i wskazówki do realizacji zadań zawarte są w dzienniku praktyk.

Swoje uwagi oraz propozycje składają również członkowie Rady Konsultacyjnej. Informacje przekazywane są w trakcie spotkań Komisji, jak również drogą mailową. Sugestie na ten temat przekazywane są do Dziekana Wydziału.

• Wydział Fizjoterapii

Dziekan Wydziału zorganizowała spotkanie z pracodawcami / interesariuszami zewnętrznymi/. Na spotkaniu omówione zostały następujące kwestie:

- powołano Radę Pracodawców na kolejny rok akademicki
- ewaluacja z trwającego programu praktyki ciągłej dla studentów V roku studiów
- ewaluacja praktyk zawodowych i ćwiczeń klinicznych

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest poprawnie.

Sugerowane działania naprawcze:

WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zaleca organizację oficjalnych spotkań oraz ujednoczenie zasad współpracy pełnomocników Dziekana ds. praktyk zawodowych z pracodawcami i interesariuszami zewnętrznymi.

PROCEDURA 17

ANALIZA MOBILNOŚCI STUDENTÓW I DOSKONALENIE METOD WSPIERAJĄCYCH JEJ POPRAWĘ

Brak raportu

Procedura dotyczy ustalenia warunków i możliwości realizacji programów studiów na różnych uczelniach w kraju i za granicą zgodnych z kierunkiem kształcenia z AWF na danym wydziale i kierunku studiów. Procedura w nowej formie została wprowadzona w czasie roku akademickiego i zostanie zrealizowana w kolejnym roku akademickim.

Na podstawie danych zamieszczonych na stronie Uczelni można stwierdzić, że procedura realizowana jest prawidłowo. Brak jest jednak informacji na temat metod doskonalących jej funkcjonowanie

PROCEDURA 18

NADZÓR NAD SYSTEMEM WSPARCIA STUDENTÓW W UCZENIU SIĘ, ROZWOJU NAUKOWYM, DOSTĘPNOŚCI DO ŚWIADCZEŃ ORAZ WEJŚCIU NA RYNEK PRACY

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Działania wspierające realizowane są głównie w ramach działalności Biura Karier. Zadaniem Uczelni jest natomiast motywowanie studentów do osiągnięcia lepszych wyników nauczenia i uczenia się oraz prowadzenia badań naukowych. Podstawową formą motywacji studentów jest wdrożony system stypendialny oraz działalność Studenckiego Towarzystwa Naukowego. Są to działania realizowane i koordynowane na poziomie ogólnouczelnianym. System wsparcia w rozwoju naukowym polega na udzielaniu pomocy materialnej, dydaktycznej i naukowej oraz organizacyjnej studentom wybitnym, wykazującym zainteresowanie badaniami naukowymi w obszarze nauk o kulturze fizycznej. Informacje o systemie wsparcia i jego zakresie są dostępne w stosownych zarządzeniach oraz są dostępne na stronie internetowej Uczelni. Za rozpatrywanie wniosków zgłaszanych przez studentów odpowiedzialny jest Dziekan, Prodziekan i osoby upoważnione przez Dziekana. Prodziekan ds. Studenckich na bieżąco monitoruje funkcjonowanie systemu wsparcia studentów na poziomie Wydziału, zgodnie z obowiązującym Regulaminem Studiów i przekazuje swoje spostrzeżenia Dziekanowi oraz do WKJK.

W bieżącym roku akademickim do Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia nie dotarły informacje na temat uwag czy propozycji usprawnienia systemu.

Aktualnie na Uczelni uruchomionych jest kilka portali i programów dla absolwentów jednak wg Biura Karier cieszą się znikomym zainteresowaniem.

Wymiana informacji w tej sprawie pomiędzy Biurem Karier i Dziekanatem znajduje się na podstawowym poziomie i w przyszłości wymaga usprawnienia. Wszyscy, zarówno pracownicy Dziekanatu, jak i Biura Karier, wiążą duże nadzieje z wprowadzonym na naszej Uczelni multiportalem.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK w swoim raporcie przedstawiła opinie studentów.

OPINIA SAMORZĄDU STUDENCKIEGO AWF

Opinia została sporządzona na podstawie ankietyzacji oraz wywiadu wśród studentów

Wydziału Fizjoterapii.

Uwagi wnoszone przez studentów:

Świadczenia materialne:

- problem z dostępnością informacji (portal studencki bardzo często nie działał)
- utrudniony kontakt z biurem spraw studenckich
- bardzo duże różnice w punktacji osiągnięć sportowych i naukowych (za działalność naukową, która wpływa korzystnie między innymi na kategorię naukową Akademii nigdy nie uzyska się najwyższego progu stypendialnego, który przeznaczony jest tylko dla osób z osiągnięciami sportowymi)

Pomoc ze strony uczelni:

- studenci zupełnie nie wiedzą o takich możliwościach, jak kredyt studencki, zapomoga, urlop dziekański, konsultacje psychologiczne - nie ma dostatecznej informacji na temat możliwości pomocy

Koła naukowe:

- brak ogólnodostępnego spisu kół naukowych, które nadal aktywnie działają (na stronie dostępny jest nieaktualny, gdzie część kół jest już martwa)
 - brak informacji o tym jak dostać się do koła naukowego/ jakie warunki trzeba spełnić
- Studenci nie chcą udzielać się w kołach naukowych, gdyż z tego co wynika z wywiadu stawiają na pierwszym miejscu pracę nad chęcią rozwoju naukowego.

Wsparcie studentów wybitnych:

- bardzo rzadko przyznawany jest IPS (indywidualny program studiów), gdzie osobom wybitnym, działającym w obszarze nauk o kulturze fizycznej/ zdrowiu byłoby to coś niesamowicie przydatnego

Dostosowanie do osób z niepełnosprawnością:

- budynki i zajęcia zupełnie niedostosowane dla osób z dysfunkcją np. układu ruchu (osoby poruszające się na wózku między innymi nie dostaną się do Domu

Studenckiego)

- brak jasno określonych zasad rekrutacji osób z niepełnosprawnością (nie wiedzą na jakie kierunki mogą iść, a na jakie niestety nie).

Podsumowanie UKJK

Raporty zredagowane są odmiennie ale ten sposób dał bardziej wnikliwy obraz realizacji procedury. Z jednej strony przedstawiona została formalna strona jej funkcjonowania a z drugiej odbiór studentów.

Sugerowane działania naprawcze

Zdaniem WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zdecydowanym zaleceniem jest także poprawa komunikacji pomiędzy poszczególnymi komórkami Uczelni, głównie w zakresie wymiany informacji pomiędzy Biurem Karier i Dziekanatem oraz pełne wdrożenie systemu opartego na multiportalu, a docelowo idąc śladem innych Uczelni pozyskanie środków na ten cel z funduszy unijnych.

PROCEDURA 19

UPUBLICZNIENIE INFORMACJI O ORGANIZACJI PROCESU KSZTAŁCENIA

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

W Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu, dokumentem regulującym zasady polityki otwartego dostępu jest Uchwała Senatu AWF Wrocław nr 50/2017 z dnia 14 września 2017 r. (zał.) oraz zarządzenie Rektora nr 69/2018 z dnia 14. listopada 2018 r. (zał.) w sprawie: polityki bezpieczeństwa i instrukcji zarządzania systemami informatycznymi służącymi do przetwarzania danych osobowych.

Każdorazowo wszystkie uchwały Senatu dotyczące organizacji procesu kształcenia, regulaminu studiów, itp. są dostępne w BIP w zakładce: studia: <https://bip.awf.wroc.pl/artykuly/3/studia>. Wszelkie nowe Uchwały są wprowadzane na bieżąco i są dostępne ogólnie, dla każdej osoby (kandydat, student, pracownik).

W roku akademickim 2021/22 funkcjonowała poprzednia wersja strony internetowej Uczelni, która została zmieniona 22.10.2022r. W zakładkach odpowiednich Wydziałów są wprowadzone umieszczone nagłówki dotyczące np. sylabusów, programów studiów czy rozkładu zajęć, ale nadal nie wszystkie dane (m.in. sylabusy) są tam już wprowadzone, co utrudnia studentom możliwość wglądu do tematyki czy zasad na jakich jest dany przedmiot zaliczany.

Uczelnia wychodzi naprzeciw studentom, którzy chcą łączyć studiowanie ze sportem, a także studentom niepełnosprawnym, czy z zagranicy, którzy nie posiadają odpowiednich środków do podjęcia studiów. Informacje na ten temat są dostępne na stronie internetowej Uczelni oraz w BIP. Warto podkreślić, że w tej kwestii są dostępne szczegółowe informacje oraz profesjonalna pomoc, aby osoby z tych grup mogły w pełni realizować proces kształcenia niezbędny do uzyskania odpowiednich kwalifikacji na danym kierunku.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK Wydziału Fizjoterapii okresowo sprawdza informacje umieszczane na stronie informacyjnej Uczelni, w zakresie: organizacji procesu kształcenia, sylabusów, ocen końcowych dla danego przedmiotu, prac dyplomowych studentów oraz w systemie OMNIS

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo

Sugerowane działania naprawcze:

WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu zaleca uzupełnienie treści na nowej stronie internetowej Uczelni, udostępnienie studentom aktualnych sylabusów przedmiotów oraz uzupełnienie procedury dotyczącej archiwizacji prac zaliczeniowych studentów.

PROCEDURA 20

PROJEKTOWANIE I ZATWIERDZANIE NOWYCH PROGRAMÓW STUDIÓW

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

W roku akademickim 2021/22 nie zgłoszono do Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia nowych programów kształcenia.

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia opiniowała korektę planów studiów wprowadzonych od roku akademickiego 2021/22 oraz propozycję wprowadzenia na kierunku Turystyka i Rekreacja możliwości zdobywania przez studentów częściowych kwalifikacji oraz certyfikatów zawodowych. Komisja nie wniosła uwag.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia opiniuje propozycję nowego programu kształcenia zgodnie z wymaganiami określonymi w Polskich Ramach Kwalifikacji, obciążeniem i nakładem pracy studenta, standardami kształcenia i innymi regulacjami prawnymi, w tym aktami normatywnymi obowiązującymi w Akademii. Przy obliczaniu nakładu pracy studenta uwzględnia się rodzaj zajęć (wykład, ćwiczenia, seminaria, zajęcia praktyczne, praktyki zawodowe) składających się na zajęcia, formy nauki oraz pracę własną studenta.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo

PROCEDURA 21

NADZÓR NAD PRAWIDŁOWYM FUNKCJONOWANIEM PROCESU AKTUALIZACJI PUNKTÓW ECTS.

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

W oparciu o uczelniane procedury punkty ECTS dla każdego przedmiotu przypisuje Prodzikan ds. Nauczania. Przydzielone punkty ECTS oraz wprowadzone zamiany zatwierdza Dziekan. Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia weryfikuje punktację ECTS na etapie oceny nowych programów kształcenia oraz systematycznie dokonuje kontroli ich zgodność w realizowanych programach, a także przy ich modyfikacji. Ocena przeprowadzona w roku akademickim 2021/22 wskazuje na prawidłowe przypisanie punktów ECTS.

- **Wydział Fizjoterapii**

Punkty ECTS dla każdego przedmiotu przypisuje Prodzikan ds. Nauczania. Jeden punkt ECTS odpowiada efektom kształcenia, których uzyskanie wymaga od studenta średnio 25-30 godzin pracy. Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia weryfikują punktację ECTS przypisywaną poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/ na etapie oceny nowych programów kształcenia i systematycznie dokonują kontroli ich zgodność w programach funkcjonujących w systemie kształcenia oraz w ich modyfikacjach.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest prawidłowo

Przewodnicząca
Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk