

UCHWAŁA nr 110/2022
Rady Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu
z dnia 15 listopada 2022 roku

W sprawie: opinii dotyczącej zasadności odwołania od uchwały nr 54/2022 Rady Kolegium Naukowego AWF we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2022 r. odmawiającej nadania stopnia doktora mgr. Marcinowi Urbaniakowi

Na podstawie: art. 193 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 574 z późn. zm.), w związku z § 30 ust. 3 pkt. 3 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu oraz § 35 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 15 kwietnia 2021 r., Rada Kolegium Naukowego podjęła następującą uchwałę:

§ 1

Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu **negatywnie opiniuje odwołanie mgr. Marcina Urbaniaka** od uchwały nr 54/2022 Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2022 r. odmawiającej nadania mgr. Marcinowi Urbaniakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk o medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk kulturze fizycznej.

UZASADNIENIE

Uchwała o odmowie nadania stopnia z 14 lipca 2022 r.:

W dniu 14 lipca 2022 r. Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, działając na podstawie art. 186 ust. 1, art. 187, art. 193 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2022 poz. 574 z późn. zm.), art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), § 30 ust. 1 i 3 pkt 3 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, a także § 34 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, w wyniku głosowania tajnego odmówiła nadania mgr. Marcinowi Urbaniakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk o medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk kulturze fizycznej.

Uchwałę o odmowie nadania stopnia doktora podjęto po zapoznaniu się z opinią Komisji Doktorskiej, która przeprowadziła obronę w dniu 22 czerwca 2022 r. (uchwała wraz z uzasadnieniem - Komisja Doktorska opowiedziała się za przyjęciem obrony rozprawy doktorskiej i wystąpieniem z wnioskiem o nadanie mgr. Marcinowi Urbaniakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej) i pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami rozprawy doktorskiej (recenzje z pozytywną konkluzją).

Uchwałę podjęto po przeprowadzeniu dyskusji, a następnie głosowania tajnego w sprawie nadania stopnia doktora, o co wnioskowała Komisja Doktorska powołana do przeprowadzenia czynności w postępowaniu mgr. Marcina Urbaniaka. W głosowaniu w trybie tajnym wzięło udział 21 członków Rady Kolegium Naukowego AWF we Wrocławiu (na 21 uprawnionych do głosowania). Uchwała zapadła stosunkiem głosów: 8 – za nadaniem stopnia; 8 – przeciw nadaniu stopnia; 5 – wstrzymujących się. Zgodnie z § 30 ust. 3 pkt 3 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu do nadania stopnia doktora wymagane było uzyskanie w głosowaniu bezwzględnej większości głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, której mgr Marcin Urbaniak nie uzyskał.

Uzasadnienie odmowy nadania stopnia doktora zawarto w kilku punktach:

1. Przedstawiona rozprawa doktorska mgr. Marcina Urbaniaka pt. „Regeneracja powysiłkowa u karateków a moc maksymalna i próg bolesności mięśni szkieletowych” nie spełnia wymogów ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stawianych przed opracowaniami będącymi podstawą nadania stopnia naukowego doktora. Zawiera istotne błędy i uchybienia metodologiczne, w tym przede wszystkim brak grupy kontrolnej, co uniemożliwiło realizację celu pracy. Brak grupy kontrolnej umożliwia jedynie opis uzyskanych wyników bez powiązania zmiennych zależnych (mocy maksymalnej i progu bolesności) ze zmiennymi niezależnymi (masażem tkanek głębokich). W związku z powyższym cel pracy, jakim było wykazanie wpływu/związku tego masażu z mocą i progiem bolesności, nie został zrealizowany.
2. Wątpliwości budziła także metoda badań mocy maksymalnej oraz brak dokładnego opisu treningu badanych zawodników i metody masażu, co uniemożliwia wiarygodne powtórzenie tych badań.
3. Mgr Marcin Urbaniak nie uwzględnił w swojej rozprawie próby wyjaśnienia przyczyn uzyskanych wyników np. badania markerów regeneracji powysiłkowej, które mogły przynajmniej częściowo wyjaśnić mechanizm działania masażu tkanek głębokich.

W przedstawionej rozprawie można tylko uzyskać informację o zmianach mocy maksymalnej i progu bolesności, bez odniesienia ich do interwencji (masażu tkanek głębokich) i ewentualnych mechanizmów tej regeneracji.

4. Nie została zweryfikowana hipoteza przyjęta w pracy o powstawaniu w organizmie warunków pozwalających na skrócenie czasu powrotu mocy maksymalnej mięśni oraz przyspiesza podnoszenie się progu bolesności mięśniowej.

Dalsze szczegółowe uzasadnienie wykraczające poza ujęty w uchwale zakres napotkało przeszkodę nie do pokonania ze względu na tajność głosowania w przedmiotowej uchwale.

Odwołanie mgr. Marcina Urbaniaka

Pismem z dnia 24 sierpnia 2022 r. (dostarczonym osobiście przez mgr. Marcina Urbaniaka do siedziby AWF we Wrocławiu w dniu 29 sierpnia 2022 r.) skierowanym do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, doktorant mgr Marcin Urbaniak odwołał się od uchwały nr 54/2022 Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu odmawiającej nadania stopnia doktora. Odwołanie zostało sporządzone przez adwokata dr. Piotra Sorokę na podstawie pełnomocnictwa złożonego przez mgr. Marcina Urbaniaka. Odwołanie zostało złożone w ustawowym terminie.

W odwołaniu doktorant mgr Marcin Urbaniak za pośrednictwem pełnomocnika adwokata dr. Piotra Soroki zarzucił zaskarżonej uchwale nr 54/2022 następujące punkty:

1. *Rażące naruszenie przepisów postępowania, mające istotny wpływ na treść rozstrzygnięcia, poprzez dowolną, a nie swobodną ocenę zebranego w sprawie materiału dowodowego, a w szczególności poprzez braku skonfrontowania, w treści uzasadnienia uchwały, twierdzeń Rady Kolegium Naukowego pozostających w sprzeczności z protokołem obrony rozprawy doktorskiej Skarżącego i treścią wniosku Komisji Doktorskiej (KD) (Tj. naruszenie art. 178 ust. 3 ustawy w zw. z art. 7 kpa w zw. z art. 80 kpa w zw. z art. 11 kpa KN)*
2. *Rażące naruszenie przepisów postępowania, mające istotny wpływ na treść rozstrzygnięcia, poprzez rozstrzygnięcie wątpliwości w zakresie braku grupy kontrolnej, na niekorzyść Skarżącego, bez przeprowadzenia dodatkowego postępowania, a w szczególności bez pozyskania dodatkowych informacji od recenzentów i członków KD (Tj. naruszenie art. 178 ust. 3 ustawy w zw. z art. 7 kpa w zw. z art. 8§1 kpa)*
3. *Błędne ustalenia faktyczne polegające na bezpodstawnym przyjęciu przez RKN, że brak grupy kontrolnej spowodował brak osiągnięcia celów rozprawy, w sytuacji, gdy cele*

te zostały osiągnięte, a następnie pozytywnie ocenione przez recenzentów oraz w toku obrony doktorskiej.

W oparciu o powyższe zarzuty, na podstawie art. 193 ust. 4 ustawy, mgr Marcin Urbaniak za pośrednictwem pełnomocnika adwokata dr. Piotra Soroki wnosi o uchylenie zaskarżonej uchwały i przekazanie sprawy do rozpoznania innemu podmiotowi doktoryzującemu.

Opinia komisji

Na podstawie § 35 ust. 3 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu w związku z art. 193 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. 2022 poz. 574 z późn. zm.), Przewodniczący Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu Zarządzeniem nr 1/2022 r. z dnia 5 września 2022 r. powołał komisję w składzie: prof. dr hab. Krystyna Rożek-Piechura, dr hab. Alicja Rutkowska-Kucharska, prof. AWF, prof. dr hab. Małgorzata Słowińska-Lisowska. Zadaniem komisji było sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania mgr. Marcina Urbaniaka od uchwały Rady Kolegium Naukowego nr 54/2022 z dnia 14 lipca 2022 r. odmawiającej nadania stopnia naukowego doktora.

Komisja na podstawie zebranego materiału przygotowała w dniu 26 października 2022 r. opinię dla członków Rady Kolegium Naukowego w sprawie zasadności odwołania mgr. Marcina Urbaniaka. Opinia została w dniu 10 listopada 2022 r. przedstawiona na comiesięcznym posiedzeniu Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu, a wcześniej udostępniona w całości członkom Rady Kolegium Naukowego. W opinii komisji:

Pkt 1. odwołania - protokół z obrony jest niekompletny i odnosi się tylko, do niektórych kwestii wypowiedzianych w trakcie obrony, między innymi nie zawiera odpowiedzi doktoranta na recenzję. Wobec powyższego nie powinien stanowić odniesienia do całego wniosku o nadanie stopnia doktora. W celu dokładniejszej analizy przebiegu obrony rozprawy doktorskiej należy przedstawić członkom Rady Kolegium Naukowego pełny zapis z nagrania.

Pkt 2. odwołania - wszyscy członkowie Rady Kolegium Naukowego mieli dostęp do recenzji rozprawy doktorskiej, w posiedzeniu Rady Kolegium Naukowego brali udział członkowie Komisji Doktorskiej (KD), a przewodnicząca dr hab. Eugenia Murawska-Ciałowicz, prof. AWF przedstawiła przebieg obrony rozprawy doktorskiej mgr Marcina Urbaniaka,

w odniesieniu, do których zadano szczegółowe pytania dotyczące uchybień w pracy doktorskiej. Głos zabierali zarówno członkowie RKN jak i członkowie KD oraz osoby biorące udział w publicznej obronie będącymi członkami RKN.

Pkt 3. odwołania - przedstawione fakty z obrony przez przewodniczącą KD i dyskusja w całości odnosiła się nie tylko do oceny rozprawy doktorskiej ale też do obrony, zadawanych tam pytań i udzielanych odpowiedzi przez Doktoranta.

Ponadto komisja stwierdziła, że nieprawdą jest, że „Protokół z publicznej obrony” zawiera odpowiedzi doktoranta na recenzje. W „Protokole z obrony” znajduje się akapit „W kolejnej części obrony Przewodnicząca Komisji Doktorskiej poprosiła Doktoranta o udzielenie odpowiedzi na pytania Recenzentów i komentarz do ich uwag. Po wypowiedzi doktoranta Przewodnicząca Komisji Doktorskiej zwróciła się z zapytaniem do Recenzentów...”. Natomiast krytyczne uwagi do odpowiedzi na recenzje Doktoranta były przedmiotem dyskusji podczas posiedzenia Rady Kolegium Naukowego, co znalazło odbicie w Uchwale 54/2022 Rady Kolegium Naukowego.

Komisja zajęła również stanowisko w sprawie niepełnego pomiaru mocy maksymalnej, mierzonej urządzeniem OptoJump. OptoJump mierzy wysokość skoku, która może w dalszych przekształceniach określić generowaną moc. W tej sprawie kluczowym elementem było zdefiniowanie, że pomiar mocy przy pomocy systemu OptoJump jest metodą pośrednią.

Opinia Rady Kolegium Naukowego w sprawie odwołania:

Dla pełnego obrazu sprawy odwołania mgr. Marcina Urbaniaka oraz na podstawie propozycji komisji, Przewodniczący Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu w dniu 28 października 2022 r. udostępnił członkom Rady Kolegium Naukowego w celu ponownego zapoznania się dokumentację postępowania mgr. Marcina Urbaniaka. Były to:

- rozprawa doktorska
- recenzje
- opinia promotora
- protokół z obrony rozprawy doktorskiej
- uchwała nr 54/2022 RKN z 14 lipca 2022 r. o odmowie nadania stopnia doktora
- wyciąg z protokołu z posiedzenia RKN z 14 lipca 2022 r.
- odwołanie mgr Marcina Urbaniaka

- nagrania video i audio z części publicznej obrony oraz niejawnego posiedzenia komisji doktorskiej.

W dniu 4 listopada 2022 r. wraz z zaproszeniem na posiedzenie Rady Kolegium Naukowego został ponadto udostępniony pełny tekst opinii komisji na temat zasadności odwołania.

Na posiedzeniu Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu w dniu 10 listopada 2022 r. rozpatrywano sprawę odwołania mgr. Marcina Urbaniaka od uchwały nr 54/2022 Rady Kolegium Naukowego z dnia 14 lipca 2022 r. odmawiającej nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej mgr. Marcinowi Urbaniakowi na podstawie rozprawy doktorskiej pt. „Regeneracja powysiłkowa u karateków a moc maksymalna i próg bolesności mięśni szkieletowych”. Jak wspomniano wyżej, członkom RKN przed posiedzeniem udostępniono dokumentację postępowania mgr. Marcina Urbaniaka, w tym odwołanie, a także opinię komisji.

Podczas posiedzenia, po odczytaniu opinii komisji, przeprowadzono dyskusję. Głos w dyskusji zabrał promotor prof. dr hab. Adam Kawczyński, który zwracając się od członków RKN prosił o rzetelne rozpatrzenie sprawy, a przede wszystkim o pozytywne ustosunkowanie się do decyzji Komisji Doktorskiej, która była pozytywna w sprawie oraz do trzech pozytywnych recenzji. Głos w sprawie zabrała również prof. dr hab. Anna Skrzek podtrzymując stanowisko wypracowane przez RKN na posiedzeniu w dniu 14 lipca 2022 r. Pozostali członkowie nie zabrali głosu w dyskusji. Przewodniczący RKN prof. dr hab. Krzysztof Maćkała wskazał, że należy jednocześnie mieć na uwadze, że okoliczności istnienia pozytywnych opinii Komisji Doktorskiej czy pozytywnych konkluzji w recenzjach nie przesądza i nie determinuje pozytywnej decyzji Rady Kolegium Naukowego. Należy brać pod uwagę, że zarówno Rada Kolegium Naukowego, jak i Komisja Doktorska są organami kolegialnymi. Dlatego biorąc pod uwagę okoliczności sprawy, zarówno te przemawiające na korzyść, jak i przeciwko, muszą w autonomicznym głosowaniu podjąć decyzje o sposobie rozstrzygnięcia przedmiotowej sprawy.

Mając nadzieję, że dyskusja przed podjęciem uchwały została przeprowadzona rzetelnie, postanowiono przystąpić do głosowania.

W dniu 15 listopada 2022 r. na dodatkowo zwołanym posiedzeniu Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu w głosowaniu tajnym odrzucono zasadność odwołania złożonego przez mgr. Marcina Urbaniaka do Rady Doskonałości Naukowej od uchwały nr 54/2022 Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 14 lipca 2022 r.

odmawiającej nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk o medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk kulturze fizycznej.

Wynik głosowania:

Liczba osób biorących udział w głosowaniu: 16 (na 20 osób uprawnionych, 4 osoby nieobecne usprawiedliwione)

Liczba głosów popierających: 4

Liczba głosów przeciw: 12

Liczba głosów wstrzymujących się: 0

Liczba głosów nieważnych: 0

Zgodnie z § 30 ust. 3 pkt 3 Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu do uzyskania pozytywnej opinii na temat odwołania wymagane było uzyskanie w głosowaniu bezwzględnej większości głosów popierających przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania, którego odwołanie mgr. Marcina Urbaniaka nie uzyskało.

Wynik tajnego głosowania Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu na posiedzeniu w dniu 15 listopada 2022 r. o odrzuceniu zasadności odwołania mgr Marcina Urbaniaka skutkuje utrzymaniem w mocy odmowy nadania mgr. Marcinowi Urbaniakowi stopnia naukowego doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, na podstawie rozprawy doktorskiej pod tytułem: „Regeneracja powysiłkowa u karateków a moc maksymalna i próg bolesności mięśni szkieletowych”, przygotowanej pod kierunkiem promotora dr hab. Adama Kawczyńskiego, prof. AWF.

Sporządzenie dalszego uzasadnienia wykraczającego poza wskazany wyżej zakres napotyka przeszkodę nie do pokonania ze względu na tajność głosowania w przedmiotowej uchwale. Podjęta uchwała jest wyrazem woli organu kolegialnego, który biorąc pod uwagę całość okoliczności sprawy, zarówno przemawiających na korzyść strony jak i przeciwko niej, podjął w głosowaniu autonomiczną decyzję w sposobie załatwienia sprawy.

W świetle powyższego, Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu podtrzymuje stanowisko przyjęte w uchwale nr 54/2022 z dnia 14 lipca 2022 r. odmawiającej nadania mgr. Marcinowi Urbaniakowi stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej, a tym samym negatywnie opiniuje odwołanie wniesione przez mgr. Marcina Urbaniaka na przedmiotową uchwałę.

§ 2

Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego im. Polskich Olimpijczyków we Wrocławiu przekazuje odwołanie mgr. Marcina Urbaniaka wraz z niniejszą uchwałą oraz aktami sprawy Radzie Doskonałości Naukowej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego
im. Polskich Olimpijczyków
we Wrocławiu**

prof. dr hab. Krzysztof Maćkała