

Raport roczny

Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia AWF we Wrocławiu

z dnia 31 stycznia 2022r.

Podstawa prawna:

Uchwała nr 15/2021

Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

z dnia 29 kwietnia 2021 r.

w sprawie: Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Akademii

Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

na podstawie: art. 28 ust.1 pkt 16 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie

wyższym i nauce (j.t. Dz.U. z 2021 r. poz. 478) oraz § 26 ust. 2 pkt 18 Statutu

Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Do zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia należy:

- a) opracowanie i stałe doskonalenie procedur, zgodnych z zasadami akredytacyjnymi ustalonymi przez Polską Komisję Akredytacyjną, zapewniających wysoką jakość realizacji programów kształcenia obowiązujących w Akademii;
- b) współtworzenie i nadzór nad realizacją zasad rekrutacji na studia w Akademii;

- c) nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem procesu aktualizacji katalogu punktów ECTS;
- d) dokumentowanie wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów, kursów, modułów efektów uczenia się w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- e) analiza jakości kształcenia w Akademii na podstawie oceny uchwał rad wydziałów poświęconych jakości kształcenia oraz raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia;
- f) analiza danych generowanych przez ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- g) ocena funkcjonowania i określanie kierunków doskonalenia informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego oraz prowadzenia kształcenia na odległość;
- h) analiza mobilności studentów i doskonalenie metod wspierających jej poprawę;
- i) nadzór nad zapewnieniem odpowiednich warunków efektywnego kształcenia studentów w obiektach uczelnianych;
- j) coroczne opracowanie do końca lutego raportu nt. jakości kształcenia na wydziałach Akademii w poprzednim roku akademickim, podlegającego zatwierdzeniu przez Senat do 31 marca następnego roku;
- k) Przedstawianie Rektorowi projektu działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w Akademii w zakresie realizacji obowiązujących programów studiów.

Skład Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia:

Senat Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, w dniu 17 września 2020r. podjął UCHWAŁĘ NR 38/2020 w sprawie: powołania składu Komisji ds. Jakości Kształcenia Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na kadencję 2020-2024.

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

Przewodniczący:

dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk, prof. AWF Wrocław

Członkowie:

dr hab. Marek Rejman, prof. AWF Wrocław

dr hab. Węgrzynowska-Teodorczyk Kinga, prof. AWF Wrocław

/zmiana - od 25.11.2021r dr Dorota Wojna/

dr hab. Wojciech Cieśliński, prof. AWF Wrocław

dr hab. Tomasz Michaluk, prof. AWF Wrocław

dr hab. Alicja Dziuba-Słonina, prof. AWF Wrocław

mgr Paulina Okrzymowska

Katarzyna Mroczkowska

Raport Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia stanowi:

- I. Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia według procedur dotyczących jakości kształcenia na Wydziałach wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych
- II. Analizę realizacji zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych

Część I: Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia

PROCEDURA nr 1

DOKUMENTOWANIE WYNIKÓW WALIDACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu dokumentacja dotycząca walidacji zakładanych efektów uczenia obejmuje protokoły zaliczeniowe, listy obecności, oceny efektów uczenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, będących składowymi oceny końcowej (testy, kolokwia, sprawdziany pisemne, prezentacje, projekty, filmy, karty pracy). Dokumentacja jest archiwizowana w formie papierowej (w teczkach przedmiotu, przechowywanych przez pięć lat w Zakładach), a także w formie elektronicznej włączając w to zajęcia on-line prowadzone na platformie ZOOM.

Wyniki walidacji efektów dla poszczególnych przedmiotów są archiwizowane w uczelnianym systemie OMNIS w formie elektronicznej (w formie zestawienie procentowego).

W przypadku ośmiu spośród siedemnastu 17 zakładów Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu, WKJK nie otrzymała informacji na temat realizacji omawianej procedury.

- **Wydział Fizjoterapii**

Archiwum wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów/kursów/modułów efektów kształcenia znajduje się w każdym Zakładzie

Wydziału Fizjoterapii. Archiwum zawiera listę obecności, oceny efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i prace etapowe (testy, kolokwia, prezentacje, projekty). Walidacja efektów przedmiotowych, kierunkowych jest dostępna w formie elektronicznej, w systemie OMNIS.

Podsumowanie UKJK

Dokumentowanie wyników walidacji zakładanych efektów uczenia jest prowadzone zarówno w formie papierowej jak i elektronicznej. Dokumentowanie wyników walidacji efektów uczenia i ich archiwizacja odbywa się systematycznie i prawidłowo. Niemniej jednak, fakt, że niemal 1/3 Zakładów Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu nie wywiązała się z obowiązku raportowania realizacji omawianej procedury jest niepokojący i stawia pod znakiem zapytania uogólnienie powyższego wniosku na całą strukturę.

Sugerowane działania naprawcze:

Do Przewodniczącego WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu skierowano prośbę o ujawnienie zakładów, które nie wywiązały się z obowiązku raportowania realizacji omawianej procedury.

PROCEDURA nr 2

OPINIOWANIE PROJEKTÓW NOWYCH PROGRAMÓW I ANALIZA REALIZOWANYCH PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA.

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia pozytywnie (z uwagami) zaopiniowała program ramowy studiów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunków Wychowanie Fizyczne, Sport oraz Turystyka i Rekreacja (do wprowadzenia od roku

akademickiego 2021/22). Programy były zgodne z Uchwałą Senatu AWF we Wrocławiu z dnia 25.02.21 oraz ze standardami kształcenia nauczycieli (rozporządzenie MNiSW z dnia 25.07. 2019 roku) a także z misją i strategią Uczelni oraz z efektami uczenia dla poszczególnych kierunku studiów.

WKJK pozytywnie oceniła wprowadzenie jednolitej liczby godzin dydaktycznych i punktów ECTS dla niżej wymienionych przedmiotów realizowanych są na wszystkich kierunkach, na I, II stopniu studiów: Metodologia badań naukowych, Statystyka w pracy naukowej, Seminarium dyplomowe, Specjalizacja instruktorska, Pierwsza pomoc przedmedyczna, Język obcy.

WKJK sformułowała następujące uwagi i sugestie:

- Potrzeba weryfikacji proporcji godzin przeznaczonych w programie studiów niestacjonarnych na pracę własną studenta i na ćwiczenia/wykłady. W przypadku niektórych przedmiotów liczba godzin na pracę własną przekracza liczbę godzin dydaktycznych.
- Rozważenie wprowadzenia do programu studiów I stopnia kierunku Turystyka i Rekreacja przedmiotów „ogólnych” (Psychologia, Pedagogika i Socjologia), których realizacja poprzedzała by zajęcia z przedmiotów „specjalistycznych” (Psychologia aktywności fizycznej, Pedagogika czasu wolnego i Socjologia czasu wolnego).
- Potrzeba modyfikacji programu na specjalnościach: Gerokinezyjologia oraz Resocjalizacja i socjoterapia II stopnia kierunku Wychowanie Fizyczne. Komisja sugeruje przeniesienie z 2 na 3 semestr odpowiednio jednego z dwóch przedmiotów z obszaru psychologii.

Miejszem archiwizowania dokumentacji dotyczącej opinii WKJK w sprawie ramowego programu studiów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych dla kierunków Wychowanie Fizyczne, Sport oraz Turystyka i Rekreacja jest Księga Spraw Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia, Księga znajduje się u Przewodniczącego Komisji. Opinia została także przekazana do Dziekana Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu i zarchiwizowana w Dziekanacie.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK przekazała wykaz wydanych opinii dotyczących:

- projektu efektów uczenia się dla studiów 5-letnich jednolitych mgr kierunku Fizjoterapia,
- korekty planów studiów 5- letnich jednolitych magisterskich kierunku Fizjoterapia,
- korekty planu studiów I stopnia niestacjonarnych kierunku Terapia zajęciowa
- korekty ramowego planu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych (codziennych) I stopnia kierunku Kosmetologia,
- PRZEDMIOTÓW do WYBORU oraz ŚCIEŻEK SPECJALIZACYJNYCH dla kierunków studiów I stopnia prowadzonych na Wydziale Fizjoterapii
- planów studiów kierunków prowadzonych na Wydziale Fizjoterapii - do realizacji od roku akademickiego 2021/2022.

Podsumowanie UJKA:

Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia realizują procedurę właściwie.

PROCEDURA nr 3

ANALIZA EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA STUDENTÓW NA PODSTAWIE DANYCH ZE ŚREDNICH OCEN UZYSKIWANYCH W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Komisja bardzo szczegółowo przedstawiła efektywność kształcenia studentów na każdym kierunku kształcenia.

Komisja obserwuje zróżnicowanie efektywności uczenia w zależności od formy studiów, kierunku i semestru. Dotyczy to zarówno odsetka osób nie uzyskujących zaliczenia jak i osób z ocenami niedostatecznymi. Z analizy średnich ocen uzyskanych w kolejnych semestrach studiów można wnioskować, że na 1. stopniu studiów najniższe oceny studenci osiągają w pierwszym roku studiów, a w kolejnych semestrach utrzymuje się tendencja do poprawy ocen z zaliczeń.

Największym problemem, co do osiągania przez studentów pozytywnego zaliczenia przedmiotów na I poziomie studiów w trybie stacjonarnym okazuje się 1. i 3. semestr dla kierunku Turystyka i Rekreacja, 3. i 4. semestr na kierunku WF oraz semestr 2. na kierunku Sport. Sytuacja ta poprawia się znacząco w ostatnim semestrze studiów, pomimo to ok.14% studentów (na kierunku WF i Sport), a ok 30% na kierunku TiR nie uzyskuje zaliczenia w ostatnim semestrze studiów I stopnia. Studiów na II poziomie w trybie stacjonarnym nie ukończyło ok. 14% studentów (na każdym z kierunków).

Na studiach w trybie niestacjonarnym I stopnia najniższe osiągnięcia w zakresie pozytywnego zaliczenia przedmiotów zanotowano na 2., 3., oraz 4. semestrze na kierunku WF oraz Sport, w których studenci nie zaliczają przedmiotów w relatywnie dużej liczbie. 20% studentów studiów II stopnia na kierunku Sport nie ukończyło ostatniego semestru, na kierunku WF odpowiednio 15%.

WKJK przypuszcza, że relatywnie spora liczba studentów niezaliczających dany semestr przenosi zaliczenia na kolejny rok lub powtarza semestr - takich danych nie otrzymano. Wydaje się, że w drugim semestrze studenci mogą rezygnować ze studiów lub decydować się na zmianę kierunku kształcenia w większej liczbie niż ma to miejsce w kolejnych semestrach, dlatego największy odsetek studentów nie zalicza tego semestru w relacji do pozostałych semestrów. Na drugim stopniu studiów problemem może być wybór specjalności - już od drugiego semestru. Pomimo spotkań informacyjnych ze studentami przed wyborem specjalności wydaje się, że niektórzy studenci nie decydują się na kontynuację studiów na specjalności, której nie wybrali, a która została im narzucona.

- **Wydział Fizjoterapii**

Ocena efektywności kształcenia została dokonana poprzez przedstawienie częstości występowania zaliczeń przedmiotu oraz średnie wartości uzyskiwanych ocen. Komisja

szczegółowo przedstawiła wyniki oceny dla każdego kierunku, roku, stopnia i formy kształcenia.

Podsumowanie UJKA:

Ocena efektywności kształcenia studentów dokonana na podstawie średnich ocen uzyskiwanych w danym roku wykazała zróżnicowanie w zależności od Wydziału, kierunku oraz formy kształcenia.

Sugerowane działania naprawcze:

WKJK Wychowania Fizycznego i Sportu dostrzegła nieprawidłowości w procesie kształcenia i przedstawiła przypuszczenie dotyczące przyczyn ich występowania. Komisja proponuje, aby przy rekrutacji na drugi stopień studiów studenci powinni od razu wybierać specjalność, niezależnie od tego, że przedmioty w ramach specjalności realizowane są dopiero od drugiego semestru. Wybór specjalności przy rekrutacji (lub przynajmniej deklaracja wyboru danej specjalności) pomógłby uniknąć niezadowolenia studentów podejmujących studia z zamiarem wyboru specjalności wg oferty AWF, która ostatecznie nie została uruchomiona.

WKJK Wydziału Fizjoterapii przedstawiając dane efektywności uczenia na wszystkich kierunkach kształcenia nie omówiła ich.

PROCEDURA nr 4

OPRACOWANIE METOD DOSKONALENIA ZASAD REKRUTACJI NA STUDIA NA OKREŚLONYM POZIOMIE KSZTAŁCENIA.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

WKJK szczegółowo przedstawiła proces rekrutacji i pracę komisji rekrutacyjnych.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia monitorowała procedurę rekrutacji na studia w roku akademickim 2019/2020. Rekrutacja przebiegała prawidłowo.

Podsumowanie UKJK:

Obie WKJK właściwie monitorowały procedurę rekrutacji.

PROCEDURA nr 5:

OCENA ORGANIZACJI PROCESU DYDAKTYCZNEGO I WARUNKÓW KSZTAŁCENIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO WE WROCŁAWIU

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Oceny organizacji procesu dydaktycznego i warunków kształcenia na wszystkich kierunkach studiów realizowanych na Wydziale oraz na kierunkach Fizjoterapia, Kosmetologia, Terapia Zajęciowa, jak i Szkoła Doktorska, WKJK dokonała na podstawie analizy odpowiedzi na pytania rzetelnie opracowanej ankiety. Opinię swoją wyrażali zarówno nauczyciele akademicki jak i studenci.

Wśród nauczycieli akademickich, do których wysłano zaproszenie (173 osoby) do wypowiedzenia się w zakresie oceny organizacji procesu dydaktycznego i warunków kształcenia w roku akademickim 2020/2021 na WFFiS znalazło się zaledwie 33% pracowników, którzy wypowiedzieli się wypełniając kwestionariusz ankiety. Ankieta nie była obowiązkowa. Forma ankiety zawierała pytania zamknięte oraz otwarte pozwalając wypowiedzieć się każdemu w zakresie uwag i sugestii związanych z polepszeniem jakości procesu dydaktycznego i warunków kształcenia na Wydziale. Nauczyciele akademicki, którzy zabrali głos to grupa aktywnych pracowników, którzy swoim zaangażowaniem wskazują potrzebę poprawy w obszarach, w którym w roku akademickim 2020/2021 według

nich organizacja dydaktyki oraz warunki kształcenia nie były realizowane na najwyższym poziomie. Spośród pracowników biorących udział w ocenie organizacji procesu dydaktycznego i warunków kształcenia na WWFiS tylko (25,5%) jest zadowolonych twierdząc, że organizacja i przebieg kształcenia jest dobry i nie wymaga poprawy. Przybliżenie uwag i sugestii wynikających z oceny procesu dydaktycznego i warunków kształcenia przez nauczycieli akademickich szczegółowo znajduje się w raporcie. Podsumowując najczęściej wskazywane miejsca wymagające poprawy to:

- a) potrzeba poprawy na etapie organizacji planu zajęć (43,1%),
- b) zmniejszenie liczebności w grupach ćwiczeniowych max 20 osób,
- c) wskazana poprawa na etapie rekrutacji, również w zakresie promocji (37,3%),
- d) potrzeba doposażenia sprzętu w salach specjalistycznych (35,3%),
- e) potrzeba doposażenia sprzętu w salach wykładowych (25,5%),
- f) potrzeba organizacji szkoleń dla Pracowników w zakresie poprawy organizacji procesu dydaktycznego i warunków kształcenia studentów (27,5%).

W ocenie organizacji przebiegu procesu dydaktycznego i warunków kształcenia w roku akademickim 2020/2021 na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu udział wzięło 127 studentów studiujących w trybie stacjonarnie i niestacjonarnym, na kierunkach: Wychowanie fizyczne, Sport Turystyka i Rekreacja, na studiach I i II stopnia. Większość oceniających studentów w roku akademickim 2020/2021 uczestniczyło w zajęciach w bezpośrednim kontakcie. Szczegółowe dane zawarte są w raporcie.

Organizację procesu kształcenia i warunki zajęć w bezpośrednim kontakcie prawie połowa oceniających określiła jako dobrą. Część studiujących zauważa, że warunki i realizacja procesu kształcenia zajęć w bezpośrednim kontakcie była bardzo trudna.

Organizację procesu kształcenia i warunki zajęć w formie zdalnej w obu semestrach roku akad.2020/2021 oceniający wskazują w większości jako dobrą i bardzo dobrą. Ponad połowa studentów wskazała poprawę przygotowania nauczycieli do zajęć on-line w semestrze letnim względem wcześniejszego semestru zimowego.

Ilość czasu poświęcana tygodniowo przed komputerem na studiowanie w roku akad.2020/2021 (dydaktyka, nauka, konsultacje, organizacja zajęć, organizacja na rzecz

Uczelni – wolontariat, starosta, Samorząd Studencki, itp.) oceniona przez większość jako odpowiednia.

W obecnej sytuacji studenci uważają, że najkorzystniejsza forma studiowania to forma zdalna lub forma hybrydowa. Studenci na potrzeby pracy zdalnej najkorzystniej ocenili platformę Zoom. Większość studentów nigdy nie musiała korzystać z pomocy Centrum Informatycznego.

Spora grupa studentów wskazuje utrudnienia związane z dostępem do miejsca realizacji zajęć w bezpośrednim kontakcie (dotyczy braku szatni, utrudnienia dostępu do hali sportowej, zbyt krótki czasu dojazdu, np. na ul. Witelona, poranne oczekiwanie na otwarciu krytej pływalni).

Studenci wskazują w większości bardzo dobre warunki lokalizacyjne zajęć dydaktycznych w bezpośrednim kontakcie, ze wskazaniem potrzeby unowocześnienia sprzętu dydaktycznego. Zaleca się również przebudowę programów pod kątem tworzenia symetrycznych planów zajęć w celu wyeliminowania znaczących dysproporcji obciążeń w poszczególnych semestrach, jak przewaga większości zajęć tylko w jednym semestrze oraz zmniejszenie liczebności grup ćwiczeniowych do max. 20 osób ze względu na zbyt małe pomieszczenia do prowadzenia zajęć w bezpośrednim kontakcie oraz ze względu na warunki sanitarne.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK oceny organizacji procesu kształcenia dokonała na podstawie ankiet skierowanych do studentów kierunku fizjoterapii. Analiza wyników ankiet dostarczyła informacji na temat sal dydaktycznych, wyposażenia w sprzęt audiowizualny, wyposażenia laboratoriów, biblioteki, dostępu do Internetu i rozkładu zajęć. Opinia studentów była zróżnicowana w zależności od roku studiów nie mniej jednak wszędzie w większym odsetku zgłaszane było zastrzeżenie do rozkładu zajęć i wyposażenia biblioteki.

Podsumowanie UKJK:

W zakresie poprawy warunków i organizacji kształcenia na Uczelni, należy uwzględnić zgłoszone przez WKJK uwagi.

PROCEDURA nr 6:

OCENA KOMPETENCJI I OSIĄGNIĘĆ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH, A W SZCZEGÓLNOŚCI POPRAWNOŚCI POWIERZANIA IM ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ZGODNIE Z ICH KWALIFIKACJAMI NAUKOWYMI I ZAWODOWYMI

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Wydziałowa Komisja przeprowadziła kontrolę procedury, analizując etapy związane z prawidłowym procesem oceny kompetencji i osiągnięć nauczycieli akademickich. W kolejności są to: merytorycznie właściwe przypisanie zajęć dydaktycznych pracownikom, ocena prawidłowości powierzania ewentualnych zastępstw, określenie sposobów wyboru przez studentów promotorów prac magisterskich i tematów doktoratów oraz dokumentacja realizacji rzeczonych procesów.

Powołując się na dostępne źródła wiedzy: dokumentację, serwis wewnętrzny, informacje na temat prowadzonych hospitacji zajęć, Komisji Wydziałowa nie dopatrzyła się uchybień w realizacji zadań związanych z rzezoną procedurą, ani tym samym nie zaproponowała zmian lub działań naprawczych.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja pozytywnie ocenia realizację procedury w okresie 2020-21. W Wydziale przestrzegano zasad wyboru promotora zgodnie z kompetencjami oraz wyboru

tematów zgodnie z efektami kształcenia w zakresach programowych oraz kompetencji danego promotora.

Podsumowanie UJKA:

Procedura na obu Wydziałach realizowana jest prawidłowo.

Sugerowane działania naprawcze:

UKJK dostrzega potrzebę umożliwienia realizacji pracy dyplomowej u promotora bez względu na jego organizacyjną przynależność. Dokonana w ostatnich latach restrukturyzacja Uczelni zgrupowała pracowników, zajmujących się społecznymi i humanistycznymi aspektami szeroko rozumianych nauk o kulturze fizycznej, na Wydziale WFiS. Przed reformą zarówno Wydział WF jak i Fizjoterapii zatrudniał „swoich” tzw. humanistów. Powstały, z połączenia różnych jednostek z różnych Wydziałów, Zakład Nauk Społecznych (ZNS) obsługuje dydaktycznie wszystkie kierunki w Uczelni, a jego pracownicy prowadzą badania praktycznie w każdym obszarze zainteresowań badawczych AWFu. Możliwość pisania pracy dyplomowej u promotora z innego Wydziału wymaga pisemnego uzasadnienia i każdorazowej zgody Dziekana Wydziału, na którym studiuje dany student. W zaistniałej sytuacji, tzn. przeniesienia wszystkich humanistów na Wydział WFiS, optymalnym rozwiązaniem byłoby uwolnić zapisy dla studentów obu Wydziałów do promotorów realizujących zajęcia i prace badawcze z zakresu nauko społecznych i humanistyki, czyli z ZNS.

PROCEDURA nr 7

KONTROLA PROCESU KSZTAŁCENIA I ANALIZA METOD WERYFIKACJI
ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW UCZENIA / WIEDZA, UMIEJĘTNOŚCI ORAZ
KOMPETENCJE SPOŁECZNE.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Wydziałowa Komisja oceniała realizację procedury na podstawie dokumentacji procesu kształcenia (sylabusów) na wszystkich kierunkach i poziomach studiów prowadzonych przez Wydział WFiS. Porównano stan rzeczy w odstępie roku, tzn. z grudnia 2020 i listopada 2021. W przypadku większości programów nauczania osiągnięto wysoki i bardzo wysoki procent zatwierdzenia sylabusów w roku 2021, szczególnie w porównaniu do sytuacji rok wcześniej w 2020. Na studiach I stopnia, kierunek Wychowanie Fizyczne, studia stacjonarne i niestacjonarne, w 2020 zatwierdzono 42% sylabusów, a już w 2021 96%. Jest to imponujący wynik.

Wydziałowa Komisja stwierdza, że „Stan zatwierdzonych sylabusów uległ znacznej poprawie, co było spowodowane pracami Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz specjalnie powołanego Zespołu na rzecz opracowania Raportu samooceny kierunku Wychowanie Fizyczne oraz Turystyka i Rekreacja do oceny prowadzonej przez Polską Komisję Akredytacyjną., oraz trafnie zauważa, że „Sprawą do wyjaśnienia pozostaje niski stan zatwierdzeń sylabusów na kierunku Turystyka i Rekreacja w trybie niestacjonarnym [Turystyka i Rekreacja – studia niestacjonarne: 2 z 73 – 3% (poprzednio 82%) – T.M.]. Większość przedmiotów posiada akceptację prowadzącego. Brakuje natomiast akceptacji z poziomu II i III.”

Komisja we wnioskach proponuje pracę nad rozwiązaniami, które ujednoczą kryteria oceny jakości procesu nauczania, a tym samym jeszcze bardziej podniosą poziom kształcenia. Proponowana jest również kontrola efektów kształcenia co semestr.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja zweryfikowała sylabusy pod względem formalnym i w przypadku dostrzeżonych uchybień czy niedopatrzeń zaleciła poprawki i uzupełnienia osobom odpowiedzialnym w odpowiednich Zakładach.

Podsumowanie UJKA:

Procedura na obu Wydziałach realizowana jest prawidłowo.

PROCEDURA nr 8

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET OCENY JAKOŚCI ZAJĘĆ PRZEZ STUDENTÓW NA WSZYSTKICH POZIOMACH I KIERUNKACH KSZTAŁCENIA.

Analizę procedury dokonano na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Przeprowadzona przez WKJK analiza obejmuje ocenę dokonywaną w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2020/2021. Uzyskano łączne dane z 59613 ankiet.

Nauczyciele, realizujący zajęcia na Wydziale w minionym roku uzyskali bardzo wysokie oceny, co wskazuje na utrzymywanie się trendu minionych lat. Jednocześnie należy wskazać, iż ponownie uzyskano wysoką ocenę poziomu merytorycznego prowadzących zajęcia dydaktyczne. Dostrzeżono również znacząco wyższy odsetek uczęszczających na wykłady, co może potwierdzać wpływ nauczania zdalnego na poprawę tego wskaźnika, który aktualnie znajduje się na najwyższym poziomie w stosunku do ostatnich lat. WKJK przedstawiła propozycję modyfikacji oceny zajęć dydaktycznych i nauczycieli akademickich. Komisja sugeruje, aby prowadzić ocenę po otrzymaniu zaliczenia w systemie ocen, ale przed dostępem do pełnych danych dotyczących zaliczenia. Wprowadzenie takiej modyfikacji pozwoliłoby na uniknięcie pomyłek w nazwiskach ocenianych nauczycieli i przypisanych im przedmiotów. Jednocześnie należy podkreślić, iż dotychczas wskazany problem uległ znaczącej poprawie w stosunku do poprzedniego roku, jednak nadal występuje, powodując pojawianie się błędów w ocenie.

- **Wydział Fizjoterapii:**

Przeprowadzona przez WKJK analiza obejmuje ocenę dokonywaną w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2020/2021. Uzyskano łączne dane z 58314 ankiet.

Znacząca większość respondentów pozytywnie oceniła prowadzone zajęcia dydaktyczne. Istotny jest również fakt, iż wysoki wyniki uzyskano również w aspekcie merytorycznej oceny danych przedmiotów. Na podstawie analizy WKJK należy stwierdzić, że prowadzący zajęcia są kompetentni i doskonale przygotowani pod względem merytorycznym do prowadzenia poszczególnych zajęć. Ponadto należy podkreślić, iż w opinii ankietowanych weryfikacja uzyskanych efektów uczenia się w ramach danego przedmiotu jest w znaczącej części „sprawiedliwa” lub „raczej sprawiedliwa”.

Jednocześnie warto wskazać, iż niektórzy studenci postulują jednak o zmianę ankiety oceny poszczególnych prowadzących, na formę która będzie bardziej precyzyjna oraz będzie oceniać pod różnym kątem działalności (działalność dydaktyczna, praktyczna, organizacyjna itd.) prowadzących poszczególne przedmioty.

Podsumowanie UKJK

WKJK realizują procedurę zgodnie z przyjętym postępowaniem. Wdrożone działania są właściwie przeprowadzone. W opinii studentów prowadzona jakość kształcenia jest realizowana na wysokim poziomie. Jedynym postulatem tej grupy interesariuszy wewnętrznych jest wprowadzenie zmian w zakresie obszarów oceny nauczycieli akademickich..

Sugerowane działania naprawcze:

Dokonanie weryfikacji i wprowadzenie stosowanych modyfikacji w ankiecie oceny nauczyciela akademickiego.

PROCEDURA nr 9

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET ABSOLWENTÓW ORAZ REZULTATÓW BADAŃ ICH
KARIER ZAWODOWYCH

Podmiotem odpowiedzialnym wg procedury było Biuro Karier i Rekrutacji AWF we Wrocławiu, które miało opracowywać raport dotyczący opinii Absolwentów AWF. UKJK, jak w roku ubiegłym, nie otrzymała takiego raportu.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

WKJK dokonała analizy ankiet absolwentów ze wszystkich kierunków studiów prowadzonych na Wydziale.

Respondenci wskazywali przedmioty, w których ilość materiału do opanowania jest zbyt duża lub zbyt mała oraz na powtarzające się treści kształcenia. Pozytywnie oceniono współpracę z pracownikami administracyjnymi dziekanatu, biblioteki, z prowadzącymi zajęcia dydaktyczne oraz promotorami prac dyplomowych. Jednocześnie ankietowani wyszczególnili przedmioty, z których są zadowoleni i nie, których prowadzących cenią a których mniej.

Jednocześnie należy wskazać, że zdecydowana większość studentów nie ma uwag dotyczących programów studiów, procesu dydaktycznego i organizacji studiów. Jednak część respondentów negatywnie ocenia konstrukcje ankiety absolwenckiej. Ich zdaniem ankiety są zbyt długie, a pytania niekiedy są zbyt rozbudowane.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK przeprowadziła analizę badań udostępnionych przez ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Analizowane dane dotyczą ekonomicznych aspektów sytuacji absolwentów uczelni. Dokonywany przegląd wyników obejmował: liczbę absolwentów kierunku, którzy uzyskali dyplom w 2019, czas poszukiwania pracy etatowej, wynagrodzenie ogółem brutto oraz stopień bezrobocia.

Podsumowanie UKJK:

Dokonana ocena WKJK Wydziału Fizjoterapii dotyczyła jedynie przeglądu wyników oceny przeprowadzonej przez ogólnopolski system monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych.

Natomiast raport WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu z przeprowadzonej analizy może stanowić cenne źródło do weryfikacji i modyfikacji programów studiów z uwzględnieniem opinii interesariuszy wewnętrznych.

Sugerowane działania naprawcze:

- Sporządzenie przez Biuro Karier i Rekrutacji raportu z wyniku analizy rankingów, wniosków z prowadzonej ankietyzacji, opracowań umieszczonych w ogólnopolskim systemie monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych. Ponadto sugeruje się upublicznienie raportu poprzez umieszczenie go w zakładce Biura Karier i/lub w Biuletynie Informacji Publicznej.
- Dokonanie weryfikacji i wprowadzenie stosownych modyfikacji w konstrukcji ankiety absolwenckiej.

PROCEDURA nr 10

NADZÓR NAD PRAWIDŁOWOŚCIĄ PRZYPISYWANIA PUNKTÓW ECTS PRZEDMIOTOM/MODUŁOM/KURSOM/.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Komisja stwierdza, że wszystkie punkty ECTS w przedmiotach realizowanych na Wydziale przyznawane są zgodnie z ustalonymi procedurami i przyjętym algorytmem.

Procedura na Wydziale prowadzona jest prawidłowo, a Komisja nie zgłasza w tym zakresie uwag.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK dokonała oceny zgodności przypisywanych punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/. Zalecono ponowne przeliczenie godzin pracy własnej oraz wyliczenie punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi uchwałami i zasadami, przedmiotom/modułom/kursom/.

Podsumowanie UKJK:

Punkty ECTS, jeżeli jest taka potrzeba, przypisywane są zgodnie z zasadami.

PROCEDURA nr 11

ROZWIĄZYWANIE SYTUACJI KONFLIKTOWYCH

- **Wydział Fizjoterapii**

Podmioty odpowiedzialne w zakresie rozwiązywania sytuacji konfliktowych na Wydziale Fizjoterapii:

- Studia I i II stopnia - Dziekan Wydziału, Prodziekan ds. Nauczania, Prorektor ds. Nauczania
- Studia III stopnia - Dziekan Wydziału, Prodziekan ds. nauki, Kierownik Studiów Doktoranckich, Prorektor ds. Nauki i Współpracy z zagranicą
- Studia podyplomowe - Kierownik centrum doskonalenia kadr, Prorektor ds. Studenckich i Sportu Akademickiego
- Wszystkie formy kształcenia jeżeli konflikt dotyczy czynności związanych z obsługą studenta przez dziekanat – Dziekan, Prodziekan ds. studentów, Kierownik Dziekanatu, Prorektor ds. Studenckich i Sportu Akademickiego

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Wszystkie sytuacje konfliktowe rozwiązywane są na bieżąco z zachowaniem drogi służbowej.

W roku akademickim 2020/21 na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu zgłoszono 4 sytuacje konfliktowe do Dziekana Wydziału:

- wniosek studentów o utworzenie drugiej grupy z Odnowy biologicznej. Ograniczenia w zakresie uruchamiania grup na poszczególnych specjalnościach na studiach stacjonarnych wynikały z konieczności uruchomienia dwóch grup specjalności Trener personalny realizowanej w ramach projektu unijnego. Z tego powodu liczba miejsc na specjalności Odnowa biologiczna w sporcie została ograniczona do 20. Wniosek został rozpatrzony negatywnie.
- skarga studentów III roku sport na prowadzącego przedmiot Fizjologia. Skarga dotyczyła niespójnego systemu punktacji, skrócenia terminu zaliczenia przedmiotu. Po interwencji

Prodziekana ds Studenckich problem został rozwiązany w sposób satysfakcjonujący dla studentów.

- skarga studentów kierunku WF na jakość oraz sposób organizacji wyżywienia na obozie w Olejnicy. Po interwencji władz dziekańskich zmieniono firmę dostarczającą posiłki, problem został rozwiązany pozytywnie.
- skarga pracownika Zakładu Turystyki na decyzje Kierownika Zakładu dotyczące odebrania pracownikowi przedmiotów. Konflikt pomiędzy kierownikiem a pracownikiem został rozwiązany w sposób satysfakcjonujący dla obu stron. Pracownik został przeniesiony do innego zakładu.

W roku akademickim 2020/21 na kierunku Sport, Wychowanie Fizyczne oraz Turystyka i Rekreacja nie zgłoszono żadnej sytuacji konfliktowej do opiekunów poszczególnych roczników. WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu proponuje, aby w większym stopniu włączyć opiekunów poszczególnych roczników studiów do rozwiązywania sytuacji konfliktowych zgłaszanych przez studentów.

Podsumowanie UKJK:

Na obu Wydziałach procedura realizowana jest prawidłowo.

PROCEDURA nr 12

WEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia oraz Uchwał Rad Wydziałów.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Na Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu procedurę przeprowadziła Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych powołana Zarządzeniem Dziekana nr 5/2020/2021 z dnia 30 września 2020r. Komisja oceniła wytypowane losowo obronione prace dyplomowe wskazując na mocne i słabe strony realizowanych prac. Na podstawie przeprowadzonej oceny

Komisja stwierdziła, że większość prac dyplomowych spełnia wymagania stawiane pracom dyplomowym. Poziom tych prac jest zróżnicowany, od dostatecznego do bardzo dobrego. Niestety, tak jak w ubiegłym roku akademickim były prace, których poszczególne rozdziały nie spełniały podstawowych kryteriów.

W wyniku oceny zwrócono uwagę na konieczność właściwej metodologii pisania pracy dyplomowej. Należy zwrócić uwagę także na dobór piśmiennictwa – zmniejszenie liczby pozycji podręcznikowych na rzecz monografii i artykułów oraz właściwe wykorzystanie metod opracowania statystycznego. Budzi także zastrzeżenia Komisji Wydziałowej sposób archiwizacji prac, które często są niekompletne.

- **Wydział Fizjoterapii**

Rada Wydziału Fizjoterapii na posiedzeniu w dniu 01 września 2020 roku /na podstawie wniosku Dziekana/ powołała Wydziałową Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych na okres kadencji 2020-2024.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych przeprowadziła ocenę losowo wybranych prac licencjackich i magisterskich realizowanych w roku akademickim 2020-2021 według obowiązującej procedury. Komisja wykazała mocne i słabe strony realizowanych prac dyplomowych. Jakość prac magisterskich jest dobra lub bardzo dobra w opinii Wydziałowej Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych. Najslabszą stroną ocenianych prac licencjackich jest dobór piśmiennictwa – źródeł informacji, w których przeważa literatura polska. Spozstrzega się słaby przegląd literatury angielskojęzycznej. W przypadku prac magisterskich wysoko oceniona została poprawność analizy ilościowej i/lub jakościowej uzyskanych wyników badań autorów prac. Metody badań są dobrze dobierane. Oceniane prace cechują się dobrym wnioskowaniem, zgodne z postawionymi pytaniami, czy hipotezami. Zwrócono uwagę na dobrą jakość analizy statystycznej, jej doboru oraz opisu. Edytorska część prac była oceniona wysoko.

Mimo utrudnionego kontaktu studentów z promotorami (pandemia COVID-19), przeprowadzona ocena wykazała, że wybrane losowo prace są przykładem dobrze opracowanych prac dyplomowych.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest na obu Wydziałach w sposób prawidłowy, ale dla lepszej jakości prac dyplomowych należałoby wdrożyć pewne zalecenia.

Sugerowane działania naprawcze:

Komisja zaleca monitorowanie postępu pracy dyplomowej poprzez określone kryteria zaliczeń semestralnych zawarte w sylabusie przedmiotu. Powierzenie funkcji promotora pracownikom, o odpowiednich kompetencjach zgodnych z tematyką. Przestrzeganie zasady zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami kształcenia na poszczególnych kierunkach. Opracowanie przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Prac Dyplomowych procedury obiegu dokumentów w przypadku zmiany tematu lub promotora. Opracowanie przez Wydziałową Komisję ds. Jakości Prac Dyplomowych Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu formularza oceny prac dyplomowych o charakterze projektowym oraz przeglądowym. Przeprowadzenie szkoleń dotyczących metodologii pisania prac dyplomowych oraz wykorzystania metod statystycznych dla promotorów Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu. Zwiększenie kontroli nad archiwizacją wersji elektronicznych prac dyplomowych.

Ad.II.

Analiza raportów WKJK Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu pozwala stwierdzić poprawę realizacji wybranych procedur w stosunku do lat ubiegłych.

W czasie roku akademickiego nie było spotkań i wymiany informacji między UKJK i WKJK. Komisje Wydziałowe nie konsultowały się z UKJK w żadnej sprawie i nie wysuwały żadnych propozycji działań zapobiegawczych i korygujących. Zakładki dotyczące działalności WKJK znajdujące się w serwisie wewnętrznym są aktualizowane.

Zakładka Erasmus jest stale uaktualniana. Znajdują się w niej wszystkie potrzebne informacje zarówno dla studentów jak i pracowników.

Ocena funkcjonowania informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego wykazała lepsze opanowanie realizacji procesu dydaktycznego w warunkach pandemii. Dzięki licznym szkoleniom platformy: Zoom, Moodle, systemy wspomagające realizację zajęć wirtualnych nie stwarzają już takich problemów jak w roku ubiegłym.

UKJK opracowała nowe i udoskonalila istniejące procedury zapewniające wysoką jakość realizacji programów kształcenia w Akademii, zgodnie z zasadami akredytacyjnymi ustalonymi przez Polską Komisję Akredytacyjną. Procedury obowiązują od roku akademickiego 2021-22. Są upublicznione w serwisie wewnętrznym Uczelni w zakładce UKJK.

Przewodnicząca

Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia

Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk