

Paweł Adam Piepiora

AUTOREFERAT

opisujący osiągnięcia i dorobek naukowy

Wrocław 2021

Spis treści

1.	Imię i nazwisko.....	4
2.	Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej.....	4
3.	Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych.....	6
4.	Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.).....	6
4.1.	Tytuł osiągnięcia naukowego/artystycznego.....	6
4.2.	Autor/autorzy, tytuł/tytuły publikacji, rok wydania, nazwa wydawnictwa....	6
4.3.	Omówienie celu naukowego/artystycznego ww. pracy/prac i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania.....	8
4.3.1.	Wprowadzenie.....	8
4.3.2.	Cele pracy – cykl pięciu publikacji.....	11
4.3.3.	Omówienie realizacji celów w poszczególnych pracach.....	12
4.3.4.	Podsumowanie – główny przekaz naukowy i aplikacyjny omawianych prac w cyklu pt. „Osobowościowe uwarunkowania mistrzów sportu między 20. a 29. rokiem życia w ujęciu Wielkiej Piątki”.....	18
4.3.5.	Piśmiennictwo.....	21
5.	Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej.....	22
5.1.	Odbyte staże naukowe.....	22
5.2.	Autorstwo publikacji w międzynarodowych zespołach badawczych.....	23
5.3.	Udział w grantach.....	23
5.4.	Wykonane recenzje artykułów dla periodyków naukowych.....	23
5.5.	Członkostwo w zespołach redakcyjnych.....	26

5.6.	Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych.....	26
5.7.	Wykaz autorstwa w pozostałych publikacjach naukowych po doktoracie z wyłączeniem prac podanych w punktach 4.2 i 5.2.....	26
5.8.	Inne publikacje naukowe po doktoracie.....	39
5.9.	Uczestnictwo w konferencjach naukowych po doktoracie	40
5.10.	Wyróżnienia za działalność naukową.....	42
6.	Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę.....	42
6.1.	Odbyte staże dydaktyczne.....	42
6.2.	Autorstwo podręczników dydaktycznych po doktoracie	42
6.3.	Wykaz publikacji dydaktycznych po doktoracie.....	43
6.4.	Uczestnictwo w konferencjach dydaktycznych po doktoracie	46
6.5.	Organizowanie konferencji naukowych.....	47
6.6.	Autorskie programy specjalizacji zawodowej (trenerskiej), specjalizacji instruktorskiej, kursów instruktorskich oraz przedmiotów.....	48
6.7.	Promotorstwo prac magisterskich i licencjackich.....	49
6.8.	Wyróżnienia za działalność dydaktyczną i organizacyjną.....	50
7.	Inne informacje dotyczące kariery zawodowej.....	50
7.1.	Aktywność zawodnicza w karate.....	50
7.2.	Aktywność trenerska w karate.....	51
7.3.	Aktywność trenerska w zakresie przygotowania mentalnego sportowców...	51
7.4.	Działalność organizacyjna w sporcie.....	51
7.5.	Wyróżnienia za zasługi dla kultury fizycznej.....	52
7.6.	Dane naukometryczne.....	53

1. Imię i nazwisko

Paweł Adam Piepiora / ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0002-6525-3936>

2. Posiadane dyplomy, stopnie naukowe lub artystyczne – z podaniem podmiotu nadającego stopień, roku ich uzyskania oraz tytułu rozprawy doktorskiej

2014 – doktor nauk o kulturze fizycznej, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, Wydział Wychowania Fizycznego, tytuł rozprawy doktorskiej: „Kultura karate jako regulator współzależności między dopuszczalnym poziomem przemocy w różnych systemach kumite a osobowością, temperamentem i agresywnością zawodników”, promotor: prof. dr hab. Andrzej Szmajke

2007 – magister wychowania fizycznego w specjalności szkolne wychowanie fizyczne, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, Wydział Wychowania Fizycznego

2005 – licencjat pedagogiki opiekuńczej w zakresie wychowania fizycznego, Kolegium Karkonoskie w Jeleniej Górze, Instytut Pedagogiki

2006 – studia podyplomowe w zakresie trenera klasy drugiej w karate, Wyższa Szkoła Kultury Fizycznej i Turystyki im. H. Konopackiej w Pruszkowie, Wydział Wychowania Fizycznego i Turystyki

2014 – studia podyplomowe w zakresie stosowanej psychologii sportu, Szkoła Wyższa Psychologii Społecznej, Wydział Zamiejscowy we Wrocławiu

2015 – studia podyplomowe w zakresie organizacji i zarządzania w oświacie, Wałbrzyska Wyższa Szkoła Zarządzania i Przedsiębiorczości, Wydział Nauk Społecznych i Zdrowia

2003 – instruktor dyscypliny sportu karate, Ministerstwo Edukacji Narodowej i Sportu

2008 – instruktor dyscypliny sportu lekkoatletyka, Minister właściwy do spraw kultury fizycznej i sportu

2007 – trener klasy drugiej w karate, Minister właściwy do spraw kultury fizycznej i sportu

2011 – trener klasy pierwszej w karate, Minister właściwy do spraw kultury fizycznej i sportu

2014 – trener certyfikowany klasy mistrzowskiej w karate, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

2002 – stopień mistrzowski 1 dan w karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association / Polski Związek Karate

2004 – stopień mistrzowski 2 dan w karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association / Polski Związek Karate

2006 – stopień mistrzowski 3 dan w karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association / Polski Związek Karate

2008 – stopień mistrzowski 4 dan w karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association / Polski Związek Karate

2011 – stopień mistrzowski 5 dan w karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association / Polski Związek Karate

2014 – stopień mistrzowski 6 dan w karate shotokan, Traditional Shotokan Karate / Polski Związek Karate

2017 – stopień mistrzowski 7 dan w karate shotokan, Traditional Shotokan Karate / Polski Związek Karate

2021 – stopień mistrzowski 1 dan w judo, Polski Związek Judo

2008 – sędzia krajowy (poziom 3) karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association

2009 – sędzia światowy (poziom 5) karate shotokan, Funakoshi Shotokan Karate Association

2019 – EEG Biofeedback I stopnia, Biomed Centrum Rehabilitacji Poznawczej i Neuroterapii

2020 – EEG Biofeedback II stopnia, Biomed Centrum Rehabilitacji Poznawczej i Neuroterapii

2005 – ratownik WOPR, Wodne Ochotnicze Pogotowie Ratunkowe Oddział w Jeleniej Górze

2021 – ratownik RWR, Ratownictwo Wodne Rzeczpospolitej Oddział we Wrocławiu

3. Informacja o dotychczasowym zatrudnieniu w jednostkach naukowych lub artystycznych

2007-2010 – wykładowca, Zakład Wychowania Fizycznego, Instytut Pedagogiki, Kolegium Karkonoskie w Jeleniej Górze

2011-2014 – wykładowca, Zakład Wychowania Fizycznego, Wydział Przyrodniczo-Techniczny, Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze

2014-2018 – starszy wykładowca, Zakład Wychowania Fizycznego, Wydział Przyrodniczo-Techniczny, Karkonoska Państwowa Szkoła Wyższa w Jeleniej Górze

2015-2016 – starszy wykładowca, Katedra Dydaktyki Sportu, Wydział Nauk o Sporcie, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

2016-2018 – wykładowca, Katedra Dydaktyki Sportu, Wydział Nauk o Sporcie, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

2018-2020 – starszy wykładowca, Katedra Dydaktyki Sportu, Wydział Sportu, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

2020-nadal – asystent dydaktyczny, Zakład Dydaktyki Sportu, Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu, Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

4. Omówienie osiągnięć, o których mowa w art. 219 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.)

4.1. Tytuł osiągnięcia naukowego/artystycznego

„Osobowościowe uwarunkowania mistrzów sportu między 20. a 29. rokiem życia w ujęciu Wielkiej Piątki”

4.2. Autor/autorzy, tytuł/tytuły publikacji, rok wydania, nazwa wydawnictwa

1. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz, Piepiora Zbigniew. Personality profiles of karate masters practising different kumite styles. *Archives of Budo*, 2018, vol. 14, s. 211-221.

IF=1,551; MEiN=20

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

2. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz. Personality profile of combat sports champions against neo-gladiators. *Archives of Budo*, 2020, vol. 16, s. 281-293.

IF=1,113; MEiN=100

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

3. **Piepiora Paweł**. Personality profile of individual sports champions. *Brain and Behavior*, 2021, vol. 11, nr 6, e02145, s. 1-7.

IF=2,708; MEiN=70

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 100%.

4. **Piepiora Paweł**. Assessment of Personality Traits Influencing the Performance of Men in Team Sports in Terms of the Big Five. *Frontiers in Psychology*, 2021, vol. 12, art. 679724, s. 1-8.

IF=2,990; MEiN=70

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 100%.

5. **Piepiora Paweł**, Piepiora Zbigniew. Personality determinants of success in men's sports in the Light of the Big Five. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, nr 12, art. 6297, s. 1-10.

IF=3,390; MEiN=70

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

Liczba prac 5, sumaryczna wartość współczynnika IF=11,752; MEiN=330

4.3.Omówienie celu naukowego/artystycznego ww. pracy/prac i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania

4.3.1. Wprowadzenie

Sport jest piękny w swej idei zaniechania wojen. Zawodnik przez rywalizację sportową udowadnia swoją wyższość nad innymi sportowcami, prezentując własne umiejętności ruchowe. Takiemu wydarzeniu na wysokim poziomie towarzyszy otoczka medialna. Jest to widowisko, które przyciąga rzesze kibiców. Ci mają możliwość utożsamienia się z konkretnym zawodnikiem: są z nim na dobre i na złe, albo kochają go tylko kiedy wygrywa a nienawidzą kiedy przegrywa. Sztab szkoleniowy działa podobnie. Sukces ma wielu ojców a porażka jest sierotą. Na wynik sportowy składa się wiele czynników i dlatego angażuje się tu najnowsze odkrycia naukowe w modernizację procesów szkoleniowych zarówno w sferze fizycznej, jak i mentalnej.

We współczesnym treningu sportowym duże znaczenie przykłada się do przygotowania mentalnego zawodnika. W chwili, kiedy poziomy wytrenowania i umiejętności fizycznych najlepszych sportowców są zbliżone, o sukcesie w sporcie decyduje przygotowanie mentalne zawodnika. Do aktualnych problemów teorii nauk o kulturze fizycznej zalicza się ciągle poszukiwania modeli i strategii rozwoju osiągnięć sportowych, mentalnych źródeł zmian w poziomie wykonania sportowego, funkcjonowania emocjonalnego, zagrożeń związanych z zaangażowaniem w karierę sportową. Przyjmuje się, że największe rezerwy wytrenowanych fizycznie sportowców tkwią w sferach ich osobowości. Wiedza z tego zakresu wskazuje na istnienie różnic w cechach osobowości sportowców (Eysenck i in., 1982; Piedmont i in., 1999; McKelvie i in., 2003; Anghel i in., 2009; Sheard, Golby, 2010; Fuller, 2011; Mirzaei i in., 2013; Kim i in., 2018; Steca i in.,

2018). Jednakże, dotychczas nie określono jednoznacznie jakie cechy osobowości i w jakim natężeniu warunkują mistrzów sportowych (Jarvis, 1999; Vealey, 2002; Allen i in., 2011, 2013; Allen, Laborde, 2014; Allen i in., 2020; Piepiora, 2019, 2020)

W badaniach nad osobowością w sporcie wykorzystuje się pięcioczynnikowy model osobowości (Costa, McCrae, 2007). Obejmuje on pięć głównych cech lub inaczej czynników, wymiarów, zwanych Wielką Piątką: neurotyczność, ekstrawersję, otwartość na doświadczenie, ugodowość i sumienność, które pozwalają na ich rozłączną klasyfikację oraz pełen opis osobowości sportowca.

Neurotyczność jest wymiarem odzwierciedlającym przystosowanie emocjonalne w relacji do emocjonalnego niezrównowazenia, czyli emocjonalności w zakresie negatywnych emocji. Neurotyczność oznacza podatność na doświadczanie negatywnych emocji i obejmuje sześć formalnie wyróżnionych składników. Są to: lęk (*anxiety*; tendencja do reagowania napięciem i strachem, nerwowość i skłonność do martwienia się), agresywna wrogość (*angry hostility*; tendencja do doświadczania gniewu i irytacji, choć niekoniecznie wyrażanych na zewnątrz), depresyjność (*depression*; tendencja do doświadczania poczucia winy, smutku, bezradności i samotności), impulsywność (*impulsiveness*; niezdolność do kontrolowania pragnień i popędów), nadwrażliwość (*vulnerability*; podatność na stres wyrażana jako niezdolność do zmagania się ze stresem, tendencja do reagowania poczuciem bezradności i paniką w trudnych sytuacjach) oraz nadmierny samokrytycyzm (*self-consciousness*; lęk społeczny czyli niskie poczucie wartości, wstydlivość i poczucie zmieszania w obecności innych).

Ekstrawersja jest wymiarem charakteryzującym jakość i ilość interakcji społecznych oraz poziom aktywności, energii i zdolność do odczuwania pozytywnych emocji. Jest zestawieniem ekstrawertyzmu w relacji do introwertyzmu i obejmuje również sześć formalnie wyróżnionych składników: towarzyskość (*gregariousness*; zakres i ilość utrzymywanych kontaktów z innymi ludźmi), serdeczność (*warmth*; zdolność do utrzymywania bliskich związków z innymi ludźmi, przyjacielskość), asertywność (*assertiveness*; tendencje dominatywne i przywódcze), aktywność (*activity*; tempo, wigor, energia, potrzeba bycia zajęтым i zaangażowanym), poszukiwanie doznań (*excitement-seeking*; poszukiwanie podnieć i stymulacji, np. ryzyka, stymulacji sensorycznej) i emocjonalność w zakresie pozytywnych emocji (*positive emotions*; tendencja do reagowania pozytywnymi emocjami, np. radością, poczuciem szczęścia, oraz generalnie pogodny nastrój i optymizm życiowy).

Otwartość na doświadczenie jest wymiarem opisującym tendencję jednostki do poszukiwania i pozytywnego wartościowania doświadczeń życiowych, tolerancję wobec nowości i ciekawość poznawczą. Obejmuje sześć składników. Są to: wyobraźnia (*fantasy*; fantazja i żywa, twórcza wyobraźnia), estetyka (*aesthetics*; wrażliwość estetyczna, zainteresowanie sztuką), uczucia (*feelings*; otwartość na stany emocjonalne innych ludzi), działania (*actions*; aktywne poszukiwanie nowych bodźców), idee (*ideas*; intelektualna ciekawość, zainteresowania filozoficzne) i wartości (*values*; gotowość do analizy wartości społecznych, politycznych i religijnych, odwrotność dogmatyzmu).

Ugodowość jest wymiarem opisującym pozytywne lub negatywne nastawienie do innych ludzi, orientację interpersonalną przejawiającą się w altruizmie w relacji do antagonistów, doświadczanych w uczuciach, myślach i działaniu. Na poziomie poznawczym cecha ta przejawia się jako zaufanie do innych albo brak zaufania. Na poziomie emocjonalnym – jako wrażliwość albo obojętność na sprawy innych ludzi. Zaś na poziomie behawioralnym – jako nastawienie kooperacyjne w przeciwstawieniu do rywalizacyjnego. Ugodowość obejmuje także sześć składowych: zaufanie (*trust*; przekonanie, że inni mają uczciwe intencje w relacji do sceptycyzmu i cynizmu oraz przekonania, że inni mogą być nieuczciwi i niebezpieczni), prostoliniowość (*straightforwardness*; prostoduszność, szczerowość i naiwność społeczna w relacji do tendencji do manipulowania innymi ludźmi), altruizm (*altruism*; tendencja do koncentrowania się na potrzebach innych ludzi i udzielania im pomocy w relacji do egocentryzmu), uступliwość (*compliance*; sposób reagowania na konflikty interpersonalne: powściągnięcie agresywności, potulność i łagodność oraz tendencja, by „wybaczyć i zapomnieć” w relacji do agresywności i tendencji rywalizacyjnych), skromność (*modesty*; realistyczny stosunek do samego siebie, brak tendencji do faworyzowania własnej osoby w relacji do przekonania o własnej wyższości i tendencji narcystycznych) oraz skłonność do rozczulania się (*tendermindedness*; przejawianie uczuciowości i sympatii do innych, wspieranie organizacji i akcji charytatywnych w relacji do racjonalności i rzeczowości w kontaktach z innymi oraz „mała wrażliwość na ludzkie problemy społeczno-bytowe”).

Sumiennność jest wymiarem, który charakteryzuje stopień zorganizowania, wytrwałości i motywacji jednostki w działaniach zorientowanych na cel i opisuje stosunek człowieka do pracy. Składniki sumienności to: kompetencja (*competence*; przekonanie o możliwościach radzenia sobie w życiu w relacji do przekonania o braku sprawności i braku umiejętności radzenia sobie z zadaniami), skłonność do utrzymywania porządku (*order*;

uporządkowanie, staranność i schłodność w relacji do braku metodyczności i porządku w życiu oraz działaniu), obowiązkowość (*dutifulness*; ściśle kierowanie się własnymi zasadami, np. moralnymi w relacji do zawodności i nierzetelności), dążenie do osiągnięć (*achievement striving*; wysoki poziom aspiracji i silna motywacja do osiągania sukcesów w życiu, duże zaangażowanie w pracę, ale i skłonność do pracoholizmu w relacji do braku ambicji, braku jasno sprecyzowanych celów życiowych i rozleniwienia), samodyscyplina (*self-discipline*; umiejętność samomotywowania się, by ukończyć rozpoczęte zadania, nawet jeśli nie są atrakcyjne w relacji do tendencji do porzucania zadań przed ich zakończeniem) oraz rozważa (*deliberation*; skłonność do starannego rozważania problemu przed podjęciem decyzji i rozpoczęciem działania w relacji do impulsywności przy podejmowaniu decyzji, ale i spontaniczności oraz umiejętności podejmowania szybkich decyzji, jeśli jest to niezbędne).

4.3.2. Cele pracy – cykl pięciu publikacji

Przedstawiony problem oraz analiza literatury przedmiotowej pozwoliły na sformułowanie następujących celów pracy:

1. porównanie cech osobowości zawodników różnych sportów walki oraz grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami z tego obszaru;
2. porównanie cech osobowości zawodników różnych sportów indywidualnych oraz grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami z tego obszaru;
3. porównanie cech osobowości zawodników różnych sportów zespołowych oraz grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami z tego obszaru;
4. porównanie cech osobowości grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami bez podziału na dyscypliny;
5. określenie cech osobowości warunkujących przynależność do grupy mistrzów bez podziału na dyscypliny.

Zasięg przestrzenny podmiotu badań objął polskich zawodników (N=1260, w tym 118 mistrzów) z 31 dyscyplin sportowych i neogladiatorów. Podstawowym kryterium doboru nielosowego sportowców była dobrowolna chęć udziału w eksperymencie i minimum druga klasa sportowa. Badani sportowcy musieli być w wieku seniorskim (między 20. a 29. rokiem życia) i posiadać udokumentowane osiągnięcia sportowe. Zawodników rozłożono w trzech grupach sportowych: 11 dyscyplinach sportów walki oraz neogladiatorów (n=360), 20 dyscyplinach sportów indywidualnych (n=600), 10 dyscyplinach sportów zespołowych

(n=300). W danych grupach, każdą próbkę tworzyło 30 zawodników z danej dyscypliny sportowej. Poruszana problematyka uzasadniła zastosowanie modelu Wielkiej Piątki. Kwerendę przeprowadzono kwestionariuszem NEO-FFI, szeroko wykorzystywanym w badaniach nad osobowością w sporcie.

4.3.3. Omówienie realizacji celów w poszczególnych pracach

Praca 1 – Personality profiles of karate masters practising different kumite styles

Pierwsza praca miała charakter badań pilotażowych. Zrealizowano w niej pierwszy cel pośrednio. Porównano cech osobowości zawodników karate z różnych stylów walki kumite (akceptowalnej społecznie formie walki wręcz), a następnie porównano złotych medalistów mistrzostw świata w karate z resztą zawodników kumite. Założono, że w powszechnych efektach adaptacyjnych, długotrwały trening karate oparty na technikach kumite skutkuje zwiększoną odpornością na uderzenia przeciwnika oraz zdolnością do tolerowania bólu i urazów ciała. Można więc przypuszczać, że mistrzowie karate posiadają szczególne cechy osobowości. Należy zaznaczyć, że styl walki kumite nie jest czynnikiem istotnie modyfikującym tę relację i profil osobowości czempionów w danym stylu kumite może odbiegać od tego modelu.

W badaniu wzięło udział 150 najlepszych polskich zawodników kumite z pięciu innych technicznie odmian karate. Każda próbka liczyła 30 karateków. Pierwszą stanowili zawodnicy odmiany olimpijskiej (semi contact), drugą sportowcy shotokan (semi contact), trzecią zawodnicy Oyama (full contact), czwartą karatecy shidokan (mix lighting), zaś piątą sportowcy kyokushin (kyokushin). Podgrupę mistrzów kumite w karate (KKC, n = 23) stanowili zdobywcy złotych medali mistrzostw świata, natomiast podgrupę mistrzów karate (KM) – pozostali zawodnicy (n=127) ze stopniami mistrzowskimi dan.

Wykazano, że mistrzowie karate mają wyróżniające się cechy osobowości do których należy niski poziom neurotyczności oraz wysoki sumienności. Błędem byłoby założenie, że techniczne odmiany kumite nie są czynnikami istotnie modyfikującymi tę relację. Zawodnicy karate olimpijskiego wykazali najniższy neurotyzm w porównaniu z innymi zawodnikami ($p < 0,01$). Karatecy Oyama wykazuje niższą ekstrawersję niż zawodnicy karate olimpijskiego, shidōkan i kyokushin ($p < 0,05$). Ponadto profile osobowościowe zdobywców złotych medali mistrzostw świata w karate w kumite (KKC) różnią się od wzorca pozostałych praktyków karate (KM).

Wnioski z pracy 1

Nowa argumentacja empiryczna jest ważną przesłanką do prowadzenia pogłębionych badań osobowości sportowców na każdym etapie kariery sportowej. Taka wiedza w połączeniu z badaniem innych predyspozycji i efektów adaptacyjnych w odniesieniu do unikalnych wydarzeń determinowanych przez różne rodzaje sportu jest warunkiem optymalnego urzeczywistnienia społecznej i zdrowotnej misji sportu.

Praca 2 – Personality profile of combat sports champions against neo-gladiators

Druga praca była kontynuacją pierwszego artykułu. Osiągnięto w niej pierwszy cel. Porównano cechy osobowości zawodników różnych sportów walki oraz grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami z tego obszaru. Ponadto zwrócono uwagę na nowe zjawisko jakim jest akceptacja przez pewne kręgi społeczne neogladiatoryzmu (mieszanych sztuk walki – MMA) i kamuflowanie tej patologii w ramach sportów walki.

W badaniu wzięło udział trzystu trzydziestu zawodników, po 30 mężczyzn w każdej próbie, z 11 dyscyplin sportów walki (brazylijskie jiu-jitsu, judo, ju-jitsu, karate kyokushin, karate olimpijskie, karate Oyama, karate shidokan, karate shotokan, kickboxing, taekwondo, zapasy) oraz 30 neogladiatorów (MMA). Ze względu na międzynarodowe sukcesy sportowe, z tej populacji wyodrębniono do próbki mistrzów (n=49) 45 zawodników sportów walki: 4 z brazylijskiego jiu jitsu, 3 z judo, 5 z ju jitsu, 6 z karate kyokushin, 1 z karate olimpijskiego, 4 z karate Oyama, 5 z karate shidokan, 6 z karate shotokan, 4 z kickboxingu, 5 z taekwondo, 2 z zapasów oraz 4 neogladiatorów (MMA). Resztę zawodników sportów walki, tylko o polskich sukcesach sportowych, zakwalifikowano do próbki pozostałych sportowców (n=311).

Wykazano istotne statystycznie różnice między dyscyplinami sportowców sportów walki w wymiarach neurotyczności, ekstrawersji, ugodowości i sumienności. W każdej dyscyplinie sportu stwierdzono nieco inne nasilenie wymiarów osobowościowych i inny był wymiar dominujący. Najsilniejszy efekt zaobserwowano w pomiarach ugodowości, gdzie różnice między grupowe wyjaśniały około 24% wariancji zmiennej zależnej. Efekty dla pozostałych, istotnych statystycznie różnic wyjaśniały około 10-11% zmienności w analizowanych danych. Istniały odstępstwa od profilu osobowości brazylijskich sportowców ju-jitsu w relacji do pozostałych zawodników sportów walki. Profil neogladiatorów nie różnił się istotnie od większości sportowców. Ponadto istniały różnice między mistrzami a pozostałymi zawodnikami sportów walki. Różnice wystąpiły w czynnikach neurotyczności, ekstrawersji, otwartości na doświadczenie i sumienności.

Wnioski z pracy 2

Zawodnicy sportów walki wyróżniają się profilami osobowości charakterystycznymi dla uprawianego przez nich sportu. Profil osobowości mistrzów sportów walki (ogólnie) różni się istotnie w czterech wymiarach osobowości w stosunku do profilu osobowości reszty adeptów sportów walki.

Praca 3 – Personality profile of individual sports champions

Trzecia praca była kontynuacją poprzednich artykułów. Przeprowadzono w niej badanie w środowisku sportów indywidualnych, analogiczne jak w drugim artykule. Osiągnięto drugi cel: porównano cechy osobowości zawodników różnych sportów indywidualnych oraz grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami z tego obszaru. Zwrócono uwagę, że badania nad osobowością w sporcie są popularne, ponieważ pozwalają prognozować działania zawodników w sytuacjach rywalizacji sportowej.

Podmiotem badań byli zawodnicy ($N = 600$) z 20 indywidualnych dyscyplin sportowych: alpinizm, biathlon, biegi na orientację, fitness, jeździectwo, kajakarstwo, kolarstwo, kulturystyka, lekkoatletyka – biegi długie, lekkoatletyka – biegi krótkie, łucznictwo, narciarstwo alpejskie, pływanie, saneczkarstwo, snowboard, strzelectwo sportowe, taniec break dance, taniec towarzyski, tenis ziemny, wspinaczka sportowa. W każdej próbie znalazło się po 30 mężczyzn z danego sportu. Z całej populacji zawodników sportów indywidualnych, ze względu na międzynarodowe sukcesy sportowe, zakwalifikowano do próbki mistrzów ($n = 56$) 1 sportowca z alpinizmu, 4 z biathlonu, 3 z biegów na orientację, 4 z fitnessu, 1 z jeździectwa, 2 z kajakarstwa, 2 z kolarstwa, 4 z kulturystyki, 2 lekkoatletów z biegów krótkich, 8 lekkoatletów z biegów długich, 5 z łucznictwa, 3 z narciarstwa alpejskiego, 3 z pływania, 2 z tańca break dance, 2 z tańca towarzyskiego, 3 z saneczkarstwa, 3 ze snowboardu, 1 ze strzelectwa sportowego, 3 ze wspinaczki sportowej. Próbkę pozostałych sportowców ($n = 544$) stanowili zawodnicy tylko o krajowych sukcesach sportowych.

Rezultaty analiz profili osobowości zawodników sportów indywidualnych wskazały na istotne statystycznie różnice między dyscyplinami sportowymi dla wszystkich cech osobowości. Najsilniejszy efekt zaobserwowano w przypadku neurotyczności, gdzie różnice między grupowe wyjaśniały około 29% wariancji tej cechy. Drugi co do wielkości efekt został zaobserwowany w otwartości na doświadczenia – około 16% wyjaśnionej zmienności. Pozostałe efekty zawierały się w przedziale od 8 do 11% wyjaśnionej wariancji. Ponadto

mistrzowie sportów indywidualnych charakteryzowali się profilem osobowości z niższym poziomem neurotyzmu, wyższym poziomem ekstrawersji, ugodowości i sumienności w relacji profilu osobowości pozostałych zawodników sportów indywidualnych.

Wnioski z pracy 3

Istnieją różnice we wszystkich cechach osobowości między zawodnikami danych sportów indywidualnych. Każda dyscyplina sportu charakteryzuje się innymi wymaganiami fizycznymi i mentalnymi. Dlatego podejmowana aktywność sportowa kształtuje osobowość zawodników, a ukształtowane cechy osobowości mają wpływ na podejmowanie decyzji w sytuacjach startowych. Mistrzowie sportów indywidualnych wyróżnili się istotnie w czterech wymiarach osobowości w relacji do pozostałych sportowców indywidualnych dyscyplin sportu. Przypuszczono, że poziom nasilenia neurotyczności, ekstrawersji, ugodowości i sumienności może mieć wpływ na decyzje zawodników w istotnych momentach rywalizacji sportowej.

Praca 4 – Assessment of Personality Traits Influencing the Performance of Men in Team Sports in Terms of the Big Five

Czwarta praca była kontynuacją wcześniejszych artykułów. Zrealizowano tu trzeci cel jakim było porównanie cech osobowości zawodników różnych sportów zespołowych oraz grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami z tego obszaru. Przeprowadzono badanie w środowisku sportów zespołowych, podobnie jak w drugim i w trzecim artykule. Ponadto podjęto się próby określenia perspektywy, z jakiej trener powinien analizować i oceniać cechy osobowości, które mają wpływ na wyniki sportowe w sportach zespołowych.

Osobami badanymi byli zawodnicy ($N = 300$) z 10 sportów zespołowych: futbolu amerykańskiego, futsalu, piłki koszykowej, piłki nożnej, piłki ręcznej, piłki siatkowej halowej, piłki siatkowej plażowej, rugby, ultimate freesbee, unihokeja; po 30 mężczyzn w każdej próbie. Na podstawie międzynarodowych sukcesów sportowych, z badanej populacji utworzono próbę mistrzów ($n = 13$): 2 zawodników z futsalu, 7 z piłki siatkowej, 2 z piłki siatkowej plażowej, 2 z unihokeja. Resztę zawodników sportów zespołowych, którzy odnosili sukcesy tylko w Polsce, uszeregowano do próby pozostałych sportowców ($n=287$).

Otrzymane wyniki wskazały na istotne różnice pomiędzy poszczególnymi dyscyplinami sportów zespołowych w cechach: neurotyczności, ekstrawersji, ugodowości i sumienności. Najsilniejszy efekt zaobserwowano dla neurotyczności – około 18% wyjaśnionej wariancji. Zaś w analizie różnic sumienności zaobserwowano około 14%

wyjaśnionej zmienności. Natomiast w ekstrawersji i sumienności różnice dla efektów wyniosły odpowiednio około 7% i 6% wyjaśnionej wariancji. W porównaniu między mistrzami i pozostałymi zawodnikami sportów zespołowych bardzo silny efekt zauważono w różnicach w wymiarze neurotyczności, a umiarkowanie silne efekty stwierdzono dla ekstrawersji i otwartości na doświadczenia.

Wnioski z pracy 4

Istnieją różnice między profilami zawodników sportów zespołowych w czterech cechach osobowości: neurotyczności, ekstrawersji, ugodowości i sumienności. Zaś mistrzowie sportów zespołowych charakteryzują się niższym poziomem neurotyzmu, wyższym poziomem ekstrawersji i otwartością na doświadczenia w stosunku do innych sportowców z tego obszaru. Potwierdzono również, że poziomy rozkładu cech osobowości zależą od dyscypliny sportu. Dlatego uznano, że ważną rolę należy przypisać tym technikom treningu mentalnego, które sprzyjają równowadze emocjonalnej, komunikacji zespołowej, umiejętności myślenia taktycznego i wyzwalaniu gotowości do startu.

Praca 5 – Personality Determinants of Success in Men's Sports in the Light of the Big Five

Piąta praca była podsumowaniem czterech artykułów. Zestawiono w niej dane zawodników z 31 dyscyplin sportowych i neogladiatorów z obszaru sportów walki, sportów indywidualnych oraz sportów zespołowych. Osiągnięto cel czwarty i piąty. Najpierw porównano cechy osobowości grupy mistrzów z pozostałymi sportowcami bez podziału na dyscypliny. Następnie określono, które cechy osobowości warunkują przynależność do grupy mistrzów bez podziału na dyscypliny.

Spośród wszystkich zawodników (N=1260) wygenerowano próbkę mistrzów sportu (n=118), zawodników o międzynarodowych sukcesach sportowych oraz próbkę pozostałych sportowców (n=1142), zawodników tylko o krajowych sukcesach sportowych.

Wyniki przeprowadzonych testów wskazały na istotne statystycznie różnice między mistrzami a pozostałymi sportowcami we wszystkich cechach osobowości z modelu Wielkiej Piątki. W przypadku neurotyczności utrzymał się bardzo silny efekt różnicy. Umiarkowanie silny efekt zaobserwowano dla ekstrawersji oraz sumienności, a słabe efekty dla otwartości na doświadczenia i ugodowości. Mistrzowie sportu cechowali się niższym poziomem neurotyczności oraz wyższym poziomem ekstrawersji, otwartości na doświadczenia, ugodowości i sumienności niż grupa pozostałych sportowców.

W kolejnym etapie wykonano model regresji logistycznej, w którym na podstawie cech osobowości próbowano zaklasyfikować badanych do próbki mistrzów sportu lub do próbki pozostałych sportowców. Wprowadzono wszystkie cechy osobowości jako predyktory poziomu badanych zawodników. Model zerowy charakteryzował się 90,6% poprawnych klasyfikacji, co wynika ze stosunku liczby pozostałych sportowców do wszystkich badanych osób. Próg klasyfikacji, na podstawie analizy ROC, został ustawiony na 0,7. Model z pięcioma predyktorami był istotny statystycznie $\chi^2(5) = 425,68$; $p < 0,001$, a pseudo-R² Nagelkerkego wyniósł 0,62, co oznacza, że utworzony model wyjaśnia około 62% wariacji. Test dobroci dopasowania Hosmera-Lemshowa był nieistotny statystycznie $\chi^2(8) = 7,49$; $p = 0,485$. Cały model poprawnie klasyfikował 94,3% obserwacji. Analiza istotności predyktorów w omawianym modelu pokazała, że jedynie neurotyczność istotnie przewidywała przynależność do grupy mistrzów lub do pozostałych sportowców. Z tego powodu utworzono jeszcze jeden model, w którym jedynym predyktorem była neurotyczność. Drugi model był istotny statystycznie $\chi^2(1) = 423,02$; $p < 0,001$, a pseudo-R² Nagelkerkego wyniósł 0,62. Test dobroci dopasowań był ponownie nieistotny statystycznie $\chi^2(7) = 13,44$; $p = 0,062$. Ogólny procent poprawnych klasyfikacji również wyniósł 94,3%. Drugi model z jedynym predyktorem miary neurotyczności okazał się być tak samo dobry jak model z pięcioma predyktorami. Oznacza to, że kluczową cechą osobowości przewidującą poziom osiągnięć wśród badanych sportowców była neurotyczność. Ustalono zależność w opracowanym modelu: im niższy poziom neurotyczności, tym większe prawdopodobieństwo zaklasyfikowania sportowca jako mistrza sportu.

Wnioski z pracy 5

Mistrzowie sportu w relacji do pozostałych sportowców charakteryzują się niższym poziomem neurotyzmu oraz wyższym poziomem ekstrawersji, otwartości na doświadczenie, ugodowości i sumienności. Istotnym osobowościowym uwarunkowaniem mistrzów sportu między 20. a 29. rokiem życia w ujęciu Wielkiej Piątki jest neurotyzm: im niższy poziom neurotyczności, tym większe prawdopodobieństwo sklasyfikowania sportowca jako mistrza. Stwierdzono, że różnice w profilach osobowości między mistrzami a pozostałymi sportowcami w wieku między 20. a 29. rokiem życia powinny być postrzegane jako konsekwencja międzynarodowych sukcesów sportowych, a nie jako jego przyczyna.

4.3.4. Podsumowanie – główny przekaz naukowy i aplikacyjny omawianych prac w cyklu pt. „Osobowościowe uwarunkowania mistrzów sportu między 20. a 29. rokiem życia w ujęciu Wielkiej Piątki”

Współzawodnictwo sportowe wiąże się z ogromnym obciążeniem fizycznym i mentalnym. Sportowcy publicznie muszą udowodnić wyższość swoich umiejętności nad innymi zawodnikami. Jest to medialny sprawdzian poziomu wytrenowania sportowca. Ponieważ często fizyczne umiejętności sportsmenów są na zbliżonym poziomie, przyjmuje się, że o zwycięstwie decyduje przygotowanie mentalne sportowców. Ten zawodnik, który jest lepiej przygotowany mentalnie wygrywa. Niniejszy cykl pięciu publikacji pt. „Osobowościowe uwarunkowania mistrzów sportu między 20. a 29. rokiem życia w ujęciu Wielkiej Piątki” dostarczył interesujących poznawczo danych, które wzbogacają dotychczasową wiedzę z teorii nauk o kulturze fizycznej. Na tej podstawie wyprowadzono następujące wnioski.

Po pierwsze, wykazano różnice w nasileniu poszczególnych cech osobowości między zawodnikami sportów walki, sportów indywidualnych oraz sportów zespołowych. Wyniki badań dowiodły, że istnieją różnice w cechach osobowości między zawodnikami w zależności od trenowanych dyscyplin sportowych. Mianowicie sportowcy wyróżniają się profilami osobowości specyficznymi dla trenowanej dyscypliny sportu. Stwierdzono istotne statystycznie różnice między dyscyplinami sportowymi w grupach sportów walki i sportów zespołowych w wymiarach neurotyczności, ekstrawersji, ugodowości oraz sumienności. Zaś w grupie sportów indywidualnych zaobserwowano istotne statystycznie różnice między dyscyplinami sportowymi we wszystkich cechach osobowości Wielkiej Piątki. W każdej dyscyplinie sportowej stwierdzono nieco inne nasilenie wymiarów osobowości i inny wymiar był dominujący. Przypuszczono, że w aktywności sportowej zawodników z różnych dyscyplin sportowych cechy osobowości spełniają nieco inną rolę. Zróżnicowanie w zakresie poziomu nasilenia wymiarów osobowości należy wiązać ze specyfiką rywalizacji sportowej w zbadanych dyscyplinach sportu.

Po drugie, odkryto różnice między mistrzami i pozostałymi sportowcami w grupach sportów walki, sportów indywidualnych i sportów zespołowych. Wyliczenia w przedstawionych pracach argumentują, że osobowościowe uwarunkowania mistrzów sportu są specyficzne dla konkretnych grup sportowych. W każdej grupie sportowej istnieją różnice między mistrzami sporu i pozostałymi sportowcami w czynnikach neurotyczności i ekstrawersji. Pozostałe wymiary są inne w zależności od grupy sportowej i jednocześnie

porównywalne w sumienności u mistrzów sportów walki i sportów indywidualnych oraz analogiczne w otwartości na doświadczenia u mistrzów sportów walki i sportów zespołowych. Zinterpretowano to następująco. Niski poziom neurotyczności i wysoki poziom ekstrawersji charakteryzuje wszystkich mistrzów sportu, zaś pozostałe czynniki, jak w przypadku porównań dyscyplin sportowych, są zależne od specyfiki działu sportu. Potwierdza to ideę o istotnym wpływie sportu na osobowość ludzką.

Po trzecie, stwierdzono, że istnieją różnice między mistrzami sportu (bez podziału na grupy sportowe) i pozostałymi sportowcami (bez podziału na grupy sportowe) we wszystkich wymiarach osobowości Wielkiej Piątki. Mistrzowie cechują się niższym poziomem neurotyczności oraz wyższym poziomem ekstrawersji, otwartości na doświadczenia, ugodowości i sumienności w relacji do pozostałych sportowców. Nie rozstrzygnięto, czy cechy osobowości mistrzów sportu zostały ukształtowane w toku wieloletniej kariery sportowej, czy już na początku praktyki sportowej wyróżniały one czempionów. Ale uznano, że profil mistrzów sportu powinien być postrzegany jako konsekwencja międzynarodowych sukcesów sportowych, a nie jako jego przyczyna.

Po czwarte, zweryfikowano dane wszystkich badanych sportowców przez model regresji logistycznej. Dowiedziono, że istotnym osobowościowym predyktorem przewidującym przynależność do populacji mistrzów sportu wśród badanych sportowców jest neurotyczność: im niższy poziom neurotyczności, tym jest większe prawdopodobieństwo zaklasyfikowania sportowca do grupy mistrzów sportu. Stwierdzono, że niski poziom neurotyczności jest jedynym osobowościowym uwarunkowaniem mistrzów sportów w ujęciu Wielkiej Piątki.

Po piąte, rozwiązany problem badawczy niniejszego cyklu pięciu publikacji wnosi novum poznawcze do teorii nauk o kulturze fizycznej: niski poziom neurotyczności jest osobowościowym uwarunkowaniem mistrzów sportu między 20. a 29. rokiem życia w ujęciu Wielkiej Piątki, a jego natężenie jest zależne od specyfiki dyscypliny sportowej. Uzyskane wyniki badań wzbogacają dotychczasową wiedzę z teorii sportu dotyczącą osobowości zawodników o międzynarodowych sukcesach sportowych w relacji do sportowców o krajowych sukcesach sportowych, a więc istniejących związków między osobowością sportowców a ich osiągnięciami sportowymi.

Po szóste, istotnym wkładem niniejszego cyklu pięciu publikacji w praktykę nauk o kulturze fizycznej jest zastosowanie modelu Wielkiej Piątki w dwudziestym pierwszym wieku na próbie polskich zawodników w wieku seniorskim (20-29 lat). Na podstawie uzyskanego wyniku niskiej neurotyczności jako osobowościowego uwarunkowania

stwierdzono, że mistrzowie sportu wyróżniają się bardzo dobrym przystosowaniem emocjonalnym i nie są podatni na doświadczanie negatywnych emocji. Mają niską tendencję do reagowania napięciem i strachem, nerwowości i skłonności do martwienia się. Wykazują małą skłonność do doświadczania gniewu i irytacji, poczucia winy, smutku, bezradności i samotności. Są zdolni do kontrolowania swoich pragnień i popędów, do zmagania się ze stresem i nie ulegają panice w trudnych sytuacjach. Mają wysokie poczucie wartości i nieumniejszana sobie w obecności innych. Dlatego należy przypisać istotną rolę, tym technikom treningu mentalnego, które sprzyjają zrównoważeniu emocjonalnemu, wyzwalaniu gotowości startowej. Do tych technik należy zaliczyć ćwiczenia opanowywania emocji i kontroli pobudzenia, budowania pewności siebie i odporności psychicznej, utrzymania koncentracji uwagi, motywacji, pozytywnego nastawienia, rozładowywania emocji oraz wizualizację we wszystkich perspektywach oraz umiejętności relaksacji.

Po siódme, otrzymane wyniki badań mają ogromne zastosowanie aplikacyjne na etapie selekcji sportowej, trenowania oraz współzawodnictwa sportowego. Mogą stanowić podstawę do wypracowania odpowiednich dyrektyw praktycznych, ważnych w szkoleniu sportowym zawodników wysokiej klasy. W populacji zawodników między 20. a 29. rokiem życia, trener powinien analizować i dokonywać oceny osobowościowych uwarunkowań sportowców wysokiej klasy z perspektywy niskiego poziomu neurotyczności jako mentalnego wskaźnika gotowości do rywalizacji sportowej. Dlatego w selekcji sportowej zawodników wysokiej klasy do kadry, pierwszym etapem weryfikacyjnym może być poziom rozłożenia cech osobowości. Kandydaci spełniający kryteria niskiej neurotyczności, jako osobowościowego uwarunkowania mistrzów sportu, mogą być pożądanymi jednostkami na etapie selekcji mentalnej. Dopiero w drugim etapie należałoby uwzględnić kryteria fizyczne, tj. budowę somatyczną oraz predyspozycje motoryczne, techniczne, taktyczne i osiągnięcia pretendentów. Należy zaznaczyć, że właściwe przygotowanie zawodnika do współzawodnictwa sportowego obejmuje czynniki związane z przygotowaniem fizycznym i mentalnym. Trening fizyczny i trening mentalny musi być tożsamy na każdym etapie trenowania sportu. Trening mentalny nie zastąpi fizycznego i odwrotnie. Trening fizyczny musi być uzupełniany treningiem mentalnym. Odpowiednio zorganizowany trening mentalny może istotnie zwiększyć efekty treningu fizycznego.

Po ósme, istotna jest ciągła modyfikacja treningów mentalnych w sporcie. Wraz z rozwojem wiedzy oraz gromadzeniem doświadczeń przez trenerów przygotowania mentalnego powinny ewoluować programy przygotowań mentalnych w sporcie. Rozwój tej wiedzy ma faktyczny wpływ na pracę ze sportowcami. To rzutuje na wynik sportowy i w

konsekwencji, na dalsze poszukiwania możliwości przekraczania mentalnych barier osób sportujących się. Dlatego też ważne jest poszukiwanie nowych metod, form i środków w pracy nad przystosowaniem emocjonalnym sportowców. Wyniki badań przedstawionego cyklu pięciu publikacji potwierdzają, że ten obszar jest także istotny dla optymalizacji i recepcji treningu mentalnego.

4.3.5. Piśmiennictwo

- Allen, M.S.; Greenlees, I.; Jones, M. An investigation of the five-factor model of personality and coping behaviour in sport. *J. Sport Sci.* 2011, 29, 841–850.
- Allen, M.S.; Greenlees, I.; Jones, M. Personality in sport: A comprehensive review. *Int. Rev. Sport Exerc. Psychol.* 2013, 6, 184–208.
- Allen, M.S.; Laborde, S. The role of personality in sport and physical activity. *Curr. Dir. Psychol. Sci.* 2014, 23, 460–465.
- Allen, M.S.; Mison, E.A.; Robson, D.A.; Laborde, S. Extraversion in sport: A scoping review. *Int. Rev. Sport Exerc. Psychol.* 2020, 1–31.
- Anghel, A.; Banica, I.; Ionescu, S. Personality features of elite athletes considering the criterion of the sport practiced. *Sport Sci. Rev.* 2009, 1, 5–6.
- Costa, P., Jr.; McCrae, R. NEO-FFI Personality Inventory; Pracownia Testów Psychologicznych: Warsaw, Poland, 2007.
- Eysenck, H.J.; Nias, D.K.B.; Cox, D.N. Sport and personality. *Adv. Behav. Res. Ther.* 1982, 4, 1–56.
- Fuller, J. Martial arts and psychological health: Psychology and Psychotherapy. *Br. J. Med. Psychol.* 2011, 61, 317–328.
- Jarvis, M. *Sport Psychology*; Routledge Modular Psychology Series; Routledge: London, UK, 1999.
- Kim, J.; Gardant, D.; Bosselut, G.; Eys, M. Athlete personality characteristics and informal role occupancy in interdependent sport teams. *Psychol. Sport Exerc.* 2018, 39, 193–203.
- McKelvie, S.J.; Lemieux, P.; Stout, D. Extraversion and neuroticism in contact athletes, no contact athletes and non-athletes: A research note. *J. Sport Psychol.* 2003, 5, 19–27.
- Mirzaei, A.; Nikbakhsh, R.; Sharififar, F. The relationship between personality traits and sport performance. *Eur. J. Exp. Biol.* 2013, 3, 439–442.
- Piedmont, R.L.; Hill, D.; Blanco, S. Predicting athletic performance using the five factor model of personality. *Personal. Individ. Differ.* 1999, 27, 769–777.

- Piepiora, P. A review of personality research in sport. *Pedagog. Psychol. Sport* 2020, 6, 64–83.
- Piepiora, P. Behaviors of Professional Athletes in Terms of The Big Five Model Due to the Type of Contact of the Sport Discipline. In *Proceedings of the 14th International RAIS Conference on Social Sciences and Humanities at Princeton, Princeton, NJ, USA, 19–20 August 2019*; pp. 138–145.
- Sheard, M.; Golby, M. Personality hardiness differentiates elite-level sport performers. *Int. J. Sport Exerc. Psychol.* 2010, 8, 160–169.
- Steca, P.; Baretta, D.; Greco, A.; D'Addario, M.; Monzani, D. Associations between personality, sports participation and athletic success. A comparison of Big Five in sporting and non-sporting adults. *Personal. Individ. Differ.* 2018, 121, 176–183.
- Vealey, R.S. Personality and sport behavior. In *Advances in Sport Psychology*; Horn, T.S., Ed.; Human Kinetics: Champaign, IL, USA, 2002; pp. 43–82.

5. Informacja o wykazywaniu się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej

5.1. Odbyte staże naukowe

29.11.-15.12.2019 r. Staż krajowy naukowo-badawczy w Uniwersytecie Rzeszowskim w Kolegium Nauk Medycznych, w Instytucie Nauk o Kulturze Fizycznej pod przewodnictwem prof. dra hab. Wojciecha J. Cynarskiego w zakresie kultury fizycznej.

29.05.-13.06.2021 r. Staż zagraniczny naukowy w Uniwersytecie Masaryka (Brno – Republika Czeska) w Wydziale Nauk o Sporcie w Zakładzie Gimnastyki i Sportów Walki pod przewodnictwem prof. dra Zdenka Reguliego w zakresie sportów walki.

10-25.07.2021 r. Staż zagraniczny naukowy w Uniwersytecie HEP (Alanya – Turcja) w Wydziale Nauk Administracyjnych i Ekonomicznych pod przewodnictwem prof. dra Dimitrisa Agouridasa w zakresie psychologii.

5.2. Autorstwo publikacji w międzynarodowych zespołach badawczych

1. Cynarski Wojciech J., Słopecki Jan, Dziadek Bartosz, Boschen Peter, **Piepiora Paweł**. Indicators of targeted physical fitness in judo and jujutsu: preliminary results of research. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2021, vol. 18, nr 8, art. 4347, s. 1-9.

IF=3,390; MEiN=70

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 15%.

2. **Piepiora Paweł**, Petre Ligiana, Witkowski Kazimierz. Personality of karate competitors due to their sport specialization. *Archives of Budo*, 2021, vol. 17, s. 51-58.

IF=1,113; MEiN=100

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

5.3. Udział w grantach

Członek zespołu grantu „Zastosowanie rozszerzonej rzeczywistości (Augmented Reality) w doskonaleniu technik judo tachi waza (technik w pozycji wysokiej)” pod kierownictwem prof. nadzw. dr hab. Kazimierza Witkowskiego, nr projektu (N RSA3 01153) 0011/RS3/2015/53, projekt realizowany był między 10.04.2015r. a 9.04.2017r.

5.4. Wykonane recenzje artykułów dla periodyków naukowych

2021-nadal – recenzent periodyku „Plos One”, napisałem recenzję następującego artykułu: „Personality characteristics and competitive anxiety in individual and team athletes”;

2021-nadal – recenzent periodyku „International Journal of Environmental Research and Public Health”, napisałem recenzje następujących artykułów:

- „Knowledge of and intention to participate in physical activity programs and their associated sociodemographic factors in people with high blood pressure in a rural area in Bangladesh”;
- „Emotional intelligence in physical activity and sports: a global approach”;
- „Development and validation of a scale for interaction between Parents and coaches of middle and high school golf players”;
- „Psychological Resilience in Young Female Athletes”;

2021-nadal – recenzent periodyku „Frontiers in Psychology”, napisałem recenzję następującego artykułu: „The personality profile of elite beach volleyball teams: Comparing intra-team differences with success and satisfaction”;

2021-nadal – recenzent periodyku „Heliyon”, napisałem recenzje następujących artykułów:

- „Age and gender-related differences in emotional and behavioral features in Down syndrome patients of Bangladesh: A cross-sectional study”;
- „Exploring the Therapeutic Alliance and Race from Sports Psychologists’ and Athletes’ Lived Experiences”;
- „Individual Differences in Professional Sport Narrative Experience During Basketball Players Club Mutation”;

2020-nadal – recenzent periodyku „Brain & Behavior”, napisałem recenzję następującego artykułu:

- „Karate practice in prison decreases convicts’ aggressive behavior”;

2020-nadal – recenzent periodyku „Annales Universitatis Paedagogicae Cracoviensis. Studia Psychologica”, napisałem recenzję następującego artykułu: „Satysfakcja z życia wśród osób trenujących i nietrenujących karate”;

2019-nadal – recenzent periodyku „Nordic Psychology”, napisałem recenzje następujących artykułów:

- „Orientation and motivational climate in elite handball players: multivariate modeling of performance”;
- „Relationship between elite athletes’ psychological skills and their training in those skills”;

2018-nadal – recenzent periodyku „*Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*”, napisałem recenzje następujących artykułów:

- „Content Validity of Agility Test In Karate Kumite Category”;
- „Are there sex differences in reactive stress tolerance of Brazilian judo athletes?”;
- „WKF: Who Judged That—A Statistical Analysis of Judging in Sport Karate”;
- „Aggression among Slovak males training martial arts versus other sports disciplines”;
- „Detection of a dominating type of temperament and selected dimensions of personality of Slovak karate and judo performance athletes”;
- „Exploring the Psychological Skills of Indonesian Pencak Silat Athletes in the 18thAsian Games”;
- „The Influence of Competitive Sports on Motivation Achievement and Its Impact on Academic Ability (A Comparative Study between Athletes and Non-Athlete Students)”;
- „Comparison of Psychological Skills Between Pencak Silat and Karate”;
- „Motivational Structure of Men and Women in High Performance and Elite Judo”;
- „Variability of the physical activity in athletes of sumo, karate and wrestling under the influence of a targeted process”;
- „An aikido based intervention supporting the therapy of a child with autism spectrum disorders - a case study”;
- „Psychological profile of competitive combat sports athletes: comparison between Mixed Martial Arts and other combat sports”;
- „Life satisfaction among people training combat sports and martial arts”;
- „Judo competitors’ resilience levels at the 2017 Inter-army Spanish Championship”;

- „The relationship between budo martial arts trait aggression and assertiveness”;

2016-2019 – recenzent periodyku „Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku”, napisałem recenzje następujących artykułów:

- „Sprawność fizyczna zawodników kadr wojewódzkich taekwondo olimpijskiego w kategorii młodzika”;
- „Wykorzystanie technik zapaśniczych wśród czołowych zawodników Mixed Martial Arts (MMA) federacji UFC i Bellator”.

5.5.Członkostwo w zespołach redakcyjnych

2021-nadal – członek Rady Programowej periodyku „Heliyon” w sekcji Psychologii w zakresie psychologii sportu.

5.6.Członkostwo w stowarzyszeniach naukowych

2020-nadal – członek zwyczajny w funkcji badacza w Stowarzyszeniu Idokan Polska;

2015-nadal – opiekun Studenckiego Koła Naukowego „Psychologia Sportu” zrzeszonego w Studenckim Towarzystwie Naukowym Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

5.7.Wykaz autorstwa w pozostałych publikacjach naukowych po doktoracie z wyłączeniem prac podanych w punktach 4.2 i 5.2

1. Witkowski Kazimierz, Superson Magdalena, **Piepiora Paweł**. Body composition and motor potential of judo athletes in selected weight categories. *Archives of Budo*, 2021, vol. 17, s. 161-175.

IF=1,113; MEiN=100

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 30%.

2. Niewczas Marta, **Piepiora Paweł**, Cynarski Wojciech J. Attitudes of training youths towards karate on the example of the polish national team in the youth category. *Arrancada*, 2021, vol. 21, nr 39, s. 31-49.

MEiN=20

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

3. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz. Self-defence as a utilitarian factor in combat sports, modifying the personality of athletes at a champion level. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2020, vol. 16, nr 1, s. 71-77.

MEiN=40

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

4. **Piepiora Paweł**, Petecka Agata. Personality profile of women practising contact sports using the example of karate kyokushin competitors and handball players. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 2020, vol. 20, nr 1, s. 23-29.

MEiN=40

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

5. **Piepiora Paweł**, Szczepańska Kalina. Students personality and field of study. *Pedagogy and Psychology of Sport*, 2020, vol. 6, nr 2, s. 122-134.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

6. Maśliński Jarosław, Wasilewski Patryk, **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz. Access to sport and recreation services for visually impaired and blind people: a case study of the city of Wrocław. *Quality in Sport*, 2020, vol. 6, nr 2, s. 7-13.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 25%.

7. **Piepiora Paweł**, Maśliński Jarosław, Gumienna Róża, Cynarski Wojciech J. Sport technique as a determinant of athletes' personality. *Quality in Sport*, 2020, vol. 6, nr 1, s. 33-43.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

8. Witkowski Kazimierz, Maśliński Jarosław, **Piepiora Paweł**, Radlak Robert, Stodółka Jacek. Injuries and somatic build of athletes practising competitive judo. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2019, vol. 15, nr 1, s. 165-172.

MEiN=40

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu

artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

9. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Gembalski Kacper. Prevention and treatment of injuries sustained in combat sports by adolescents aged 15-16. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2019, vol. 15, nr 1, s. 151-158.

MEiN=40

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 40%.

10. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Zygmund Aneta. Sports injuries of second-league female and male football players. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2019, vol. 15, nr 1, s. 17-31.

MEiN=40

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 40%.

11. **Piepiora Paweł**, Superson Magdalena, Migasiewicz Juliusz. Personality and subjective assessment of body weight of tennis players. *Journal of Education, Health and Sport*, 2019, vol. 9, nr 6, s. 394-397.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

12. **Piepiora Paweł**, Migasiewicz Juliusz, Napieraj Dominika. Personality profile of athletes practising endurance disciplines. *Journal of Education, Health and Sport*, 2019, vol. 9, nr 4, s. 394-402.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

13. **Piepiora Paweł**, Jagoda Alicja, Urban Jerzy. Physical activity and styles of coping with the stress of people aged 18-30. *Journal of Education, Health and Sport*, 2019, vol. 9, nr 7, s. 36-40.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

14. **Piepiora Paweł**, Kwieciński Artur, Migasiewicz Juliusz. The impact of the level of focus on a change in the level of fear of falling during leading in competition climbing. *Journal of Education, Health and Sport*, 2019, vol. 9, nr 5, s. 516-533.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

15. **Piepiora Paweł**, Kaśków Klaudia. Personality profile of Polish Volleyball players - a case study of players at various sports levels. *Quality in Sport*, 2019, vol. 5, nr 2, s. 47-57.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

16. **Piepiora Paweł**, Sadowska Monika, Supiński Jan. The personality profile of ultimate frisbee players based on gender. *Quality in Sport*, 2019, vol. 5, nr 4, s. 28-34.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

17. **Piepiora Paweł**, Helbin Kasper, Supiński Jan. Profil osobowości zawodników łożnictwa olimpijskiego. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2019, vol. 27, s. 31-42.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

18. **Piepiora Paweł**, Superson Magdalena, Witkowski Kazimierz, Maśliński Jarosław, Migasiewicz Juliusz. Body composition characteristics vs a subjective assessment of body mass and eating habits by female wrestlers using the example of the Polish national youth team. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2018 : vol. 14, nr 1, s. 87-91.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 60%.

19. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Migasiewicz Juliusz, Maśliński Jarosław, Salachna Adam. Physical fitness, developmental age and somatic development of youth Greco-Roman wrestlers and school youth aged 13-14 years. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2018, vol. 14, nr 1, s. 63-74.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

20. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Grochola Monika. The knee joint extensor and flexor strength indicators in judo female athletes. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2018, vol. 14, nr 1, s. 215-225.

MEiN=40

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 30%.

21. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Kowalska Izabela. Aktywność fizyczna senierek - kobiet po 55 roku życia. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2018, vol. 25, nr 3, s. 33-43.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 30%.

22. **Piepiora Paweł**, Ciężczyk Ilona, Krzesiński Michał. Różnice w temperamencie wśród młodzieżowych zawodników trenujących sport indywidualny i zespołowy. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2018, vol. 25, nr 3, s. 44-50.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 40%.

23. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz. Personality traits of competitive athletes according to type of pressure exerted on opponents. *South African Journal for Research in Sport, Physical Education and Recreation*, 2018 : vol. 40, nr 1, s. 97-109.

IF=0,349; MEiN=15

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

24. Maśliński Jarosław, **Piepiora Paweł**, Cieśliński Wojciech, Witkowski Kazimierz. Original methods and tools used for studies on the body balance disturbance tolerance skills of the Polish judo athletes from 1976 to 2016. *Archives of Budo*, 2017, vol. 13, nr 1, s. 285-296.

MEiN=20

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 25%.

25. Zarzycki Andrzej, Witkowski Kazimierz, Pożarowszczyk Beata, Kumorek Martyna, Kisilewicz Aleksandra, Smoter Małgorzata, Korpala Łukasz, **Piepiora Paweł**, Kawczyński Adam. Changes in muscle stiffness as the effect of karate tournament fight. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2017, vol. 13, nr 1, s. 185-190.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zorganizowaniu badań. Mój udział wyniósł 5%.

26. **Piepiora Paweł**, Superson Magdalena, Witkowski Kazimierz. Personality and the nutritional habits of athletes using the example of the Polish national youth female wrestling team. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2017, vol. 13, nr 1, s. 103-110.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

27. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Leśnik Marcin, Migasiewicz Juliusz. Social status of karate and personal benefits declared by adults practicing karate. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2017, vol. 13, nr 1, s. 179-184.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 25%.

28. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz, Migasiewicz Juliusz. Evaluation of the effects of mental visualisation training in sport with regard to karate shotokan fighters specializing in kata. *Journal of Combat Sports and Martial Arts*, 2017, vol. 8, nr 1, s. 49-53.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

29. **Piepiora Paweł**, Superson Magdalena, Witkowski Kazimierz. Personality and the body composition of athletes using the example of the Polish national youth female wrestling team. *Journal of Combat Sports and Martial Arts*, 2017, vol. 8, nr 2, s. 107-109.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

30. **Piepiora Paweł**, Superson Magdalena, Witkowski Kazimierz. Osobowość a masa ciała i poziom tkanki tłuszczowej na przykładzie zawodniczek piłki siatkowej. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2017, nr 2, s. 52-55.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu

artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 85%.

31. **Piepiora Paweł**, Ciężczyk Ilona, Krześciński Michał. Wizerunek a agresywność młodych sportowców na przykładzie wybranych dyscyplin sportowych. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2017, t. 19, nr 1, s. 45-51.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 40%.

32. **Piepiora Paweł**, Ciężczyk Ilona, Krześciński Michał. Young athlete personality model using the example of selected sport disciplines. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2017, vol. 22, nr 4, s. 5-13.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 50%.

33. Witkowski Kazimierz, Proskura Patrycja, **Piepiora Paweł**. The role of a combat sport coach in the education of youth - a reference to the traditional standards and perception of understanding the role of sport in life of an individual and society. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2016, vol. 12, s. 123-130.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu

artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 30%.

34. **Piepiora Paweł**, Szmajke Andrzej, Migasiewicz Juliusz, Witkowski Kazimierz. The karate culture and aggressiveness in kumite competitors. *Ido Movement for Culture. Journal of Martial Arts Anthropology*, 2016, vol. 16, nr 2, s. 41-47.

MEiN=10

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 80%.

35. Bolach Bartosz, Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Sokólski Robert, Bolach Eugeniusz. Injuries and overloads in combat sports exemplified by Thai boxing and judo. *Journal of Combat Sports and Martial Arts*, 2016, vol. 7, nr 2, s. 87-94.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

36. **Piepiora Paweł**, Piepiora Dorota, Witkowski Kazimierz. Personality of the karatekas versus kumite sport fight systems (in view of the karate culture as the regulator of this interdependence). *Journal of Combat Sports and Martial Arts*, 2016, vol. 7, nr 1, s. 35-41.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

37. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Stariczenkow Igor. Analysis and evaluation of sports fight in mixed martial arts with using of augmented reality as an element of coach control in this discipline. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2016, nr 4, s. 68-76.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 30%.

38. Maśliński Jarosław, Witkowski Kazimierz, Jatowtt Aleksander, Cieśliński Wojciech, **Piepiora Paweł**. Physical fitness 11-12 years boys who train judo and those who do not practise sport. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2015, vol.11, nr 1, s. 41-46.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

39. **Piepiora Paweł**, Supiński Jan, Witkowski Kazimierz. The temperament of karate competitors versus the systems of kumite sports fight. *Journal of Combat Sports and Martial Arts*, 2015 : vol. 6, nr 2, s. 49-52.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

40. **Piepiora Paweł**. Reaktywność emocjonalna zawodników karate startujących w odmiennych systemach walki sportowej kumite. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2015, nr 3, s. 46-51.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu eksperymentu, wyborze metodyki badań, pozyskaniu materiału badań, przeprowadzeniu badań, analizie statystycznej i interpretacji wyników, przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 100%.

5.8. Inne publikacje naukowe po doktoracie

1. Cieśliński Wojciech, Witkowski Kazimierz, Piepiora Zbigniew, **Piepiora Paweł**. The organizational cyberspace: e-trainerism. The model of advanced ICT and augmented reality in sports enterprises. W: *Empirical studies on economics of innovation, public economics and management: proceedings of the 18th Eurasia Business and Economics Society Conference* / eds. Mehmet Huseyin Bilgin, Hakan Danis, Ender Demir, Ugur Can Cham: Springer International Publishing AG, 2017, s. 167-177.

MEiN=15

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 25%.

2. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Cieśliński Wojciech, Piepiora Zbigniew. Quality management versus process approach. W: *Hradec Economic Days: Double-blind peer reviewed proceedings of the international scientific conference Hradec Economic Days 2016; February 2nd and 3rd, 2016* / ed. by Pavel Jedlicka. Hradec Kralove: University of Hradec Kralove, 2016, s. 1187-1195.

MEiN=15

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 25%.

3. Cieśliński Wojciech, Witkowski Kazimierz, Piepiora Zbigniew, **Piepiora Paweł**, Bernat Piotr. The safety engineering of mass sports events - the model of

emergency management of logistics processes with using of advanced technologies (Augmented Reality, GPS i ICT). W: *International Conference on Intelligent Control and Computer Application (ICCA 2016): Zhengzhou, China; January 16 and 17, 2016*. S.l.: Atlantis Press, 2016, s. 484-489.

MEiN=15

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

4. Cieśliński Wojciech, Sobiecki Janusz, **Piepiora Paweł**, Piepiora Zbigniew, Witkowski Kazimierz. Application of the Augmented Reality in prototyping the educational simulator in sport - the example of judo. W: *Journal of Physics: Conference Series*, 2016, vol. 710, nr 1, s. 1-8. The 4th International Conference on Science & Engineering in Mathematics, Chemistry and Physics 2016 (ScieTech 2016); Bali, Indonesia, 30-31.01. 2016.

MEiN=15

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na przeprowadzeniu dyskusji i wniosków, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

5.9. Uczestnictwo w konferencjach naukowych po doktoracie

1. 3. Konferencja Naukowa pod patronatem Dolnośląskiego Związku Karate „Karate w ujęciu interdyscyplinarnym. 50 lat dalekowschodnich sportów walki na Dolnym Śląsku w regionie jeleniogórskim” Kowary – Jelenia Struga, 25-27.06.2021. DZKarate. Referat 1: **Piepiora P.** *Quo Vadis karate?*. Referat 2: **Piepiora P.** *Karate a Igrzyska Olimpijskie – sprawy niedopowiedziane.*
2. 10th International Conference on Business, Economics, Management and Marketing (ICBEMM 2019 Boston), 18th-20th November 2019, Harvard University, Boston, United States of America. Referat: **Piepiora P.** *The Championships of Shotokan Karate as an Example of the Event Promoting a Local Government Unit.*

3. 14th International RAIS Conference on Social Sciences and Humanities at Princeton, The Erdman Center, 20 Library Place, Princeton, NJ 08540, USA, August 19-20, 2019. Referat: **Piepiora P.** *Behaviors of Professional Athletes in Terms of The Big Five Model Due to the Type of Contact of the Sport Discipline.*
4. Health and Martial Arts in Interdisciplinary Approach – 2nd HMA World Congress”, June 14-17, 2018, Gdańsk University of Physical Education and Sports, Poland. Referat 1: Witkowski K., **Piepiora P.**, Migasiewicz J., Maśliński J., Salachna A., Superson M. *Physical fitness of youth Greco-Roman wrestlers and school youths aged 15 years.* Referat 2: **Piepiora P.**, Superson M., Witkowski K., Maśliński J., Migasiewicz J. *Characteristics of body composition and subjective assessment of body weight and eating habits of wrestlers on the example of the Polish youth team.* Referat 3: Rauk-Kubacka A., Kubacki R., Maśliński J., Harmaciński D., Migasiewicz J., **Piepiora P.** *Swiss ball as a tool supporting the learning of safe smashing (ukemi) and shaping the balance of the body for trainers, sport instructors and Physical Education teachers.* Referat 4: Witkowski K., Maśliński J., **Piepiora P.**, Cieśliński W., Maćkała K., Radlak R. *Injuries and somatic construction of athletes practicing judo sports.* Referat 5: Maśliński J., Witkowski K., **Piepiora P.**, Cieśliński W., Stodółka J. *The balance of representatives of martial arts with emphasis on people practicing karate and judo.*
5. The 4th International Conference on Science & Engineering in Mathematics, Chemistry and Physics 2016 – ScieTech 2016, Bali, Indonesia, January 30-31, 2016, Bina (Nusantara University). Referat: Cieśliński W. B., Sobiecki J., **Piepiora P.**, Piepiora Z. N., Witkowski K. *Application of the Augmented Reality in prototyping the educational simulator in sport – the example of judo.*
6. The international scientific conference “Hradec Economic Days 2016”, Hradec Králové, February 2-3 2016. University of Hradec Králové (Czech Republic). Referat: Witkowski K., **Piepiora P.**, Cieśliński W. B., Piepiora Z. N. *Quality management versus process approach.*

7. The 2016 International Conference on Intelligent Control and Computer Application (ICCA 2016). 16-17 January 2016, Zhengzhou, China. Referat: Cieśliński W. B., Witkowski K., Piepiora Z. N., **Piepiora P.**, Bernat P. *The safety engineering of mass sports events – the model of emergency management of logistics processes with using of advanced technologies (Augmented Reality, GPS i ICT).*
8. 18th Euroasia Business and Economics Society (EBES) Conference – U. A. E. Sharjah, January 8-10, 2016. Referat: Cieśliński W. B., Piepiora Z., **Piepiora P.**, Witkowski K. *The Organizational Cyberspace – E-trainerism. The Model of Advanced ICT and Augmented Reality in Sport Enterprises.*
9. Human And Social Sciences at the Common Conference (HASSACC). October 5-9, 2015, University of Zilina. Referat: **Piepiora P.**, Piepiora Z. *The karate culture as the regulator of interdependence between permitted level of violence in different kumite systems and personality of contestants.*

5.10. Wyróżnienia za działalność naukową

2021 – nagroda Rektora AWF Wrocław za efekty działalności publikacyjnej w 2020 roku

6. Informacja o osiągnięciach dydaktycznych, organizacyjnych oraz popularyzujących naukę lub sztukę

6.1. Odbyte staże dydaktyczne

29.05.-04.06.2021 r. Staż zagraniczny dydaktyczny w Uniwersytecie Masaryka (Brno – Republika Czeska) w Wydziale Nauk o Sporcie w Zakładzie Gimnastyki i Sportów Walki pod przewodnictwem prof. dra Zdenka Reguliego.

6.2. Autorstwo podręczników dydaktycznych po doktoracie

1. **Piepiora Paweł.** *Kompendium karate.* Wrocław: Wydawnictwo Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, 2021.

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu podręcznika i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 100%.

6.3. Wykaz publikacji dydaktycznych po doktoracie

1. **Piepiora Paweł,** Rauk-Kubacka Agnieszka, Kubacki Rafał. Sport psychology in the physical culture sciences: a review. *Pedagogy and Psychology of Sport*, 2021, vol. 7, nr 1, s. 61-75.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

2. **Piepiora Paweł.** A review of personality research in sport. *Pedagogy and Psychology of Sport*, 2020, vol. 6, nr 4, s. 64-83.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 100%.

3. Cieśliński Wojciech, **Piepiora Paweł,** Witkowski Kazimierz. Models of digitisation of organisational space in sport. *Journal of Education, Health and Sport*, 2019, vol. 9, nr 11, s. 128-136.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 20%.

4. **Piepiora Paweł**, Sikorski Wojciech, Supiński Jan. Security measures used in Poland during football matches. *Journal of Education, Health and Sport*, 2019, vol. 9, nr 10, s. 172-188.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

5. **Piepiora Paweł**. Organization of a mass sport event on the example of the XII Shotokan FSKA Karate World Championships. *Quality in Sport*, 2019, vol. 5, nr 3, s. 53-61.

MEiN=5

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 100%.

6. Rauk-Kubacka Agnieszka, Kubacki Rafał, Maśliński Jarosław, **Piepiora Paweł**, Migasiewicz Juliusz, Harmaciński Dariusz. Swiss ball as a tool supporting the learning of safe smashing (ukemi) and shaping the balance of the body for trainers, sport instructors and Physical Education teachers. *Archives of Budo Science of Martial Arts and Extreme Sports*, 2018, vol. 14, nr 1, s. 45-54.

MEiN=7

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 15%.

7. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz, Migasiewicz Juliusz. Przygotowanie motoryczne zawodnika karate do walki sportowej kumite. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2017, t. 19, nr 1, s. 17-23.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych,

zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

8. **Piepiora Paweł**, Piepiora Zbigniew, Witkowski Kazimierz. Trening kumite w karate WKF: dialektyka przygotowań do współzawodnictwa sportowego. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2017, vol. 22, nr 4, s. 27-34.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

9. **Piepiora Paweł**, Witkowski Kazimierz, Maśliński Jarosław. Ewolucja karate: od plebejskiej formy walki do sportu olimpijskiego. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2016, nr 4, s. 18-30.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

10. Witkowski Kazimierz, **Piepiora Paweł**, Dula Michał. Karate kyokushin jako forma spędzania czasu wolnego. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2016, nr 4, s. 54-61.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 30%.

11. **Piepiora Paweł**, Piepiora Zbigniew. The philosophy of karate in terms of the dojo-kun and the niju-kun on the example of style shotokan. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2016, nr 2, s. 45-51.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 95%.

12. **Piepiora Paweł**, Migasiewicz Juliusz, Witkowski Kazimierz. The traditional karate training and sports fight systems of kumite. *Roczniki Naukowe Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku*, 2016, nr 4, s. 62-67.

MEiN=6

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na nadzorze projektu, tworzeniu koncepcji, zaplanowaniu pracy, wyborze metodyki pracy, interpretacji danych, zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku, pozyskaniu finansowania. Mój udział wyniósł 90%.

13. Witkowski Kazimierz, Kosa Jerzy, **Piepiora Paweł**. Strategy of managing a project of organising a mass sports event. *Studies in Sport Humanities*, 2016, nr 20, s. 53-60.

MEiN=9

Mój wkład w powstanie tej pracy polegał na zgromadzeniu literatury, pisaniu artykułu i jego korekcie przed i po złożeniu pracy do druku. Mój udział wyniósł 30%.

6.4. Uczestnictwo w konferencjach dydaktycznych po doktoracie

1. 3. Akademickie Dni Integracji Wrocław 2021 „Niepełnosprawność w życiu publicznym. Od otwartości do dostępności” 20-21 maja 2021 (konferencja online). Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu, Stowarzyszenie „Twoje Nowe Możliwości”. Udział bierny.
2. International Higher Education Forum 2021 on 9th-11th March 2021. The conference consisted of 27 sessions split into five themes: Attracting Students, Assessment, Employability, Career Focused Education and Online Teaching and covered a range of contemporary issues around Higher Education. Online Event. Pearson Central and Eastern Europe team. Udział bierny.

3. Konferencja Szkoleniowa Polskiego Związku Karate – Legnica, 29-30 sierpień 2020, PZKarate – Letia Buisness Center. Referat: **Piepiora P.** *Pewność siebie i odporność psychiczna w karate.*
4. Konferencja Szkoleniowa Polskiego Związku Karate – Legnica, 30-31 sierpień 2019, PZKarate – Letia Buisness Center. Referat: **Piepiora P.** *Emocje w sporcie.*
5. QUAESTI – Virtual Multidisciplinary Conference. December 7-11, 2015. University of Zilina. Referat: Witkowski K., Kosa J., **Piepiora P.** *The logistics of mass sporting events as exemplified by the 32nd Wrocław Marathon.*
6. Advanced Research in Scientific Areas (ARSA). November 9-13, 2015. University of Zilina. Referat 1: **Piepiora P.**, Piepiora Z. *Tactical preparation of karate competitor for kumite sports fight.* Referat 2: **Piepiora P.**, Witkowski K. *Technical preparation of karate competitor for kumite sports fight.*
7. Konferencja Szkoleniowa Polskiego Związku Karate – Międzyzdroje, 11-12 lipiec 2015, PZKarate – Dom Wczasów Dziecięcych. Referat: **Piepiora P.** *Motywacja w sporcie.*
8. Międzynarodowa Konferencja Naukowa World Karate Confederation „Zarządzanie Rozwojem Sportów Walki w Unii Europejskiej, Turystyką Zdrowotną i Medycyną oraz Kryzysem” – Kowary, 28 maja 2015, DZKarate – CUPiZ Przedwiośnie. Referat: **Piepiora P.**, Piepiora D. *Organizacje karate shotokan w których rywalizują Polacy.*

6.5. Organizowanie konferencji naukowych

1. Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego i sekretarz Komitetu Naukowego 3. Konferencji Naukowej zorganizowanej pod patronatem Dolnośląskiego Związku Karate pn. „Karate w ujęciu interdyscyplinarnym. 50 lat dalekowschodnich sportów walki na Dolnym Śląsku w regionie jeleniogórskim”, 25 czerwca 2021 – Kowary, Jelenia Struga.

6.6. Autorskie programy specjalizacji zawodowej (trenerskiej), specjalizacji instruktorskiej, kursów instruktorskich oraz przedmiotów

- od roku 2018 prowadzę nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Specjalizacja Zawodowa Karate, który jest realizowany przez trzy lata studiów pierwszego stopnia na kierunku Sport w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. Przedmiot ten kończy się egzaminem, a absolwenci otrzymują tytuł trenera karate;
- od roku 2018 prowadzę nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Specjalizacja Instruktorska Karate, który jest realizowany na studiach pierwszego lub drugiego stopnia na kierunkach: Wychowanie Fizyczne, Sport, Turystyka i Rekreacja w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. Przedmiot ten kończy się egzaminem, a absolwenci otrzymują tytuł instruktora sportu (lub rekreacji) karate;
- od roku 2018 prowadzę według mojego autorskiego programu przedmiot do wyboru Karate, który jest realizowany na studiach drugiego stopnia na kierunku Sport w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- od roku 2015 prowadzę nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Psychologia Sportu, który jest realizowany na studiach drugiego stopnia na kierunku Sport w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. Przedmiot ten kończy się egzaminem;
- od roku 2015 prowadzę nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Motywacja w Sporcie, który jest realizowany na studiach drugiego stopnia na kierunku Sport w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na specjalizacji Trener Przygotowania Motorycznego;
- od roku 2018 jestem opiekunem dydaktycznym praktyk studenckich w zakresie karate w ramach Specjalizacji Zawodowej Karate, realizowanych w trzecim i w piątym semestrze studiów pierwszego stopnia na kierunku Sport w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- od roku 2020 prowadzę nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Psychologia Sportu w ramach kursów instruktorskich oraz trenerskich realizowanych przez Centrum Doskonalenia Kadr w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;

- w latach 2011-2018 prowadziłem nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Sporty Walki, który był realizowany na studiach pierwszego stopnia na kierunku Wychowanie Fizyczne w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze;
- w latach 2014-2018 prowadziłem nieprzerwanie według mojego autorskiego programu przedmiot Psychologia Sportu, który był realizowany na studiach pierwszego stopnia na kierunku Wychowanie Fizyczne w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze;
- w latach 2011-2012 prowadziłem według mojego autorskiego programu przedmiot Metodyka Wychowania Fizycznego, który był realizowany na studiach pierwszego stopnia na kierunku Wychowanie Fizyczne w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej w Jeleniej Górze;
- w latach 2007-2010 prowadziłem według mojego autorskiego programu przedmiot Sporty Walki, który był realizowany na studiach pierwszego stopnia na kierunku Wychowanie Fizyczne w Kolegium Karkonoskim w Jeleniej Górze;
- w roku 2008 byłem opiekunem dydaktycznym obozu wędrownego, który był realizowany na drugim roku studiów pierwszego stopnia na kierunku Wychowanie Fizyczne w Kolegium Karkonoskim w Jeleniej Górze.
- w roku 2011 byłem kierownikiem kursu instruktora sportu karate realizowanego według mojego autorskiego programu przez Karkonoską Państwową Szkołę Wyższą w Jeleniej Górze.

6.7. Promotorstwo prac magisterskich i licencjackich

Od 2015 roku jestem promotorem prac dyplomowych studentów kierunku Sport w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. Dotychczas było to 14 prac magisterskich i 7 prac licencjackich. Ponadto wykonałem recenzje 2 prac magisterskich i 7 prac licencjackich.

6.8. Wyróżnienia za działalność dydaktyczną i organizacyjną

- 2019** – ocena wyróżniająca za okresową działalność naukową, dydaktyczną i organizacyjną na Wydziale Nauk o Sporcie Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu za lata 2017-2018;
- 2015** – wyróżnienie za najlepszy artykuł: **Piepiora P.**, Piepiora Z. „Tactical preparation of karate competitor for kumite sports fight” na konferencji Advanced Research in Scientific Areas (ARSA). November 9-13, 2015. University of Zilina.

7. Inne informacje dotyczące kariery zawodowej

7.1. Aktywność zawodnicza w karate

- 2011** – Mistrz Świata Karate Shotokan FSKA w kumite indywidualnym seniorów +85 kg – Turyn, Włochy;
- 2009** – Mistrz Świata Karate Shotokan FSKA w kumite drużynowym seniorów – Sun City, RPA;
- 2009** – Wicemistrz Świata Karate Shotokan FSKA w kumite indywidualnym seniorów +85 kg – Sun City, RPA;
- 2008** – II Wicemistrz Świata Karate Shotokan FSKA w kumite indywidualnym seniorów +85 kg – Jesolo, Włochy;
- 2007** – Wicemistrz Świata Karate Shotokan FSKA w kumite indywidualnym seniorów +100 kg – Crawley, Anglia;
- 2007-2011** – medalista Mistrzostw Polski Karate Shotokan FSKA w kumite indywidualnym seniorów;
- 2008-2009** – medalista Akademickich Mistrzostw Polski Karate WKF w kumite indywidualnym +84kg;
- 2007** – medalista I Turnieju Karate imienia L. Drewniaka w kumite seniorów
- 2004** – medalista Akademickich Mistrzostw Polski Karate WKF w kumite indywidualnym +84kg;

7.2. Aktywność trenerska w karate

2008-2018 – trener koordynator w KS Funakoshi Shotokan Karate;

2007-2008 – trener karate w MKS „Olimpia” Kowary;

2003-2006 – instruktor sportu karate w MKS „Olimpia” Kowary.

Efektom mojej praktyki trenerskiej było zdobycie przez moich wychowanków 20 medali w Mistrzostwach Świata, 4 medali w Mistrzostwach Europy i 36 medali w Mistrzostwach Polski w karate shotokan.

7.3. Aktywność trenerska w zakresie przygotowania mentalnego sportowców

2019-nadal – trener przygotowania mentalnego Kadry Narodowej Polski Polskiego Związku Karate (karate olimpijskie i karate shotokan);

2018-nadal – trener przygotowania mentalnego zawodników Szkoły Mistrzostwa Sportowego w Szklarskiej Porębie (biathlon, narciarstwo biegowe i zjazdowe, badminton, lekkoatletyka, piłka nożna);

2017-2018 – trener przygotowania mentalnego Kadry Narodowej Polski saneczkarzy do XXIII Zimowych Igrzysk Olimpijskich w Pjongjang 9-25.02.2018;

2017-2018 – trener przygotowania mentalnego drużyny seniorów Ekstraklasy piłki nożnej WKS „Śląsk” Wrocław;

2015-2020 – trener przygotowania mentalnego zawodników KS AZS AWF Wrocław (judo, lekkoatletyka, tenis ziemny, tenis stołowy);

2015 – trener przygotowania mentalnego podczas obozu sportowego KPR Jelenia Góra, zespołu PGNiG Superligi kobiet piłki ręcznej.

7.4. Działalność organizacyjna w sporcie

2010 – organizator XII. Mistrzostw Świata Karate Shotokan FSKA Kowary-Karpacz, 23-26.09.2010 na stanowisku Dyrektora Turnieju;

2020-nadal – przedstawiciel Funakoshi Shotokan Karate Association (FSKA Premier) w Polsce;

2014 – organizator Mistrzostw Polski Karate WKF w Karpaczu;

2013-2015 – organizator Mistrzostw Polski Karate WKC w Karpaczu;

- 2008-2012** – organizator Mistrzostw Polski Karate Shotokan FSKA w Kowarach;
- 2006-2015** – organizator seminariów szkoleniowych karate shotokan w Kowarach i w Karpaczu;
- 2014-2015** – prowadzenie seminariów szkoleniowych karate dla zawodników klubu Tokonkai z Anglii oraz zorganizowanie Turnieju Przyjaźni Polska-Anglia w Karpaczu;
- 2011-2012** – prowadzenie seminariów szkoleniowych karate dla Kadry Narodowej Anglii FSKA w Essex;
- 2014-2018** – członek Komisji Sportu Akademickiego Polskiego Związku Karate;
- 2002-2018** – organizator obozów sportowych karate shotokan w Kamieniu Pomorskim i Łagowie Lubuskim;
- 2005-2012** – sekretarz generalny Funakoshi Shotokan Karate Association Poland;
- 2006-2018** – organizator cyklicznych Mistrzostw Dolnego Śląska w Karate Shotokan oraz Mistrzostw Powiatu Jeleniogórskiego w Karate Shotokan w Kowarach, w Karpaczu i w Mysłakowicach;
- 2007-2018** – współorganizator imprez sportowych Szkolnego Związku Sportowego oraz Ludowych Zespołów Sportowych w Mysłakowicach;
- 2008-2012** – wiceprezes w KS Funakoshi Shotokan Karate;
- 2008-2016** – skarbnik w UKS „Pałac” Mysłakowice.

7.5. Wyróżnienia za zasługi dla kultury fizycznej

- 2019** – odznaczony Brązowym Krzyżem Zasługi w uznaniu zasług dla sportu i upowszechniania kultury fizycznej;
- 2019** – odznaczony Złotą Odznaką „Zasłużony dla Dolnego Śląska” w uznaniu promocji i rozwoju województwa przez sport;
- 2021** – odznaczony Brązową Odznaką „Za Zasługi dla Sportu” w uznaniu zasług zawodniczych, trenerskich, organizacyjnych i naukowych dla karate w Polsce;
- 2008** – odznaczony Odznaką „Zasłużony dla Sportu na Dolnym Śląsku” w uznaniu zasług zawodniczych w karate;
- 2019** – odznaczony Dużą Złotą Odznaką Honorową Dolnośląskiego Zrzeszenia „Ludowe Zespoły Sportowe” za upowszechnianie kultury fizycznej w środowisku wiejskim;

- 2015** – odznaczony Dużą Brązową Odznaką Honorową „Dolnośląskie Zrzeszenie Ludowe Zespoły Sportowe” za upowszechnianie kultury fizycznej w środowisku wiejskim;
- 2020** – wyróżniony Honorowym Członkostwem KS Funakoshi Shotokan Karate jako założyciel wyżej wymienionego stowarzyszenia;
- 2011** – trener roku 2011 w regionie jeleniogórskim / zwycięzca 36. Plebiscytu „Nowin Jeleniogórskich na Najlepszego Trenera Roku 2010”;
- 2008** – sportowiec roku 2007 w regionie jeleniogórskim / zwycięzca Plebiscytu Tygodnika Jelonka „Złota Piątka” sportowców 2007 roku;
- 2011** – wyróżniony listem gratulacyjnym od Wicemarszałka Dolnego Śląska;
- 2008** – wyróżniony listem gratulacyjnym od Marszałka Dolnego Śląska;
- 2008** – wyróżniony listem gratulacyjnym od Przewodniczącej Komisji Rozwoju Turystyki, Rekreacji i Sportu Sejmiku Województwa Dolnośląskiego;
- 2017** – wyróżniony przez Dolnośląski Związek Karate za rozwój karate na terenie Dolnego Śląska.

7.6. Dane naukometryczne

Całkowita liczba IF – 17,717

Całkowita punktacja MEiN – 1168

Liczba cytowań (Web of Science) – 166

Indeks Hirscha – 6



(podpis wnioskodawcy)