

Warszawa, dn. 29.07.2021

prof. dr hab. Andrzej Mastalerz

Katedra Nauk Biomedycznych

Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie

ul. Marymoncka 34, 00-968 Warszawa 45

████████████████████

██

Ocena

dorobku naukowego dr Ziemowita Bańkosza
w związku z postępowaniem w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu
w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej

Opinia została oparta o przesłaną przez Radę Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu dokumentację: wniosek przewodni, autoreferat, wykaz osiągnięć naukowych albo artystycznych stanowiących znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, wykaz opublikowanych prac, kopii dokumentu potwierdzającego posiadanie stopnia doktora.

Warunki nadania stopnia doktora habilitowanego zostały unormowane w art. 219 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Zgodnie z tym przepisem stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:

- 1) posiada stopień doktora;
- 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe albo artystyczne, stanowiące znaczny wkład w rozwój określonej dyscypliny, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku

opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b, lub

c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne, technologiczne lub artystyczne;

3) wykazuje się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, szczególnie zagranicznej.

1. Kariera naukowa i zawodowa

Pan dr Ziemowit Bańkosz jest absolwentem Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. Pracę zawodową rozpoczął w 1994 r. w Katedrze Sportu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na stanowisku asystenta. w 2006 r. na podstawie dysertacji „Zdolności różnicowania kinestetycznego zawodników tenisa stołowego” (promotor: prof. dr hab. Gabriel Łasiński) uzyskał stopień naukowy doktora nadany przez Wydział Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Od 2006 r. pracował jako adiunkt w Katedrze Dydaktyki Sportu, a od 2020 r. pracuje jako adiunkt w Zakładzie Biomechaniki Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu. w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu Kandydat pełnił funkcje: członka, zastępcy i kierownika Sekretariatu Wydziałowej Komisji Rekrutacyjnej Wydziału Nauk o Sporcie, pełnomocnika JM Rektora Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu ds. Sportu Akademickiego. pełnomocnika Dziekana Wydziału Sportu (wcześniej: Nauk o Sporcie) w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu ds. Zawodowych Praktyk Trenerskich, członka Wydziałowej Komisji Dydaktycznej na Wydziale Sportu (wcześniej: Nauk o Sporcie) w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Dr Ziemowit Bańkosz był zatrudniony jako trener tenisa stołowego w klubach sportowych: KS AZS Politechnika Wrocławska (1987 – 1996), TTC Hasselt Belgia (1996 – 1998), KU AZS UE Wrocław (1998 do dziś). Pełnił także funkcję trenera kadry polskich kadetek dla Polskiego Związku Tenisa Stołowego w latach: 1992-1993, 1999-2000, 2012-2015. Kandydat jest członkiem International Society of Biomechanics in Sports (ISBS) oraz Międzynarodowego Stowarzyszenia Motoryki Sportowej (International Association of Sport Kinetics – IASK).

2. Osiągnięcia naukowe kandydata

Doktor Ziemowit Bańkosz opublikował po uzyskaniu stopnia doktora 38 publikacji naukowych w czasopismach i jako rozdziały w monografiach. Dziewięć prac zostało opublikowanych w czasopismach ze wskaźnikami Impact Factor (IF), między innymi takimi jak: Journal of Sports Medicine and Physical Fitness (IF 1.120), Motor Control (IF 1.302), Journal of Sports Science and Medicine (IF 1.774), PeerJ (2.379), Biology of Sport (0.415), International Journal of Environmental Research and Public Health (2.849), oraz Applied Bionics and Biomechanics (IF 1.141). Łączny IF tych prac wynosi 15,635, a liczba punktów wg MNiSW wynosi 485,00 (do oceny punktowej dr Ziemowit Bańkosz zastosował wytyczne MNiSW za poszczególne okresy ewaluacyjne). Siedem z tych prac zostało wskazanych jako cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2b Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. w czasopismach bez IF dr Ziemowit Bańkosz opublikował 12 prac, o łącznej punktacji 71 (wg MNiSW). Doktor Ziemowit Bańkosz jest autorem/współautorem 10 rozdziałów w monografiach pokonferencyjnych (3 przed doktoratem) oraz autorem/współautorem 4 opracowań dydaktycznych wydanych przez AWF Wrocław. w ośmiu pracach z IF i jedenastu bez IF Kandydat jest pierwszym autorem.

Głównym nurtem działalności naukowej Kandydata jest ocena zróżnicowania (zmienności) ruchu w tenisie stołowym. Przedstawiony problem, analiza literatury i wyniki badań Kandydat przedstawił przede wszystkim w cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych, zgodnie z art. 219 ust. 1. pkt 2 lit. b Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

Poza głównym nurtem działalności naukowej Kandydat kontynuował badania, które rozpoczął przed doktoratem oraz na podstawie których napisał pracę doktorską, tj. zdolność różnicowania kinestetycznego i jej znaczenie w tenisie stołowym, ale i w innych sportach oraz jako efekt działalności naukowej na podstawie innych badań. Prace te dotyczyły: oceny zależności pomiędzy różnicowaniem a poziomem sportowym w tenisie stołowym i w innych dyscyplinach sportu, poziomu wybranych komponentów sprawności specjalnej, sprawności motorycznej zawodniczek i zawodników tenisa stołowego, oceny możliwości wykorzystania testów dokładności. Do tego nurtu można zaliczyć 14 publikacji wydanych w czasopismach bez IF. w 11 publikacjach Kandydat jest pierwszym autorem z udziałem własnym szacowanym przez kandydata na 40 do 80 %. Zastanawiająca jest dla mnie metodyka szacowania przez Kandydata udziału własnego w powstawaniu jednej z tych publikacji. Dla publikacji: Bańkosz Z., Dąbrowski T. Zainteresowania i wiedza sportowa zawodnika a skuteczność gry w tenisa

stołowego, Rozprawy Naukowe AWF we Wrocławiu, 2009, nr 28, s.367-371, MNiSW: 2pkt., udział pierwszego z dwóch autorów oszacowano na 40%, podczas gdy we wszystkich innych tego typu publikacjach szacowany udział pierwszego autora nie jest mniejszy niż 50 %. Niektóre z tych publikacji mają charakter popularnonaukowy jak: Bańkosz Z., Dąbrowski T. Zainteresowania i wiedza sportowa zawodnika a skuteczność gry w tenisa stołowego, Rozprawy Naukowe AWF we Wrocławiu, 2009, nr 28, s.367-371, MNiSW: 2pkt., czy też Maśliński J., Bańkosz Z., Michalski M. Analiza podań najczęściej wykorzystywanych przez zawodników czołówki światowej w tenisie stołowym. W: Proces doskonalenia treningu i walki sportowej. T.4 / red. Anna Kuder, Krzysztof Perkowski, Dariusz Śledziwski, Warszawa: Akademia Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego, 2007, s. 96-100, MNiSW: 3 pkt. Dr Ziemowit Bańkosz prowadził też badania dotyczące postawy ciała, jej asymetrii i zagrożeń związanych z występowaniem zespołów bólowych, jako skutek uprawiania tenisa stołowego. Z zakresu tej tematyki opublikował dwie prace w czasopismach z IF, w tym jedną jako współautor. Tu swój wkład w powstanie tych prac oszacował na 40-50 %. Kilka prac Kandydata dotyczyło także badmintona (3 prace – wkład 40 %).

2.1. Ocena osiągnięcia naukowego w postaci jednotematycznego cyklu publikacji pod wspólnym tytułem: „Kinematyka uderzeń topspinowych w tenisie stołowym i jej wewnątrzosobnicze, i międzyosobnicze zróżnicowanie”

Osiągnięciem naukowym dr Ziemowita Bańkosza, stanowiącym podstawę ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego jest cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopismach naukowych posiadających wskaźnik Impact Factor. Do dokumentacji załączono deklaracje współautorów. Potwierdzają one, że we wszystkich wymienionych pracach udział Kandydata, jako współautora był wiodący na każdym etapie ich przygotowania. Prace wchodzące w skład cyklu powiązanych tematycznie artykułów naukowych stanowiące główne osiągnięcie naukowe to:

1. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir. Kinematics of table tennis racket. Differences between topspin shots. *Journal of Sports Medicine and Physical Fitness*, 2017, 57, 202-213.
2. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir. The evaluation of changes of angles in selected joints during topspin forehand in table tennis. *Motor Control*, 2018, 22, 314-337.

3. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir. Correlations between angular velocities in selected joints and velocity of table tennis racket during topspin forehand and backhand. *Journal of Sports Science and Medicine*, 2018, 17, 330-338.
4. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir. Kinematic parameters of topspin forehand in table tennis and their inter-and intra-individual variability, *Journal of Sports Science and Medicine*, 2020, vol. 19, nr 1, s. 138-148.
5. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir. Using wearable inertial sensors to estimate kinematic parameters and variability in the table tennis topspin forehand stroke, *Applied Bionics and Biomechanics*, vol. 2020, art. 8413948, s. 1-10.
6. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir, Malagoli Lanzoni, Ivan. Gender Differences in Kinematic Parameters of Topspin Forehand and Backhand in Table Tennis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020, 17, 5742.
7. Bańkosz Ziemowit, Winiarski Sławomir. Statistical Parametric Mapping Reveals Subtle Gender Differences in Angular Movements in Table Tennis Topspin Backhand. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020, 17, 6996.

Cykl został oparty o wyniki badań opublikowane w latach 2017-2020. Sumaryczna wartość współczynnika IF dla całego cyklu wynosi – 12,841, MNiSW – 370,00. Cykl prac przedstawiony przez dr Ziemowita Bańkosza, stanowi osiągnięcie naukowe związane z oceną zmienności ruchu w tenisie stołowym.

W pierwszej pracy Kandydat zajmował się oceną kinematyki rakiетки oraz poszczególnych części ciała zawodnika tenisa stołowego oraz oceną różnych aspektów kinematyki a także oceną zróżnicowania kinematyki poszczególnych odmian uderzeń topspinowych. w pracy tej do badań zrekrutowano 12 młodych zawodniczek tenisa stołowego ze średnim stażem zawodniczym, o wysokim poziomie sportowym i stabilnej technice. Stwierdzono, że parametry kinematyczne uderzeń topspinowych różnicują te uderzenia w różnym stopniu. Ze względu na duże zróżnicowanie wyników badań prędkości kątowych zasygnalizowano potrzebę oceny indywidualnej, pojedynczych zawodników tenisa stołowego, zwłaszcza mistrzów w tej dyscyplinie sportu.

Częściowo w pracy 1 a także 2, 3 i 7 Kandydat zajmował się analizą przebiegu ruchu w tenisie stołowym. Celem badań była ocena przebiegu ruchu w poszczególnych segmentach ciała w następujących po sobie fazach ruchu podczas wykonywania uderzenia topspin forhend oraz określenie najbardziej istotnych różnic w przebiegu ruchu pomiędzy poszczególnymi odmianami tego uderzenia. Ponadto oceniano związki pomiędzy prędkością ruchu

w poszczególnych stawach i prędkością rakiety (wartością prędkości w momencie kontaktu rakiety z piłką i prędkością maksymalną) w różnych odmianach uderzeń topspinowych forhend i bekhend w tenisie stołowym. Poddano także analizie przebiegi ruchu w wybranych, najważniejszych stawach podczas uderzenia topspin bekhend z wykorzystaniem metody statystycznego mapowania parametrycznego (Statistical Parametric Mapping – SPM) do porównania tych przebiegów pomiędzy zaawansowanymi zawodniczkami i zawodnikami tenisa stołowego. Wyniki powyższych badań pozwalają na stwierdzenie, że przebieg ruchu w cyklu uderzeniowym w wielu segmentach ciała jest bardzo podobny, co może świadczyć o przestrzeganiu określonych zasad wykonania, będącym efektem procesu szkolenia. Różne odmiany tego uderzenia wykazują zbliżony, charakterystyczny dla danej osoby przebieg ruchu, czas kontaktu rakiety z piłką, czas nawrotu i początku ruchu. Dopiero zastosowanie metody SPM pozwoliło na stwierdzenie wielu różnic w przebiegach ruchu w wybranych stawach.

W pracach 4, 5, 6 i 7 Kandydat zajmował się określeniem zróżnicowania wewnątrzosobniczego, międzyosobniczego oraz międzypłciowego kinematyki uderzeń topspinowych i odmian uderzenia topspin -topspin forhend „kończący”, wykonywanych z submaksymalną siłą. Poszukiwano także różnic pomiędzy obliczonymi parametrami kinematycznymi (wartości kątów w wybranych segmentach ciała w poszczególnych, występujących chronologicznie zdarzeniach i przyspieszenie ręki w zdarzeniu kontakt rakiety z piłką) podczas dwóch odmian uderzenia topspin forhend oraz oceniano zróżnicowania (variability – międzyosobniczego i wewnątrzosobniczego) w dwóch odmianach tego uderzenia. Ocenie podlegały także różnice w wartościach wybranych parametrów kątowych i kinematycznych podczas uderzeń topspin forhend i topspin bekhend pomiędzy kobietami a mężczyznami. Na podstawie powyższych badań stwierdzono występowanie wielu parametrów z niewielką zmiennością u poszczególnych zawodników, głównie w przypadku zdarzenia kontakt rakiety z piłką. Zauważono, że każdy gracz wykonuje zadania w podobny i powtarzalny sposób, zwłaszcza w momentach krytycznych, na przykład w przypadku kontaktu. Jednak liczba parametrów kątowych charakteryzujących się dużą zmiennością u poszczególnych zawodników wskazywała, że powtórzenia poszczególnych uderzeń nie były wykonywane w identyczny sposób. Za przyczynę tego uznano zjawisko zmienności funkcjonalnej. Przeprowadzone badania wykazały wiele istotnych różnic w wielkości parametrów kątowych i maksymalnego przyspieszenia ręki pomiędzy kobietami i mężczyznami. Uznano, że różnice te są najpewniej przejawem międzypłciowo różnych wzorców ruchu uderzeń topspin forhend i bekhend.

Wyniki prac Kandydata były już oceniane przez recenzentów poszczególnych czasopism, w których te prace się ukazały. Z obowiązku recenzenta wskażę kilka uwag krytycznych dotyczących osiągnięcia naukowego. Istotnym ograniczeniem wykonanych w tych pracach badań jest liczebność grup. To ograniczenie wpłynęło na wybór metod statystycznych właściwych dla prób o rozkładzie niezgodnym z normalnym. Tym samym podawanie wyników w postaci wartości średnich należy uznać za błąd. w jakimś stopniu poziom sportowy badanych może sprawić, że uzyskane wyniki można uznać za wartościowe. Mam jednak wrażenie, że ten dobór nie był celowy, a raczej jednak skłaniam się ku stwierdzeniu, że w badaniach Kandydata wzięły udział zawodniczki, które mu podlegały z tytułu pełnionych przez niego funkcji w PZTS. Kandydatowi nie udało się też zbudować zespołu badawczego. Wszystkie prace zgłoszone do cyklu mają tylko jednego współautora (poza pracą 6), który wcześniej już część tych prac wykazywał także jako istotne własne osiągnięcie do awansu naukowego. Opublikowane prace mają charakter statystycznego opisu obserwacji poczynionych w trakcie badań. Kandydat ograniczył się do wybranych uderzeń w tenisie stołowym i poszukiwał różnic i zależności wynikających ze sposobu wykonania uderzenia, międzyosobniczych i wewnątrzosobniczych różnic w technice i różnic międzyplciowych. Zabrakło niestety szerokiej analizy związków przyczynowo skutkowych już na etapie formułowania problemu badawczego, który rozwiązywano w publikacjach, a potem podczas samego wnioskowania. Czuję duży niedosyt czytając te publikacje i nie znajdując w nich odniesień do obciążeń treningowych, koordynacji, metod treningowych czy też sposobu nauczania. Nie mniej jednak stwierdzam, że wyniki badań opublikowane w cyklu siedmiu oryginalnych prac oraz w pozostałych publikacjach dorobku naukowego wnoszą oryginalne wyniki do wiedzy w zakresie treningu sportowego i mają znaczny wpływ na rozwój nauk o kulturze fizycznej oraz mają duże walory aplikacyjne. Za takie uważam przede wszystkim nowatorskie rozwiązanie do identyfikacji momentu kontaktu rakiетки z piłką oraz opracowanie autorskiego modelu do pomiaru ruchów kończyn górnych i tułowia.

2.2. Podsumowanie osiągnięć naukowych kandydata

Biorąc pod uwagę cykl publikacji powiązanych tematycznie oraz pozostały dorobek Kandydata o łącznej wartości punktowej IF – 15,635 i liczbie punktów MNiSW – 582, a także całkowitą liczbę cytowań wynoszącą 66 (46 bez autocytowań wg Web of Science Core Collection metodą Cited Reference Search) i indeks Hirsch'a 5 (wg. Web of Science Core Collection metodą Cited Reference Search), można stwierdzić, że prace dr Ziemowita

Bańkosza są rozpoznawalne w środowisku i stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk o kulturze fizycznej.

3. Aktywność naukowa realizowana w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej w szczególności zagranicznej

Dr Ziemowit Bańkosz jako dowody aktywności naukowej realizowanej w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej w szczególności zagranicznej przedstawia:

- udział w stażu w ramach programu Erasmus w Deutsche Sport Hochschule w Köln, podczas którego prowadził i współprowadził zajęcia dydaktyczne oraz brał udział w rozmowach na temat badań i dydaktyki w tenisie stołowym;
- współpracę z prof. Ivanem Malagoli Lanzoni (Uniwersytet w Bolonii, Włochy) i jego zespołem badawczym. Jako dowód tej współpracy przedstawia publikację: Bańkosz Z., Winiarski S.; Malagoli Lanzoni, I. Gender Differences in Kinematic Parameters of Topspin Forehand and Backhand in Table Tennis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020, 17, 5742;
- plany stażu naukowego w Uniwersytecie w Bolonii, w 2020 r., do którego nie doszło;
- plany współpracy z prof. Miranem Kondricem z Uniwersytetu w Ljubljanie (Słowenia) po wstępnych rozmowach na temat współpracy, z prowadzeniem wspólnych badań w Słowenii i w Polsce.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzam, że Kandydat nie wykazał się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Zgodnie z brzmieniem art. 219 ust. 1 pkt 3 należało wykazać, że badania naukowe były realizowane w innych określonych podmiotach, nie zaś w podmiocie, w którym zatrudniona jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego. Żaden z podawanych przez Kandydata przykładów nie spełnia wymagań Ustawy. Wyniki badań zamieszczone w publikacji: Bańkosz Z., Winiarski S.; Malagoli Lanzoni, I. Gender Differences in Kinematic Parameters of Topspin Forehand and Backhand in Table Tennis. *International Journal of Environmental Research and Public Health* 2020, 17, 5742, jak i innych pracach Kandydata, powstały w efekcie badań przeprowadzonych w AWF Wrocław. Z literalnego brzmienia tego przepisu wynika że, aktywność naukowa Kandydata musi być realizowana w co najmniej dwóch uczelniach lub instytucjach naukowych, a tego Kandydat nie wykazał w autoreferacie. Jako uzasadnienie tego warunku nie można uznać

wspólnego omówienia badań za pomocą metod zdalnych, o których pisze Kandydat w przypadku niedoszęłego stażu naukowego w Uniwersytecie w Bolonii w roku 2020. Tego wymogu nie spełnia również wyjazd w ramach programu Erasmus do Deutsche Sport Hochschule w Köln, bo ten wyjazd miał charakter dydaktyczny jak to wynika z samej specyfiki programu Erasmus.

4. Działalność dydaktyczna i organizacyjna

Dr Ziemowit Bańkosz prowadzi zajęcia wg autorskiego programów w ramach przedmiotu specjalizacja zawodowa – tenis stołowy na I stopniu na kierunku Sport w AWF Wrocław oraz specjalizację instruktorską dla studentów kierunku WF i Sport. Jest autorem programów prowadzonych (także współprowadzonych) przez niego przedmiotów: Tenis Stołowy (2 rok Sport, studia pierwszego stopnia), przedmiot do wyboru Racketlon (2 rok Sport, studia drugiego stopnia) oraz Sporty Rakietowe (3 rok WF, studia pierwszego stopnia). Był promotorem 39 prac magisterskich i 12 prac dyplomowych. Recenzował kilkadziesiąt prac dyplomowych. Kandydat jest promotorem pomocniczym w przewodzie doktorskim magistra Szymona Galasa w Akademii Wychowania Fizycznego w Poznaniu, której promotorem jest pani dr hab. Beata Pluta, prof. AWF.

Kandydat był kierownikiem, autorem programów i głównym prowadzącym kursów trenerskich i instruktorskich w tenisie stołowym, organizowanych przez różne instytucje w ramach programu Kapitał Ludzki, finansowanych przez Unię Europejską. Był kierownikiem, autorem programów i głównym prowadzącym kursów trenerskich i instruktorskich w tenisie stołowym, organizowanych przez Centrum Doskonalenia Kadr przy AWF we Wrocławiu. Od roku 2012, nieprzerwanie co rok, współorganizował Onkoigrzyska, organizowane przez Wydział Fizjoterapii AWF we Wrocławiu. Od ukończenia studiów równoległe z pracą w AWF we Wrocławiu Kandydat nieprzerwanie pracuje jako trener tenisa stołowego w trzech klubach (1987-1996 – KS AZS Politechnika Wrocławska, 1996-1998 - TTC Hasselt, Belgia, 1998 – do chwili obecnej - KU AZS UE Wrocław), a także współpracował z Polskim Związkiem Tenisa Stołowego jako trener kadry kadetek (1992-1993, 1999-2000, 2012-2015). Współpracował też z Dolnośląskim Okręgowym Związkiem Tenisa Stołowego jako prowadzący zgrupowania kadry wojewódzkiej w tenisie stołowym. Co warto podkreślić jego podopieczni zawodnicy i zawodniczki wielokrotnie uzyskiwali tytuły mistrzowskie oraz medale Mistrzostw województwa, Polski, Europy i Świata. Jest trenerem klasy mistrzowskiej.

5. Informacja o udziale w zespołach badawczych

Dr Ziemowit Bańkosz otrzymywał dofinansowanie w postaci grantów uczelnianych, wcześniej w ramach tzw. badań własnych – jako kierownik projektów. Finansowanie tych projektów odbywało się po rozstrzygnięciu konkursów (uczelnianych) na ich finansowanie. Kandydat nie kierował projektami rozstrzyganymi w konkursach krajowych i międzynarodowych, a także nie był członkiem takiego zespołu badawczego.

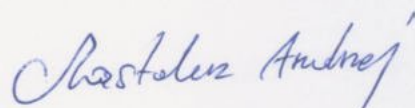
6. Nagrody i wyróżnienia

Dr Ziemowit Bańkosz za działalność organizatorską (w większości związaną z w/w organizacją Onkoigrzysk) wielokrotnie otrzymywał od JM Rektora Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu nagrodę zespołową. Za pracę szkoleniową i udział w szkoleniu i dokonaniach Natalii Bajor, Anny Węgrzyn i Katarzyny Węgrzyn otrzymał nagrodę od JM Rektora Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu (2019) oraz za inne osiągnięcia wiele wyróżnień od PZTS i DOZTS.

7. Wniosek końcowy

Dr Ziemowit Bańkosz przedstawił do oceny spójny i jednorodny tematycznie dorobek naukowy. Dorobek naukowy ujęty w bazie Web of Science Core Collection wskazuje na rosnącą dynamikę cytowań. Sumaryczny IF Kandydata wynoszący – 15,635, a także całkowita liczba cytowań wynosząca 66 świadczą o tym, że publikacje naukowe Kandydata są rozpoznawalne w środowisku i stanowią istotny wkład w rozwój dyscypliny nauk o kulturze fizycznej. w tym zakresie Kandydat spełnił wymagania unormowane w art. 219 ust. 1 pkt 1 i 2 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce. Kandydat nie wykazał się istotną aktywnością naukową albo artystyczną realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej. Kandydat nie udowodnił, iż uzyskane osiągnięcia naukowe, które stanowią znaczny wkład w rozwój dyscypliny powstały także w innej uczelni lub instytucji naukowej. Tym samym Kandydat nie wypełnił trzeciego warunku nadania stopnia doktora habilitowanego ujętego w art. 219 ust. 1 pkt 3 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce.

W opinii recenzenta dorobek naukowy przedstawiony do oceny przez dr Ziemowita Bańkosza nie spełnia wymagań opisanych w art. 219 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym i Nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668), dlatego negatywnie oceniam dorobek Kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, przedstawiony w postępowaniu wszczętym na wniosek z dnia 3 grudnia 2020 r.



prof. dr hab. Andrzej Mastalerz