

Recenzja

rozprawy na stopień naukowy doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu, w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej, zatytułowanej:

„Wpływ intensywnego treningu interwałowego na kontrolę ruchu u osób chorych na chorobę Parkinsona.”

Autor pracy: mgr Dominika Świercz

Promotor: prof. dr hab. Jarosław Marusiak

Tematyka poruszana w pracy jest bardzo aktualna i dotyczy analizy skuteczności intensywnego treningu interwałowego, jako metody rehabilitacji pacjentów chorych na chorobę Parkinsona. Jest to temat niezwykle ważny, bowiem dokładne poznanie mechanizmów jakie są odpowiedzialne za proces rekrutacji mięśni i za występujące w tej chorobie zaburzenia jest niezwykle istotny. Zagadnienia poruszane w niniejszej pracy mają głębokie znaczenie aplikacyjne, dlatego też podjęta przez Autorkę tematyka jest aktualna, a wybór tematu rozprawy doktorskiej mgr Dominiki Świercz uważam za uzasadniony, tak pod względem poznawczym jak i praktycznym.

1. Struktura pracy

Przedstawiona do oceny rozprawa ma typowy układ pracy badawczej. Liczy 162 strony i podzielona została na 8 rozdziałów. W pracy zamieszczono 38 rycin oraz 27 tabel. Piśmiennictwo liczy 84 dobrze dobrane pozycje. Tak szeroki zakres zacytowanego w pracy piśmiennictwa świadczy o bardzo dobrej znajomości podjętego tematu, oraz jego rzetelnej i głębokiej analizie. Zachowane zostały właściwe proporcje objętości poszczególnych rozdziałów. Spis treści odpowiada poszczególnym częściom pracy. Praca napisana jest bardzo czytelnym, naukowym językiem, a na podkreślenie zasługuje fakt, iż całość opracowania jest bardzo staranna i widać w nim bardzo dobre przygotowanie metodologiczne Autorki do pracy naukowej.

2. Wstęp

Autorka we Wstępie prawidłowo wprowadziła w problematykę pracy omawiając zagadnienia dotyczące choroby Parkinsona. Doktorantka przedstawia tu analizę piśmiennictwa światowego na temat prezentowanego zagadnienia, wykazując braki w dotychczasowym stanie wiedzy, a tym samym uzasadnia potrzebę podjętych badań własnych. Wiadomości te przekazane zostały w umiejętny sposób stanowiąc równocześnie dobre uzasadnienie podjętego tematu, które zostało wyraźnie przedstawione w końcowej części tego rozdziału, umożliwiając płynne przejście do celu pracy.

3. Cel pracy

W tej części pracy Doktorantka zaprezentowała cel pracy i hipotezy, które są jasno i jednoznacznie sformułowane.

4. Materiał i metody

Badaniami objęto 22 osoby ze stwierdzoną chorobą Parkinsona będącą maksymalnie w 3 stopniu zaawansowania według zmodyfikowanej skali Hoehn & Yahr. Badane osoby przydzielono do dwóch grup trenowanej i kontrolnej.

W rozdziale tym szczegółowo i wyczerpująco opisano zastosowane metody badawcze. Zastrzeżenia moje budzi jedynie tłumaczenie angielskich nazw własnych poszczególnych parametrów sygnału EMG, gdzie Autorka termin „spike” tłumaczy jako „iglica”. W mojej ocenie nie jest to termin właściwy i może być niezrozumiały dla czytelnika. Często w pracach naukowych w języku polskim stosuje się nazwy własne narzędzi badawczych, czy też parametrów bez tłumaczenia, pozostawiając je w wersji angielskiej, jako najbardziej nośne i czytelne z naukowego punktu widzenia. Taki zabieg w mojej ocenie powinien być również zastosowany w niniejszej pracy. Analiza statystyczna zastosowana w pracy nie budzi zastrzeżeń.

5. Wyniki badań

Wyniki badań zostały zaprezentowane na licznych rycinach, w tabelach oraz uzupełnione szczegółowym komentarzem w tekście. Wyniki poszczególnych parametrów badanych w pracy są przedstawione w sposób jasny i przejrzysty dając czytelnikowi pełny obraz zmienności zaobserwowanej w obu grupach. Uzyskane wyniki pozwalają na jednoznaczną odpowiedź na cel pracy.

6. Dyskusja

Diskusja jest przejrzysta i prowadzona adekwatnie do kolejności prezentowanych wyników; stanowi spójną i logiczną całość. Zakończeniem rozdziału jest dość obszerny rozdział opisujący słabe strony pracy w którym Autorka w bardzo rzeczowy i merytoryczny sposób opisała swoje wątpliwości dotyczące zastosowanej metodyki. Tak dogłębna analiza wskazuje na wysoką klasę naukową Doktorantki. Bardzo istotnym podsumowaniem dyskusji jest rozdział omawiający znaczenie uzyskanych wyników w fizjoterapii, gdzie podkreślony jest aplikacyjny charakter badań co stanowi ich bardzo mocną stronę. Płynność i rzeczowość dyskusji budzi moje duże uznanie. Zarówno wysoki merytoryczny poziom dyskusji jak i wysoki poziom metodologiczny całego opracowania wskazuje na dużą dojrzałość naukową Doktorantki.

7. Wnioski

Przedstawione przez Doktorantkę wnioski są jasne i adekwatne do uzyskanych wyników.

8. Piśmiennictwo

Piśmiennictwo zostało prawidłowo dobrane i wykorzystane.

Wniosek końcowy

Reasumując, oceniana rozprawa ma wysoką wartość merytoryczną, poznawczą i aplikacyjną. Praca ta w całości przygotowana jest w sposób bardzo staranny i rzeczowy spełniając wszelkie standardy opracowań naukowych. W moim przekonaniu praca Pani mgr Dominiki Świercz pt. „*Wpływ intensywnego treningu interwałowego na kontrolę ruchu u osób chorych na chorobę Parkinsona.*” spełnia wszelkie wymogi stawiane rozprawom doktorskim.

Wobec powyższego, wnioskuję do Wysokiej Rady Kolegium Naukowego, Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, o dopuszczenie Pani mgr Dominiki Świercz do dalszych etapów przewodu doktorskiego. Wnioskuję także o wyróżnienie pracy.



KIEROWNIK
Zakładu Rehabilitacji w Reumatologii i Geriatrii

prof. dr hab. Anna Mika