

UCHWAŁA NR 29/2021
Rady Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu
z dnia 13 maja 2021 roku

W sprawie: odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego dr. Aleksemu Chmielowi w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauk o kulturze fizycznej

§ 1

Działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1789 z późn. zm.) w zw. z decyzją Centralnej Komisji ds. Stopni i Tytułów nr BCK-IV-O/RW-228/19 z dnia 30 września 2019 r. podjętą na podstawie z art. 21 ust. 2 powyższej ustawy, a także w zw. z art. 179 ust. 1 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669 z późn. zm.) oraz z zw. z art. 107 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu po zapoznaniu się z pełną dokumentacją sprawy, w tym recenzjami oraz uchwałą komisji habilitacyjnej zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, **odmawia nadania dr. Aleksemu Chmielowi stopnia doktora habilitowanego** w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

§ 2

Uzasadnienie

W toku postępowania habilitacyjnego dr Aleksy Chmiel przedstawił jako podstawowe osiągnięcie monografię naukową *Wychowanie fizyczne i sport w Wojsku Polskim 1918-1939* oraz dorobek publikacyjny liczący 17 artykułów w czasopismach naukowych, 19 rozdziałów w monografiach naukowych oraz monografię naukową, która powstała na podstawie rozprawy doktorskiej i nie może być zaliczona do dorobku po uzyskaniu stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Rozprawa habilitacyjna nie powinna budzić żadnych zastrzeżeń natury metodologicznej, zwłaszcza dotyczących zastosowanych narzędzi badawczych. Wątpliwości metodologiczne, które dotyczą monografii dr. Aleksiego Chmiela są podstawą do dyskwalifikacji osiągnięcia będącego podstawą ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego, bowiem powodują nieprawidłowości w jego realizacji oraz uniemożliwiają prawidłowe wnioskowanie.

Dr Aleksy Chmiel swoje prace naukowe publikował na łamach lokalnych czasopism naukowych (Zeszyty naukowe, Prace naukowe) o małym zasięgu oddziaływania lub w monografiach naukowych wydawanych w ograniczonym nakładzie, których łączna wartość według MNiSW wynosi 132 punkty, w tym po doktoracie 128 punktów.

Dorobek publikacyjny dr. Aleksiego Chmiela jest jakościowo i ilościowo niewielki, brakuje w nim prac publikowanych w renomowanych czasopismach naukowych o wysokim współczynniku oddziaływania. Powoduje to brak podstawowych wskaźników

bibliometrycznych stanowiących miarę tego dorobku, takich jak wskaźnik oddziaływania Impact Factor, liczba cytowań i indeks Hirscha. Prace Kandydata nie są cytowane, czyli nie ma dowodu, że są dostrzegane w środowisku naukowym. Świadczy to o braku rozpoznawalności dorobku publikacyjnego Kandydata zarówno w obiegu międzynarodowym, jak i krajowym, która zgodnie z regulacjami prawnymi w tym zakresie jest istotnym kryterium poziomu naukowego kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Na tej podstawie nie można ocenić pozycji dr. Aleksiego Chmiela w środowisku naukowym jako uznanej i znaczącej, a wyników jego badań jako mających istotny wkład w rozwój nauk o kulturze fizycznej, co stanowi ustawowe kryterium w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.

Publikacje naukowe stanowią tylko część działalności popularyzującej naukę w różnych środowiskach i nie mogą być wyłączną podstawą oceny w postępowaniu o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej. Niestety, także w zakresie pozostałych aktywności naukowych Kandydat nie spełnia wymogów stawianych przed kandydatami do tego stopnia naukowego.

Dr Aleksy Chmiel nie kierował i nie brał udziału w realizacji krajowych i międzynarodowych projektów badawczych finansowanych przez zewnętrzne instytucje naukowe (KBN, NCN, FNP, MNiSW) oraz nie odbył staży naukowych w renomowanych krajowych i zagranicznych ośrodkach badawczych. Nie ma doświadczenia w opracowywaniu projektów badawczych i zdobywaniu środków na ich realizację oraz kierowaniu zespołami badawczymi, czego oczekuje się od kandydata do stopnia naukowego doktora habilitowanego. Nie prowadzi międzynarodowej współpracy naukowej popartej wspólnymi badaniami i publikacjami naukowymi.

W dorobku Kandydata brakuje znaczących osiągnięć w pozostałych sferach aktywności dydaktycznej i popularyzatorskiej, wskazanych w regulacjach prawnych jako kryteria stawiane kandydatom do stopnia doktora habilitowanego, a w szczególności udziału w znaczących międzynarodowych konferencjach naukowych oraz recenzowania prac w renomowanych czasopiśmie naukowych. Dr Aleksy Chmiel nie jest członkiem zespołów redakcyjnych i rad naukowych czasopiśmie naukowych, nie był członkiem komitetów organizacyjnych konferencji naukowych i nie uzyskał nagród za działalność naukową.

Na tej podstawie nie można ocenić aktywności naukowej dr Aleksiego Chmiela jako istotnej, gdyż nie przejawiał inicjatywy w popularyzowaniu i upowszechnianiu osiągnięć nauki.

Komisja habilitacyjna większością głosów (za 4, przeciw 2, wstrzymujący się 1) pozytywnie zaopiniowała wniosek o nadanie dr. Aleksemu Chmielowi stopnia naukowego doktora habilitowanego. Wynik głosowania, mimo że pozytywny, wykazał wątpliwości członków komisji dotyczące zasadności poparcia tego wniosku. Monografia naukowa będąca osiągnięciem stanowiącym podstawę do ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego została oceniona pozytywnie przez 2 recenzentów, zgłaszających jednak uwagi i zastrzeżenia metodologiczne oraz negatywnie przez jednego recenzenta ze względu na zastosowanie nieprawidłowej metodologii badań historycznych oraz bardziej odtwórczy niż twórczy jej charakter. Dorobek publikacyjny dr. Aleksiego Chmiela został oceniony przez recenzentów także dosyć krytycznie, gdyż mieli oni poważne zastrzeżenia dotyczące

publicystycznego charakteru znacznej części prac oraz publikowania ich w lokalnych czasopismach naukowych wydawanych i ukazujących się na uczelniach wyższych.

Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu nie podzieliła opinii Komisji habilitacyjnej i odmówiła nadania dr. Aleksemu Chmielowi stopnia naukowego doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej stwierdzając, że jego dorobek publikacyjny oraz aktywność naukowa nie spełniają wymogów stawianych przed kandydatami do tego stopnia (wyniki tajnego głosowania za nadaniem stopnia naukowego doktora habilitowanego: tak – 2 głosy, nie – 19 głosów, wstrzymujących się – 0 głosów; wyniki tajnego głosowania za odmową nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego: tak – 18 głosów, nie – 3 głosy, wstrzymujących się – 0 głosów).

Wniosek końcowy

W świetle regulacji prawnych oraz wynikających z nich kryteriów merytorycznych dotyczących ubiegania się o stopień naukowy doktora habilitowanego osiągnięcia naukowe, dydaktyczne i organizacyjne dr Aleksiego Chmiela nie spełniają wymogów stawianych kandydatom do stopnia doktora habilitowanego nauk o kulturze fizycznej.

§ 3

Niniejsza uchwała jest nieostateczna. Zgodnie z art. 21 ust. 1 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki od uchwały tej przysługuje prawo wniesienia odwołania do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia za pośrednictwem Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

**Przewodniczący Rady Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego
we Wrocławiu**

Prof. dr hab. Marek Woźniewski