

Regulamin przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. Zakres regulacji

1. Niniejszy Regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) jest Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.
2. Organem Akademii Wychowania Fizycznego właściwym do nadawania stopnia doktora jest Rada Kolegium Naukowego. Rozstrzygnięcia Rady Kolegium Naukowego wydawane w postępowaniu podpisuje jej Przewodniczący.

§ 2. Pojęcia

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat – osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotowuje rozprawę doktorską;
- 2) KPA – ustawę z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2019 poz. 256 z późn. zm.);
- 3) RKN – Radę Kolegium Naukowego, która w rozumieniu Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu jest organem właściwym do prowadzenia postępowań w sprawie nadania stopnia doktora oraz do nadawania stopnia doktora;
- 4) Regulamin – niniejszy regulamin;
- 5) AWF lub uczelnia – Akademię Wychowania Fizycznego we Wrocławiu;
- 6) Szkoła Doktorska – szkołę doktorską w AWF;
- 7) Studia Doktoranckie – studia doktoranckie prowadzone przez AWF na Wydziale Fizjoterapii lub Wydziale Wychowania Fizycznego i Sportu;
- 8) ustawa – ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478);
- 9) 8. PRK – poziom 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

§ 3. Tryby przygotowania rozprawy

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów;
- 2) eksternistycznym.

§ 4. Wymogi do nadania stopnia doktora

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone

- certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
- 3) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską;
 - 4) poza rozprawą doktorską, o której mowa w pkt. 3, posiada w dorobku co najmniej:
 - a) jeden artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) jedną monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. O odstąpieniu od wymagania określonego w ust. 1 pkt 1 decyduje RKN w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w AWF na stanowisku profesora lub profesora uczelni.

Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów

§ 5. Opieka nad przygotowaniem rozprawy

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotora lub promotorów, o których mowa w ust.1 wyznacza RKN.

§ 6. Wymogi stawiane promotorom

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora posiadająca aktualny dorobek naukowy opublikowany w okresie ostatnich 5 lat w dyscyplinie, w której będzie przeprowadzane postępowanie lub co najmniej pięcioletnie udokumentowane doświadczenie w prowadzeniu działalności badawczo-rozwojowej.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RKN w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora, z zastrzeżeniem ust. 4.
4. Osoba wyznaczona na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
5. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub

- b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary.
6. Do obowiązków promotora należy w szczególności:
- 1) wspieranie kandydata w pracy badawczej;
 - 2) udzielanie niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej;
 - 3) pomoc w organizacji warsztatu badawczego.
7. Do obowiązków promotora pomocniczego należy w szczególności:
- 1) pomoc w procesie planowania badań, ich realizacji i analizy wyników w czasie przygotowywania rozprawy doktorskiej;
 - 2) udzielanie doktorantowi niezbędnej pomocy merytorycznej i metodycznej w pracy naukowej.

§ 7. Wyznaczenie promotora w Szkole Doktorskiej

1. Szczegółowe zasady wyznaczania promotora albo promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydatów kształcących się w Szkole Doktorskiej określa jej regulamin.
2. Do wniosku Dyrektora Szkoły Doktorskiej o wyznaczenie promotora albo promotora i promotora pomocniczego dla kandydata ze Szkoły Doktorskiej, należy dołączyć oświadczenie o spełnieniu wymogów do pełnienia proponowanych funkcji, którego wzór określa załącznik nr 1.

§ 8. Wyznaczenie promotora dla kandydatów w trybie eksternistycznym oraz ze Studiów Doktoranckich

1. Kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym oraz kandydat ze Studiów Doktoranckich przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do RKN o wyznaczenie:
 - 1) promotora lub promotorów, albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, określa załącznik nr 2. Do wniosku załącza się:
 - 1) oświadczenie osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego o spełnianiu wymogów do pełnienia tych funkcji, którego wzór określa załącznik nr 1;
 - 2) pisemną zgodę osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego – wzór określa załącznik nr 3;
 - 3) wykaz dorobku naukowego osób proponowanych do pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego – wybrane pozycje uwzględniające tematykę planowanej przez kandydata rozprawy doktorskiej – wzór określa załącznik nr 3;
 - 4) koncepcję rozprawy doktorskiej obejmującą temat i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
 - 5) CV kandydata wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia.

3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z inną instytucją naukową.
4. Na podstawie złożonego wniosku, o którym mowa w ust. 1, RKN w drodze uchwały:
 - 1) wyznacza:
 - a) promotora lub promotorów, albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego;
 - 3) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.
5. Uchwała, o której mowa w ust. 4 pkt 1, wygasa, jeżeli w ciągu 3 lat od jej wydania kandydat ubiegający się o stopień doktora w trybie eksternistycznym nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 9. Zmiana promotora lub promotora pomocniczego

1. W uzasadnionych przypadkach kandydat może złożyć wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego, zawierający:
 - 1) wskazanie przyczyny zmiany oraz, jeśli to możliwe, opinię osoby, której zmiana dotyczy;
 - 2) wniosek o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego - przepisy § 7 i § 8 stosuje się odpowiednio;
 - 3) opinię promotora - w przypadku wnioskowania o zmianę promotora pomocniczego.
2. Na podstawie wniosku kandydata, o którym mowa w ust. 1, RKN podejmuje uchwałę o odwołaniu dotychczasowego promotora lub promotora pomocniczego, a w przypadku pozytywnego głosowania w tej sprawie, podejmuje uchwałę o wyznaczeniu nowego promotora lub promotora pomocniczego.
3. W uzasadnionych przypadkach promotor może złożyć wniosek o zmianę lub odwołanie drugiego promotora lub promotora pomocniczego, zawierający:
 - 1) wskazanie przyczyny zmiany oraz, jeśli to możliwe, opinię osoby, której zmiana dotyczy;
 - 2) opinię kandydata w tej sprawie;
 - 3) wniosek o wyznaczenie nowego drugiego promotora lub promotora pomocniczego jeśli uzna, że jest niezbędny w postępowaniu - przepisy § 7 i § 8 stosuje się odpowiednio.
4. Z zastrzeżeniem art. 183 ustawy, promotor może złożyć rezygnację z pełnionej funkcji.
5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, promotor składa pisemne uzasadnienie swojej rezygnacji.
6. Po otrzymaniu rezygnacji promotora, Przewodniczący RKN wzywa kandydata do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora - przepisy § 7 i § 8 stosuje się odpowiednio.
7. Na podstawie dokumentów, o którym mowa w ust. 5 i 6, RKN podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji promotora z pełnionej funkcji, a w przypadku pozytywnego głosowania w tej sprawie, wyznacza nowego promotora.
8. W przypadku, gdy kandydat w ciągu 1 miesiąca od powiadomienia o rezygnacji przez promotora nie złoży wniosku o wyznaczenie nowego promotora, RKN podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rezygnacji promotora z pełnionej funkcji, a w przypadku pozytywnego głosowania w tej sprawie, wyznacza nowego promotora zaproponowanego przez Przewodniczącego RKN.
9. O zmianę promotora w uzasadnionych przypadkach, w tym w szczególności:
 - 1) śmierci promotora;
 - 2) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;

- 3) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji;
- może wnioskować także Przewodniczący RKN, a w przypadku kandydatów ze Szkoły Doktorskiej również jej Dyrektor.
10. W przypadkach, o którym mowa w ust. 9, RKN stwierdza wystąpienie przesłanki koniecznej do zmiany promotora i wzywa kandydata do złożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora - przepisy § 7 i § 8 stosuje się odpowiednio.
11. W przypadku, gdy kandydat w ciągu 1 miesiąca od wezwania o którym mowa w ust. 10, nie złoży wniosku o wyznaczenie nowego promotora, RKN wyznacza nowego promotora zaproponowanego przez Przewodniczącego RKN, a w przypadku kandydatów ze Szkoły Doktorskiej również jej Dyrektora.
12. Przepisy ust. 9-11 stosuje się odpowiednio do promotora pomocniczego, z zastrzeżeniem, że wyznaczenie nowego promotora pomocniczego nie jest obligatoryjne i następuje wyłącznie na wniosek kandydata.

Rozdział 3a. Weryfikacja efektów uczenia się w trybie kształcenia doktorantów w ramach Szkoły Doktorskiej

§ 10. Sposób weryfikacji efektów uczenia się

1. Przyjmuje się, że ukończenie Szkoły Doktorskiej jest potwierdzeniem uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
2. Zaświadczenie potwierdzające uzyskanie efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1, wystawia Dyrektor Szkoły Doktorskiej zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 4.
3. Zaświadczenie, o którym mowa w ust. 2, wystawiane jest:
 - 1) po uwzględnieniu wytycznych do weryfikacji efektów uczenia się, określonych w załączniku nr 5, oraz
 - 2) na podstawie przedłożonego przez kandydata certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

Rozdział 3b. Weryfikacja efektów uczenia się w trybie kształcenia doktorantów w ramach Studiów Doktoranckich

§ 11. Sposób weryfikacji efektów uczenia się

1. Wobec kandydata, który rozpoczął Studia Doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiega się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, weryfikacja uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK odbywa się na podstawie:
 - 1) zaświadczenia o uzyskaniu efektów uczenia się wystawionego przez Kierownika Studiów Doktoranckich po uwzględnieniu wytycznych do weryfikacji efektów uczenia się określonych w załączniku nr 5, oraz
 - 2) certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego, określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania postępowania w przewodzie doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnych oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U z 2018 r. poz. 261), z zastrzeżeniem ust. 2 i 3.

2. W przypadku, gdy kandydat nie posiada certyfikatu, o którym mowa w ust. 1 pkt. 2, przeprowadzany jest egzamin doktorski w zakresie języka obcego nowożytnego.
3. Pozytywny wynik egzaminu, o którym mowa w ust. 2 jest potwierdzeniem uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.

§ 12. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji

1. Weryfikację, o której mowa w § 11 przeprowadza się na wniosek kandydata.
2. Do wniosku, którego wzór określa załącznik nr 6, kandydat dołącza:
 - 1) Zaświadczenie, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt.1 - zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 7;
 - 2) certyfikat, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt. 2 lub oświadczenie o braku certyfikatu.
3. W przypadku złożenia oświadczenia o braku certyfikatu:
 - 1) kandydat do wniosku dołącza informację o tematyce planowanej rozprawy doktorskiej;
 - 2) promotor może dołączyć propozycje składu osobowego komisji egzaminacyjnej.

§ 13. Komisja egzaminacyjna

1. W przypadku oświadczenia kandydata o braku certyfikatu, RKN powołuje komisję egzaminacyjną, która przeprowadza egzamin doktorski w zakresie języka obcego nowożytnego, o którym mowa w § 11 ust. 2 i 3.
2. Propozycje osobowe na członków komisji egzaminacyjnej przedstawia Przewodniczący RKN po uwzględnieniu propozycji złożonych przez promotora.
3. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi trzy osoby, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej - jako przewodniczący, a pozostałe spośród członków RKN.
4. W skład komisji egzaminacyjnej nie powołuje się promotora, ale dopuszcza się uczestnictwo promotora w posiedzeniach komisji.
5. Na wniosek kandydata, przewodniczący komisji egzaminacyjnej podaje kandydatowi zakres egzaminu, po uwzględnieniu informacji o tematyce planowanej rozprawy doktorskiej.
6. Termin egzaminu ustala Przewodniczący RKN w porozumieniu z komisją egzaminacyjną, o czym zawiadamia członków komisji i kandydata oraz jego promotora.
7. Z przebiegu egzaminu komisja egzaminacyjna sporządza protokół, który podpisują wszyscy jej członkowie, z zastrzeżeniem ust. 10. W protokole uwzględnia się zadane pytania, ocenę udzielonych odpowiedzi oraz ogólny wynik egzaminu.
8. Egzamin jest oceniany według skali ocen określonej w regulaminie Studiów Doktoranckich, a jego pozytywny wynik stanowi potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.
9. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu, na wniosek kandydata egzamin można przeprowadzić powtórnie przez tę samą komisję egzaminacyjną, jednak nie wcześniej niż po 3 miesiącach od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy.
10. Egzamin może być przeprowadzony przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jego przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W tym przypadku protokół podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej, poświadczając obecność pozostałych członków komisji.

§ 14. Zaświadczenie o weryfikacji efektów uczenia się

1. Przewodniczący RKN potwierdza uzyskanie przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK na podstawie dokumentów, o których mowa w § 11 ust. 1 pkt. 1 i 2, a w przypadku braku certyfikatu – na podstawie zaświadczenia, o którym mowa w § 11 ust. 1 pkt. 1 i pozytywnego wyniku egzaminu, o którym mowa w § 11 ust. 2 i 3.
2. Kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 8. Zaświadczenie podpisuje Przewodniczący RKN.
3. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w AWF przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania.

Rozdział 3c. Weryfikacja efektów uczenia się w trybie eksternistycznym

§ 15. Sposób weryfikacji efektów uczenia się

1. Wobec kandydata, który przygotowuje rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK weryfikuje się na podstawie:
 - 1) certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów wyższych, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 2) egzaminu ustnego z zakresu:
 - a) zagadnień ogólnych właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej i wybranych zagadnień szczegółowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej,
 - b) zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej;
 - 3) prezentacji koncepcji planowanej rozprawy doktorskiej;
 - 4) wykazu osiągnięć naukowych, w tym w szczególności:
 - a) wykazu prac opublikowanych,
 - b) wykazu konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział;
 - 5) udokumentowanego promowania wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa lub prowadzenia/współprowadzenia zajęć dydaktycznych.
2. Weryfikację przeprowadza komisja weryfikacyjna, o której mowa w §17 i 18, zgodnie z wytycznymi określonymi w załączniku nr 5.

§ 16. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji

1. Weryfikację, o której mowa w § 15 przeprowadza się na wniosek kandydata.
2. Do wniosku, którego wzór określa załącznik nr 9, kandydat dołącza:
 - 1) dyplom ukończenia studiów wyższych lub inny dokument, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 1 albo w § 4 ust. 2;
 - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów wyższych, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) opis koncepcji planowanej rozprawy doktorskiej – obejmujący temat rozprawy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych, w tym w szczególności:
 - a) wykaz prac opublikowanych,
 - b) wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział;

- 5) udokumentowane promowanie wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa lub prowadzenie/współprowadzenie zajęć dydaktycznych.
3. Do wniosku promotor może dołączyć propozycje składu osobowego komisji weryfikacyjnej.

§ 17. Powołanie komisji weryfikacyjnej

1. Na podstawie kompletnego wniosku, o którym mowa w § 16, RKN powołuje spośród swoich członków komisję weryfikacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się, o której mowa w § 15.
2. Propozycje osobowe na członków komisji weryfikacyjnej przedstawia Przewodniczący RKN, uwzględniając tematykę planowanej rozprawy doktorskiej i odpowiadający jej dorobek naukowy poszczególnych członków RKN, a także propozycje złożone przez promotora.
3. W skład komisji weryfikacyjnej wchodzi pięć osób, w tym jej przewodniczący oraz Dyrektor Szkoły Doktorskiej.
4. W skład komisji weryfikacyjnej nie powołuje się promotora, ale dopuszcza się uczestnictwo promotora w posiedzeniach komisji.

§ 18. Zadania komisji weryfikacyjnej

1. Na wniosek kandydata, przewodniczący komisji weryfikacyjnej, po uzgodnieniu z pozostałymi członkami komisji, podaje kandydatowi zakres egzaminu.
2. Termin posiedzenia komisji weryfikacyjnej ustala Przewodniczący RKN w porozumieniu z komisją weryfikacyjną, o czym zawiadamia członków komisji i kandydata oraz jego promotora.
3. Posiedzenie komisji weryfikacyjnej przebiega w dwóch częściach:
 - 1) w pierwszej części z udziałem kandydata:
 - a) kandydat przedstawia koncepcję planowanej rozprawy doktorskiej - prezentacja nie dłuższa niż 10 minut,
 - b) kandydat przystępuje do egzaminu ustnego;
 - 2) w drugiej części bez udziału kandydata – komisja zapoznaje się z dokumentacją dołączoną do wniosku kandydata i na jej podstawie, a także na podstawie prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyniku egzaminu weryfikuje, czy kandydat uzyskał efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK, określone w wytycznych, o których mowa w załączniku nr 5.
4. Komisja weryfikacyjna sporządza protokół z przebiegu posiedzenia, zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 10, zawierający:
 - 1) zadane pytania, ocenę udzielonych odpowiedzi oraz ogólny wynik egzaminów - pytania oceniane są według skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny; po wystawieniu ocen określa się ogólny wynik egzaminu jako pozytywny lub negatywny;
 - 2) weryfikację pozostałych wytycznych, o których mowa w załączniku nr 5;
 - 3) podsumowanie wszystkich elementów weryfikacji i określenie jej ostatecznego wyniku jako pozytywny lub negatywny, przy czym uzyskanie pozytywnego wyniku weryfikacji jest możliwe wyłącznie przy pozytywnej ocenie wszystkich elementów weryfikacji.
5. Protokół podpisują wszyscy członkowie komisji, zastrzeżeniem ust. 9.

6. W przypadku negatywnej oceny jednego elementu weryfikacji, na uzasadniony wniosek kandydata weryfikację można przeprowadzić powtórnie przez tę samą komisję, jednak nie wcześniej niż po 3 miesiącach od dnia przystąpienia do niej po raz pierwszy.
7. W przypadku wniosku o powtórny weryfikację, o której mowa w ust. 6, komisja weryfikuje powtórnie wyłącznie negatywnie ocenioną uprzednio część i sporządza z niej protokół, a następnie określa ogólny wynik całej weryfikacji.
8. W przypadku powtórnej negatywnej weryfikacji, kandydat może złożyć wniosek o nową weryfikację, lecz nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy.
9. Posiedzenie komisji weryfikującej może się odbyć przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku. W tym przypadku protokół podpisuje przewodniczący komisji weryfikującej, poświadczając obecność pozostałych członków komisji.

§ 19. Zaświadczenie o weryfikacji efektów uczenia się

1. Komisja weryfikacyjna na podstawie pozytywnego wyniku weryfikacji, o której mowa w § 18, wydaje kandydatowi zaświadczenie o uzyskaniu przez niego efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK.
2. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 11.
3. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji weryfikacyjnej.
4. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w AWF przez okres nie dłuższy niż 3 lata od daty wydania.

Rozdział 4. Rozprawa doktorska

§ 20. Treść rozprawy doktorskiej

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej albo oryginalne dokonanie artystyczne.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa lub artystyczna, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
4. Do rozprawy doktorskiej dołącza się streszczenie w języku angielskim, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną dołącza się opis w językach polskim i angielskim.

§ 21. Forma rozprawy doktorskiej

1. Rozprawę doktorską stanowi w szczególności praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.
2. Rozprawa doktorska w formie zbioru artykułów naukowych, o którym mowa w ust. 1, to cykl co najmniej trzech oryginalnych artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie indeksowanym w bazie Web of Science, mających współczynnik oddziaływania Impact Factor, w których kandydat jest wyłącznym lub pierwszym autorem. Dopuszcza się, by jeden artykuł naukowy z cyklu miał charakter przeglądowy dotyczący problematyki rozprawy.

3. W przypadku rozprawy doktorskiej w formie cyklu, o którym mowa w ust. 2, kandydat składa:
 - 1) autoreferat stanowiący podsumowanie dokonań osiągniętych w ramach przedstawionego cyklu artykułów naukowych;
 - 2) poświadczony przez ośrodek informacji naukowej wykaz artykułów naukowych z cyklu, uwzględniający informację o spełnieniu wymagań, o których mowa w ust. 2.
4. Wytyczne do przygotowania tekstu rozprawy w formie pracy pisemnej i autoreferatu, o którym mowa w ust. 3 pkt. 1 określają przepisy odrębne.

§ 22. Załączniki do rozprawy doktorskiej

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) streszczenie w języku angielskim;
 - 2) streszczenie w języku polskim;
 - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - 4) oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3;
 - 5) dokument poświadczający zgodę komisji bioetycznej na wykonanie badań.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 12.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku jego śmierci, uznania go za zmarłego lub zaginionego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.
4. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

Rozdział 5. Wszczęcie postępowania

§ 23. Wniosek o wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa do RKN. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci pisemnej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora określa załącznik nr 13.
4. Do wniosku załącza się:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 22;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub promotorów, o której mowa w art.189 ustawy;
 - 3) kwestionariusz osobowy – zgodnie ze wzorem określonym w załączniku nr 14;
 - 4) odpowiednio:
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa

w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo

- b) opinie, o których mowa w § 4 ust. 2;
 - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4, przy czym jeżeli suplementu nie wydano, to kandydat składa oświadczenie w tej sprawie;
 - 6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę; w tym wykaz dorobku, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 4 poświadczony przez ośrodek informacji naukowej;
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym tytuły rozpraw doktorskich będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora;
 - 8) w przypadku jeżeli kandydat nie ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – oświadczenie w tej sprawie;
 - 9) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK, o którym mowa w rozdziale 3;
 - 10) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 11) CV kandydata.
5. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4 lit. a i pkt 5 oraz pkt 10.

§ 24. Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:
 - 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 1-2 i 4 lub § 4 ust. 2;
 - 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską, o której mowa w § 21 oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów
 - z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 24 ust. 2.
2. Przewodniczący RKN dokonuje weryfikacji spełnienia wymogów wszczęcia postępowania, w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku o wszczęcie postępowania i jeżeli są spełnione, zawiadamia kandydata o wszczęciu postępowania.
3. W razie zaistnienia braków formalnych Przewodniczący RKN wzywa kandydata do uzupełnienia tych braków w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 7 dni, z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie wniosku bez rozpoznania.
4. Jeżeli braki nie zostaną uzupełnione w wyznaczonym terminie, wniosek pozostawia się bez rozpoznania.
5. W przypadku niespełnienia wymogów do wszczęcia określonych w Regulaminie, Przewodniczący RKN przekazuje sprawę na posiedzenie RKN, która w drodze uchwały wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
6. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy, w terminie do 30 dni od dnia wszczęcia postępowania.
7. Zaakceptowany przez promotora raport z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego jest przekazywany do dokumentacji postępowania.

Rozdział 6. Recenzenci i recenzje

§ 25. Wymogi stawiane recenzentom

1. Recenzentem może być:
 - 1) osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, lub
 - 2) osoba niespełniająca warunków określonych w pkt. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RKN w drodze uchwały podjętej bezwzględną większością głosów uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
2. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy – w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem AWF;
 - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.
3. Przez przypadki, o których mowa w ust. 2 pkt 1, rozumie się w szczególności sytuacje, w których:
 - 1) recenzent jest współautorem prac naukowych kandydata;
 - 2) recenzent uczestniczył lub uczestniczy wspólnie z kandydatem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych;
 - 3) recenzent prowadził lub prowadzi wspólnie z kandydatem prace naukowe w instytucjach naukowych;
 - 4) recenzent sporządzał recenzje w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata, jak i pełnił funkcję członka komisji habilitacyjnej lub promotora albo promotora pomocniczego w innych postępowaniach o awans naukowy kandydata;
 - 5) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek pokrewieństwa lub powinowactwa;
 - 6) między recenzentem a kandydatem zachodzi stosunek nadrzędności służbowej.

§ 26. Wyznaczenie recenzentów

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora RKN w drodze uchwały wyznacza trzech recenzentów spoza AWF, w tym co najmniej dwóch reprezentujących nauki o kulturze fizycznej, którzy posiadają znaczący dorobek naukowy związany z przedmiotem rozprawy doktorskiej potwierdzony wskaźnikami bibliometrycznymi (Impact Factor, liczba cytowań, wskaźnik Hirscha).
2. Kandydatów na recenzentów proponuje Przewodniczący RKN, po uwzględnieniu propozycji złożonych przez promotora.
3. RKN przystępuje do głosowania nad co najmniej 6 zgłoszonymi kandydatami na recenzenta i spośród tych, którzy w trybie głosowania tajnego przy obecności co najmniej połowy liczby osób uprawnionych do głosowania uzyskają bezwzględną większość głosów, losowo wybierani są 3 recenzenci, spełniający wymogi ust.1
4. Z recenzentem zawiera się umowę, określającą w szczególności termin sporządzenia recenzji, wysokość wynagrodzenia zgodnie z art. 184 ust. 3 ustawy i kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

§ 27. Sporządzenie recenzji

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie dwóch miesięcy od dnia doręczenia im tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę czy przedłożona praca spełnia bądź nie spełnia warunki określone w art. 187 ustawy.
3. Recenzja powinna być kompletna, rzetelna, dokładna i obiektywna, a jej treść i konkluzja muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku, gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja zawiera wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują Przewodzącemu RKN sporządzone recenzje w formie pisemnej i jeśli to możliwe, w formie elektronicznej.

Rozdział 7. Komisja doktorska

§ 28. Zakres czynności i powołanie komisji doktorskiej

1. Dla wszczętego postępowania RKN w drodze uchwały powołuje komisję doktorską, której przekazuje kompetencje do:
 - 1) dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej i wyznaczenia jej terminu;
 - 2) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 3) przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej;
 - 4) skierowania do RKN wniosku w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia naukowego doktora, zawierającego uzasadnienie faktyczne i prawne;
 - 5) skierowania do RKN wniosku o wyróżnienie rozprawy w przypadkach określonych w Regulaminie.
2. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) co najmniej siedmiu członków wybranych spośród RKN, w tym przewodniczący komisji;
 - 2) promotor lub promotorzy;
 - 3) recenzenci rozprawy doktorskiej.
3. Członków komisji doktorskiej, o których mowa w ust. 2 pkt 1, proponuje Przewodzący RKN, biorąc pod uwagę ich kompetencje i zainteresowania naukowe w odniesieniu do tematyki rozprawy doktorskiej kandydata.

§ 29. Tryb działania komisji doktorskiej

1. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje przewodniczący tej komisji.
2. W posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawnej obrony rozprawy doktorskiej, może uczestniczyć promotor pomocniczy bez prawa do udziału w głosowaniach.
3. Komisja doktorska podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym i zapadają one bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby członków komisji, w tym jej przewodniczącego.

4. Uchwały komisji doktorskiej podpisuje przewodniczący tej komisji.
5. Posiedzenia komisji doktorskiej mogą odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających ich przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 5, obecność poszczególnych członków na posiedzeniach komisji potwierdza jej przewodniczący.

§ 30. Dopuszczenie do publicznej obrony

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów oraz spełniła wymagania określone w § 21.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej składane za pośrednictwem RKN w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia o odmowie.

Rozdział 9. Obrona rozprawy, nadanie stopnia doktora i odwołania

§ 31. Udostępnienie rozprawy doktorskiej

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej AWF:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną;
 - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą. Stwierdzenia spełniania przez rozprawę wymogu wskazanego w zdaniu poprzednim dokonuje RKN na wniosek kandydata, który złożył przy wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 32. Przebieg obrony

1. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W przypadku rozprawy, o której mowa w § 31 ust. 2, obrona odbywa się na zamkniętym posiedzeniu komisji doktorskiej, bez udziału publiczności.
2. Aby obrona rozprawy doktorskiej mogła się odbyć w wyznaczonym terminie, wymagana jest obecność:
 - 1) kandydata;
 - 2) promotora lub promotorów;
 - 3) co najmniej dwóch recenzentów;
 - 4) co najmniej połowy członków komisji doktorskiej wskazanych w § 28 ust. 2 pkt 1, w tym jej przewodniczącego.

3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, obecność poszczególnych członków komisji doktorskiej na obronie potwierdza jej przewodniczący.
5. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 15.

§ 33. Głosowanie

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, komisja doktorska w ramach części niejawnej przeprowadza dyskusję i podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku uchwały o przyjęciu obrony komisja doktorska:
 - 1) przygotowuje wniosek do RKN o nadanie stopnia, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie;
 - 2) na zawarty w co najmniej dwóch recenzjach wniosek o wyróżnienie, podejmuje uchwałę w sprawie wystąpienia z wnioskiem do RKN o wyróżnienie rozprawy doktorskiej i w przypadku pozytywnego głosowania przygotowuje wniosek do RKN w tej sprawie.
3. W przypadku podjęcia uchwały o nieprzyjęciu obrony, komisja doktorska przygotowuje wniosek do RKN o odmowę nadania stopnia doktora, zawierający uzasadnienie faktyczne i prawne w sprawie.
4. Po zakończeniu części niejawnej posiedzenia komisji doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej informuje kandydata o wynikach głosowania i o przedstawieniu RKN wniosków, o których mowa w ust. 2 lub 3.
5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania Przewodniczącemu RKN.

§ 34. Wydawanie decyzji przez RKN

1. RKN nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej podpisywanej przez Przewodniczącego RKN.
2. Decyzję, o której mowa w ust. 1, RKN wydaje na podstawie uchwały podjętej w głosowaniu przeprowadzonym w trybie tajnym bezwzględną większością głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
3. RKN do głosowania w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora, a w przypadku wyróżnienia rozprawy również w tej sprawie, przystępuje po zapoznaniu się z wnioskami komisji doktorskiej, o których mowa w § 33 ust. 2 lub 3. RKN nie jest związana treścią wniosków, o którym mowa w zdaniu poprzednim.
4. Przed głosowaniem, o którym mowa w ust. 2, przewodniczący lub inny wyznaczony przez niego członek komisji doktorskiej przedstawia krótko przebieg postępowania i publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

§ 35. Tryb złożenia odwołania

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem RKN, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania Przewodniczący RKN zleca komisji doktorskiej albo co najmniej trzem członkom RKN sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania, w terminie nie dłuższym niż 1 miesiąc od dnia wniesienia odwołania.

4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, RKN niezwłocznie w drodze uchwały przyjmuje opinię, o której mowa w art. 193 ust. 3 ustawy.
5. W terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania, RKN przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy.

Rozdział 10. Opłaty

§ 36. Koszty postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

1. Na koszt postępowania składają się koszty wynagrodzeń wg następujących stawek:
 - 1) każdy promotor wyznaczony w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) promotor pomocniczy - 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) każdy recenzent wyznaczony w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora.
2. Przez wynagrodzenie profesora, o którym mowa w ust. 3, rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
3. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
4. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu AWF recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 27.

§ 37. Finansowanie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym

1. Kandydat ubiegający się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym wnosi na rzecz AWF opłatę za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, z zastrzeżeniem ust. 2 i § 38 ust. 3.
2. Jeżeli kandydatem ubiegającym się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym jest nauczyciel akademicki albo pracownik naukowy niebędący pracownikiem AWF, koszt postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy.
3. Wysokość opłaty wskazanej w ust. 1 nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń, o których mowa w § 36.
4. Z kandydatem lub jego pracodawcą zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AWF na podstawie deklaracji o finansowanie dołączonej do wniosku o wszczęcie postępowania.
5. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.

§ 38. Zwolnienia z opłat

1. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w Szkole Doktorskiej oraz doktoranta, który rozpoczął Studia Doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020.
2. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, która jest nauczycielem akademickim albo pracownikiem naukowym zatrudnionym w AWF.
3. Na uzasadniony wniosek kandydata, Rektor po zasięgnięciu opinii Przewodniczącego RKN, może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 11. Przepisy szczególne i końcowe

§ 39. Tryb głosowań i podejmowania uchwał

1. Uchwały RKN są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.
2. Uchwały komisji doktorskiej są podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania.

§ 40. Wspólne nadawanie stopnia

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez AWF oraz inną uczelnię, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy w dyscyplinie z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących w tym zakresie posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 41. Okres przejściowy

1. W przypadku kandydatów, którzy rozpoczęli Studia Doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 roku do osiągnięć, o których mowa w § 4 ust. 1 pkt 4, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopiśmie naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 roku w czasopiśmie naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 roku o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 roku poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 roku, albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 42. Stosowanie KPA

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 43. Wejście w życie

Regulamin wchodzi w życie z dniem 15 kwietnia 2021 roku i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora przeprowadzanych na zasadach określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478).

Załącznik nr 1 – Oświadczenie osoby proponowanej na promotora

Tytuł/stopień, imię i nazwisko
osoby proponowanej na promotora

Miejscowość, data

Nazwa jednostki zatrudniającej
osobę proponowaną na promotora

**Rada Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu****Oświadczenie osoby proponowanej na promotora**

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 roku – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478), a także oświadczam, że w okresie ostatnich 5 lat:

- 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że:

- 1) *nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy;
- 2) *byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem (*data zakończenia kary*).

.....
Podpis

* niepotrzebne skreślić

Załącznik nr 2 – Wzór wniosku o wyznaczenie promotora / promotora pomocniczego

Imię i nazwisko kandydata
data
Nr PESEL
Adres do korespondencji
Nr telefonu
E-mail

Miejscowość,

Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego*

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego*. Proponuję następujące osoby:

1. *Stopień/tytuł naukowy, imię i nazwisko* – do pełnienia funkcji promotora
2. *Stopień naukowy dr, imię i nazwisko* – do pełnienia funkcji promotora pomocniczego

Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów:

Uzasadnienie

Należy podać uzasadnienie dla każdego proponowanego promotora / promotora pomocniczego, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia

.....
Podpis kandydata

*niepotrzebne skreślić

Załączniki:

- 1) oświadczenie osób proponowanych na promotora / promotora pomocniczego o spełnianiu wymogów do pełnienia tych funkcji - wzór określa załącznik nr 1 do regulaminu;
- 2) pisemna zgoda osób proponowanych na promotora / promotora pomocniczego na objęcie tych funkcji - wzór określa załącznik nr 3 do regulaminu;
- 3) wykaz dorobku naukowego osób proponowanych na promotora/promotora pomocniczego z uwzględnieniem tematyki rozprawy doktorskiej planowanej przez kandydata - wzór określa załącznik nr 3 do regulaminu;
- 4) koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy.
- 5) CV kandydata wraz z wykazem osiągnięć naukowych, dydaktycznych oraz informacją na temat zatrudnienia

Załącznik nr 3 – Wyrażenie zgody na objęcie funkcji promotora / promotora pomocniczego

Tytuł/stopień, imię i nazwisko
osoby proponowanej na promotora

Miejscowość, data

Nazwa jednostki zatrudniającej
osobę proponowaną na promotora

**Rada Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu**

Oświadczenie osoby proponowanej na promotora / promotora pomocniczego

Wyrażam zgodę na objęcie funkcji promotora / promotora pomocniczego mgr, ubiegającego się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na podstawie rozprawy doktorskiej pod roboczym tytułem: „...”

Należy podać wykaz wybranych publikacji (maksymalnie 5 pozycji) lub dorobku naukowego osoby proponowanej na promotora / promotora pomocniczego w tematyce planowanej przez kandydata rozprawy doktorskiej.

.....

Podpis

Załącznik nr 4 – Wzór zaświadczenia Dyrektora Szkoły Doktorskiej o uzyskaniu przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji

*Imię i nazwisko
Dyrektora Szkoły Doktorskiej*

Wrocław, data

ZAŚWIADCZENIE

Potwierdzam, że mgr (*imię i nazwisko*) kształcący się Szkole Doktorskiej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu *uzyskał/a* efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Weryfikacja uzyskania efektów uczenia się została przeprowadzona zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu.

Uzyskanie efektów uczenia się potwierdzono na podstawie:

1. spełnienia warunków zawartych w wytycznych do weryfikacji efektów uczenia się, określonych w zał. 5 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu,
2. przedłożonego przez kandydata certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.

.....
*podpis i pieczęć
Dyrektora Szkoły Doktorskiej*

Załącznik nr 5 – Wytyczne do weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

I. Odniesienie do PRK Wiedza:

WG

Zna i rozumie w stopniu umożliwiającym rewizję istniejących paradygmatów – światowy dorobek obejmujący: podstawy teoretyczne, zagadnienia ogólne i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla dyscypliny naukowej lub artystycznej główne trendy rozwojowe dyscyplin naukowych lub artystycznych istotnych dla programu kształcenia metodologię badań naukowych

WK

Zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, ekonomiczne, prawne i inne istotne uwarunkowania działalności badawczej

- Znajomość zagadnień ogólnych właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej i wybranych zagadnień szczegółowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej.

Znajomość metodologii badań naukowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej.

Szkoła Doktorska – zrealizowany program kształcenia, zrealizowany IPB – sprawozdania

Studia Doktoranckie - zrealizowany program kształcenia, przebieg realizacji badań własnych – sprawozdania

Tryb eksternistyczny – egzamin ustny z zakresu:

1. Zagadnienia ogólne właściwe dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej i wybrane zagadnienia szczegółowe właściwe dla tematyki rozprawy doktorskiej
2. Zagadnienia z zakresu metodologii badań naukowych właściwe dla tematyki rozprawy doktorskiej

II. Odniesienie do PRK Umiejętności:

UW

Potrafi wykorzystywać wiedzę z różnych dziedzin nauki lub sztuki do twórczego identyfikowania, formułowania i innowacyjnego rozwiązywania złożonych problemów lub wykonywania zadań o charakterze badawczym, a w szczególności:

- definiować cel i przedmiot badań, formułować hipotezę badawczą,
- rozwijać metody, techniki i narzędzia badawcze oraz twórczo je stosować,
- wnioskować na podstawie wyników badań,
- transferować wyniki prac badawczych do sfery gospodarczej i społecznej

UK

Potrafi upowszechniać wyniki badań, także w formach popularnych

Potrafi inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie naukowym

Potrafi posługiwać się językiem obcym w stopniu umożliwiającym uczestnictwo w międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym

UO

Potrafi planować i realizować indywidualne i zespołowe przedsięwzięcie badawcze lub twórcze, także w środowisku międzynarodowym

UU

Potrafi samodzielnie planować i działać na rzecz własnego rozwoju oraz inspirować i organizować rozwój innych osób

Potrafi opracowywać programy kształcenia lub szkolenia i realizować je z wykorzystaniem nowoczesnych metod i narzędzi

- Umiejętność definiowania celu i przedmiotu badań, formułowania hipotez badawczych, stosowania metod, technik i narzędzi badawczych, analiz statystycznych oraz wnioskowania na podstawie własnych wyników badań

Szkoła Doktorska –zrealizowany IPB – sprawozdania

Studia Doktoranckie - przebieg realizacji badań własnych – sprawozdania

Tryb eksternistyczny - koncepcja (tezy, projekt) rozprawy doktorskiej

- Upowszechnianie wyników badań, także w formach popularnych

Szkoła Doktorska – wykaz osiągnięć naukowych – wykaz prac opublikowanych w czasopismach naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, wykaz innych opublikowanych prac

Studia Doktoranckie - wykaz osiągnięć naukowych – jw.

Tryb eksternistyczny - wykaz osiągnięć naukowych – jw.

- Aktywne uczestniczenie w dyskursie naukowym w krajowym i międzynarodowym środowisku naukowym i zawodowym – udział czynny w konferencjach

Szkoła Doktorska – wykaz osiągnięć naukowych – wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział,

Studia Doktoranckie - wykaz osiągnięć naukowych – wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział,

Tryb eksternistyczny - wykaz osiągnięć naukowych – wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział

-Promocja wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa, prowadzenie/współprowadzenie zajęć dydaktycznych

Szkoła Doktorska – realizacja Ramowego programu zajęć: Praktyka dydaktyki w szkole wyższej

Studia Doktoranckie - realizacja Ramowego programu zajęć: Praktyka dydaktyki w szkole wyższej

Tryb eksternistyczny – udokumentowane promowanie wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa lub prowadzenie/współprowadzenie zajęć dydaktycznych (potwierdzone przez promotora)

III. Odniesienie do PRK Kompetencje:

KK

Jest gotowy do krytycznej oceny dorobku uprawianej dyscypliny naukowej, krytycznej oceny własnego wkładu w rozwój tej dyscypliny

Jest gotowy do uznawania znaczenia wiedzy w rozwiązywaniu problemów poznawczych i praktycznych

KO

Jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych badaczy i twórców

Jest gotowy do inicjowania działania na rzecz interesu publicznego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy

KR

Jest gotowy do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny

Jest gotowy do respektowania zasady publicznej własności wyników badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej

Ma świadomość przynależności do wspólnoty naukowej, kierowania się wyznaczonymi przez nią zasadami etycznymi oraz odpowiedzialności za jej rozwój.

Szkoła Doktorska –pozytywna weryfikacja w zakresie wiedzy i umiejętności

Studia Doktoranckie - pozytywna weryfikacja w zakresie wiedzy i umiejętności

Tryb eksternistyczny - pozytywna weryfikacja w zakresie wiedzy i umiejętności

**Załącznik nr 6 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
w trybie kształcenia doktorantów w ramach Studiów Doktoranckich**

*Imię i nazwisko kandydata
Studia Doktoranckie Wydziału ...*

Miejscowość, data

**Rada Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu**

**Wniosek
o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Załączam zaświadczenie Kierownika Studiów Doktoranckich określone w § 11 ust. 1 pkt.1 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu, a także:

* certyfikat poświadczający znajomość języka obcego, określony w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania postępowania w przewodzie doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnych oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U z 2018 r poz. 261)

lub:

* oświadczam, że nie posiadam certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego i załączam informację o tematyce planowanej rozprawy doktorskiej (*oraz: propozycje promotora, co do składu osobowego komisji egzaminacyjnej – jeśli promotor wyrazi taką chęć, nie jest to obligatoryjne*)

.....
podpis kandydata

* wpisać właściwe

Załącznik nr 7 – Wzór zaświadczenia Kierownika Studiów Doktoranckich w sprawie uzyskania przez doktoranta efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji zgodnie z wytycznymi określonymi w Regulaminie

Imię i nazwisko
Kierownik Studiów Doktoranckich Wydziału.....

Wrocław, data

ZAŚWIADCZENIE

Potwierdzam, że mgr (*imię i nazwisko*) kształcący się na Studiach Doktoranckich na Wydziale (*wpisać odpowiedni Wydział*), Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu *uzyskał/a* efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o których mowa w wytycznych do weryfikacji efektów uczenia się określonych w zał. 5 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu.

Zaświadczenie wydaje się w celu weryfikacji efektów uczenia się, która będzie podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....
podpis i pieczęć
Kierownika Studiów Doktoranckich

Załącznik nr 8 – Wzór zaświadczenia o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji – Studia Doktoranckie

*Imię i nazwisko
Przewodniczącego Rady Kolegium Naukowego*

Wrocław, data

ZAŚWIADCZENIE

Potwierdzam, że mgr (*imię i nazwisko*) kształcący się na Studiach Doktoranckich na Wydziale (*wpisać odpowiedni Wydział*) w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu *uzyskał/a* efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

Weryfikacja uzyskania efektów uczenia się została przeprowadzona zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu.

Uzyskanie efektów uczenia się potwierdzono na podstawie:

- 1) zaświadczenia o uzyskaniu efektów uczenia się wystawionego przez Kierownika Studiów Doktoranckich po uwzględnieniu wytycznych do weryfikacji efektów uczenia się określonych w zał. 5 do Regulaminu przeprowadzania postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu,
- 2) * przedłożonego przez kandydata certyfikatu poświadczającego znajomość języka obcego, określonego w załączniku nr 1 do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania postępowania w przewodzie doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnych oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz. U z 2018 r poz. 261).
lub
- 2) * pozytywnego wyniku egzaminu, który jest potwierdzeniem uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego.

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w AWF we Wrocławiu przez okres 3 lat od dnia wydania.

.....
podpis i pieczęć
Przewodniczącego Rady Kolegium Naukowego

** wpisać właściwe*

Załącznik nr 9 – Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kandydatów ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym

*Imię i nazwisko kandydata
Adres do korespondencji i inne dane kontaktowe*

Miejscowość, data

**Rada Kolegium Naukowego
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu**

**Wniosek
o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, w związku z planowanym wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Załączam:

- 1) dyplom poświadczający tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub inny dyplom dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała,
 - 2) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów wyższych, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2,
 - 3) opis koncepcji planowanej rozprawy doktorskiej – obejmujący temat rozprawy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy,
 - 4) wykaz osiągnięć naukowych, w tym w szczególności:
 - a) wykaz prac opublikowanych,
 - b) wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział,
 - 5) udokumentowane promowanie wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa lub prowadzenie/współprowadzenie zajęć dydaktycznych.
- Do wniosku promotor może dołączyć propozycje składu osobowego komisji weryfikacyjnej.*

.....
Podpis kandydata

Załącznik nr 10 – Wzór protokołu komisji weryfikacyjnej

PROTOKÓŁ z posiedzenia KOMISJI WERYFIKACYJNEJ z dnia

Weryfikacja uzyskania przez *(imię i nazwisko kandydata)* efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniających do ubiegania się w trybie eksternistycznym o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, odbyła się przed komisją w składzie:

1. Przewodniczący –
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej –
3. Członek komisji –
4. Członek komisji –
5. Członek komisji –

CZEŚĆ I - z udziałem kandydata:

1. Przedstawienie przez kandydata koncepcji planowanej rozprawy doktorskiej - prezentacja nie dłuższa niż 10 minut
2. Egzamin ustny kandydata z zakresu:
 - zagadnień ogólnych właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej i wybranych zagadnień szczegółowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej
 - zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej

Zadane pytania:

ocena odpowiedzi

- 1)
-
- 2)
-
- 3)
-

.....

.....

.....

.....

Ogólny wynik egzaminu: POZYTYWNY / NEGATYWNY*

* wybrać właściwe

CZEŚĆ II – bez udziału kandydata:

Komisja zapoznaje się z dokumentacją dołączoną do wniosku kandydata i na jej podstawie, a także na podstawie prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyniku egzaminu weryfikuje, czy kandydat uzyskał poszczególne efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. PRK, określone w wytycznych do Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu.

WERYFIKOWANE ELEMENTY	OCENA
1) certyfikat lub dyplom ukończenia studiów wyższych, poświadczający znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2	POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
2) egzamin ustny z zakresu: a) zagadnień ogólnych właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej i wybranych zagadnień szczegółowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej b) zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej	POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
3) prezentacja koncepcji planowanej rozprawy doktorskiej	POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
4) wykaz osiągnięć naukowych, w tym w szczególności: a) wykaz prac opublikowanych b) wykaz konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział	POZYTYWNA/ NEGATYWNA*
5) udokumentowane promowanie wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa lub prowadzenie/współprowadzenie zajęć dydaktycznych	POZYTYWNA/ NEGATYWNA*

* wybrać właściwe

PODSUMOWANIE

Komisja Weryfikacyjna na podstawie dokumentacji dołączonej do wniosku, a także na podstawie prezentacji koncepcji rozprawy doktorskiej oraz wyniku egzaminu ustaliła, że:

mgr

uzyskał

POZYTYWNY / NEGATYWNY*

wynik weryfikacji** efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniających do ubiegania się w trybie eksternistycznym o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

** uzyskanie pozytywnego wyniku weryfikacji jest możliwe wyłącznie przy pozytywnej ocenie wszystkich elementów weryfikacji

Komisja Weryfikacyjna w składzie:

- | | |
|----------------------------------|-------------------------|
| 1. Przewodniczący – | <i>podpisy</i>
..... |
| 2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej – | |
| 3. Członek komisji Doktorskiej – | |
| 4. Członek komisji Doktorskiej – | |
| 5. Członek komisji Doktorskiej – | |

.....
*podpis przewodniczącego komisji weryfikacyjnej****

*** podpis przewodniczącego w przypadku posiedzenia komisji na odległość

Załącznik nr 11 – Wzór zaświadczenia o uzyskaniu efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji – tryb eksternistyczny

*Imię i nazwisko
Przewodniczącego komisji weryfikacyjnej*

Wrocław, data

ZAŚWIADCZENIE

Potwierdzam, że mgr (*imię i nazwisko*) uzyskał/a efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Weryfikacja uzyskania efektów uczenia się została przeprowadzona zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w AWF we Wrocławiu, przed Komisją Weryfikacyjną w składzie:

1. Przewodniczący –
2. Dyrektor Szkoły Doktorskiej –
- 3.
- 4.
- 5.

Uzyskanie efektów uczenia się potwierdzono na podstawie:

- 1) certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów wyższych, poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2
- 2) egzaminu ustnego z zakresu:
 - a) zagadnień ogólnych właściwych dla dyscypliny nauk o kulturze fizycznej i wybranych zagadnień szczegółowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej
 - b) zagadnień z zakresu metodologii badań naukowych właściwych dla tematyki rozprawy doktorskiej
- 3) prezentacji koncepcji planowanej rozprawy doktorskiej
- 4) wykazu osiągnięć naukowych, w tym w szczególności:
 - a) wykazu prac opublikowanych
 - b) wykazu konferencji naukowych, w których kandydat brał czynny udział
- 5) udokumentowanego promowania wiedzy z zakresu nauk o kulturze fizycznej w szerokim kręgu społeczeństwa lub prowadzenia/współprowadzenia zajęć dydaktycznych

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w AWF we Wrocławiu przez okres 3 lat od dnia wydania.

.....
podpis przewodniczącego komisji weryfikacyjnej

Załącznik nr 12 – Oświadczenie o współautorstwie

*Imię i nazwisko kandydata lub współautora
Miejsce pracy/status kandydata lub współautora*

Miejscowość, data

Oświadczenie o współautorstwie publikacji

Niniejszym oświadczam, że w pracy (*autorzy, tytuł, czasopismo lub wydawca, rok wydania, tom, strony*) mój udział polegał na:

- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> koncepcja pracy | <input type="checkbox"/> redagowanie publikacji |
| <input type="checkbox"/> zaplanowanie badań wybór metodyki | <input type="checkbox"/> zbieranie danych |
| <input type="checkbox"/> prowadzenie badań | <input type="checkbox"/> graficzne przedstawienie wyników |
| <input type="checkbox"/> analiza statystyczna | <input type="checkbox"/> zbieranie piśmiennictwa |
| <input type="checkbox"/> interpretacja wyników i opracowanie wniosków | <input type="checkbox"/> korekta pracy przed złożeniem do druku |
| <input type="checkbox"/> konsultacja | <input type="checkbox"/> inne: |

Oświadczam, że miałem/am wiodący udział w powstaniu powyższej publikacji.*

Przyjmuję do wiadomości, że powyższa praca jako część rozprawy doktorskiej będzie podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora przez mgr (*imię i nazwisko kandydata*).**

.....
Podpis kandydata/ współautora

* wpisuje kandydat

** wpisuje współautor inny niż kandydat

Załącznik nr 13 – Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Imię i nazwisko kandydata

Miejscowość, data

Adres do korespondencji

Nr telefonu

E-mail

Rada Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w dziedzinie nauk medycznych i nauk o zdrowiu w dyscyplinie nauki o kulturze fizycznej.

.....

Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) rozprawa doktorska wraz z załącznikami:
 - a) streszczenie w języku angielskim;
 - b) streszczenie w języku polskim;
 - c) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
 - d) oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie – jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej;
 - e) dokument poświadczający zgodę komisji bioetycznej na wykonanie badań.
- 2) pozytywna opinia promotora lub promotorów, o której mowa w art.189 ustawy;
- 3) kwestionariusz osobowy;
- 4) odpowiednio:
 - a) kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu), albo
 - b) opinie, o których mowa w § 4 ust. 2.
- 5) kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4 (oryginał do wglądu), przy czym jeżeli suplementu nie wydano, to kandydat składa oświadczenie w tej sprawie;
- 6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę; w tym wykaz dorobku, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt. 4 Regulaminu poświadczony przez ośrodek informacji naukowej;
- 7) informacja informację o przebiegu przewodu doktorskiego lub postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora, w tym tytuły rozpraw doktorskich będących podstawą ubiegania się o nadanie stopnia doktora
- 8) w przypadku jeżeli kandydat nie ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora – oświadczenie w tej sprawie;
- 9) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji;
- 10) kopia certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (oryginał do wglądu) lub oświadczenie o braku certyfikatu;
- 11) CV kandydata;
- 12) nośnik elektroniczny zawierający elektroniczne wersje wszystkich załączników.

Załącznik nr 14 – Wzór kwestionariusza osobowego**KWESTIONARIUSZ OSOBOWY**

1. Imię (imiona) i nazwisko:
2. Data i miejsce urodzenia:
3. Obywatelstwo:
4. Numer identyfikacyjny (PESEL):
5. Adres zameldowania:
.....
6. Adres do korespondencji (jeśli inny niż adres zameldowania):
.....
7. Telefon kontaktowy:
8. Adres e-mail:
9. Rodzaj, numer i seria dokumentu tożsamości w przypadku braku nadania numeru PESEL:
.....

Zobowiązuję się do powiadomienia Rady Kolegium Naukowego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu o wszelkich zmianach w powyższych danych osobowych i kontaktowych w czasie prowadzonego postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora.

.....
(miejsceowość i data)

.....
(podpis osoby składającej kwestionariusz)

Załącznik nr 15 – Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Na obronę rozprawy doktorskiej kandydat przygotowuje:

1. aktualne CV zawierające dorobek naukowy
2. autoreferat rozprawy doktorskiej
3. prezentację rozprawy doktorskiej (pokaz slajdów) - maksymalnie 15 minut
4. pisemne odpowiedzi na recenzje

Obrona przebiega w trzech częściach:

Część I - jawne posiedzenie:

1. promotor przedstawia dorobek naukowy i zawodowy kandydata,
2. kandydat prezentuje główne tezy rozprawy doktorskiej,
3. recenzenci kolejno przedstawiają recenzje rozprawy doktorskiej,
4. w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący komisji doktorskiej lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
5. kandydat po każdej recenzji udziela na nie odpowiedzi,
6. przewodniczący otwiera otwartą dyskusję,
7. kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania,
8. przewodniczący kończy dyskusję i zamyka część I obrony

Część II - niejawne posiedzenie komisji doktorskiej:

1. komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
2. komisja doktorska przeprowadza głosowania w sprawie przyjęcia publicznej obrony,
3. komisja doktorska przygotowuje wniosek do RKN w sprawie nadania stopnia doktora
4. na wniosek o wyróżnienie zawarty w co najmniej dwóch recenzjach, komisja doktorska przeprowadza głosowania w sprawie wyróżnienia

Część III - jawne posiedzenie:

Przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza wyniki głosowania komisji doktorskiej i informuje o treści wniosków do Rady Kolegium Naukowego