

Raport roczny
Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia AWF we Wrocławiu
z dnia 21 stycznia 2021r.

Podstawa prawna:

- UCHWAŁA NR 14 /2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 9 lutego 2017 r.
- W sprawie: zmiany Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.
- Na podstawie: art. 62 ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842 z późn.zm.)
- § 47 ust.1 pkt 1 lit. Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Do zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia należy:

- a) opracowanie i stałe doskonalenie procedur zapewniających wysoką jakość realizacji programów kształcenia obowiązujących w Akademii;
- b) współtworzenie i nadzór nad realizacją zasad rekrutacji na studia w Akademii;
- c) nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem procesu aktualizacji katalogu ECTS;
- d) dokumentowanie wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów, kursów, modułów efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- e) analiza jakości kształcenia w Akademii na podstawie oceny uchwał rad wydziałów poświęconych jakości kształcenia oraz raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia;
- f) analiza karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- g) ocena funkcjonowania i określanie kierunków doskonalenia informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego;
- h) analiza mobilności studentów i doskonalenie metod wspierających jej poprawę;
- i) nadzór nad zapewnieniem odpowiednich warunków efektywnego kształcenia studentów w obiektach uczelnianych;
- j) coroczne opracowanie do 30 grudnia raportu nt. jakości kształcenia na wszystkich wydziałach Akademii w poprzednim roku akademickim, podlegającego zatwierdzeniu przez Senat do końca marca następnego roku;

- k) Przedstawianie Rektorowi projektu działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w Akademii w zakresie realizacji obowiązujących programów studiów.

Skład Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia:

Senat Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, w dniu 17 września 2020r. podjął UCHWAŁĘ NR 38/2020 w sprawie: powołania składu Komisji ds. Jakości Kształcenia Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na kadencję 2020-2024.

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

Przewodniczący:

dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk, prof. AWF Wrocław

Członkowie:

dr hab. Marek Rejman, prof. AWF Wrocław

dr hab. Węgrzynowska-Teodorczyk Kinga, prof. AWF Wrocław

dr hab. Wojciech Cieśliński, prof. AWF Wrocław

dr hab. Tomasz Michaluk, prof. AWF Wrocław

dr hab. Alicja Dziuba-Słonina, prof. AWF Wrocław

mgr Paulina Okrzymowska

Katarzyna Mroczkowska

Raport Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia stanowi:

- I. Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia według procedur dotyczących jakości kształcenia na Wydziałach wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych
- II. Analizę realizacji zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych

Część I: Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia

PROCEDURA nr 1

DOKUMENTOWANIE WYNIKÓW WALIDACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Komisja nie podaje informacji na temat dokumentowania wyników walidacji efektów kształcenia na Wydziale.

- **Wydział Fizjoterapii**

Na Wydziale archiwizowane są wyniki walidacji efektów kształcenia zakładanych dla poszczególnych przedmiotów/kursów/modułów. Archiwum znajduje się w każdym Zakładzie Wydziału Fizjoterapii. Archiwum zawiera listę obecności, oceny efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i prace etapowe (testy, kolokwia, prezentacje, projekty). Walidacja efektów przedmiotowych, kierunkowych jest dostępna w formie elektronicznej, w systemie OMNIS.

Podsumowanie UJKA:

Archiwizacja wyników walidacji efektów kształcenia opisana została właściwie przez Komisję Wydziału Fizjoterapii. WKJK Wychowania Fizycznego i Sportu poddała analizie macierze kierunkowych efektów kształcenia na wszystkich kierunkach, stopniach, formach i latach kształcenia.

Sugerowane działania naprawcze:

Uzupełnienie przez WKJK Wychowania Fizycznego i Sportu opisu procedury o przedstawienie sposobów dokumentowania /archiwizowania/ wyników walidacji efektów kształcenia.

PROCEDURA nr 2

OPINIOWANIE PROJEKTÓW NOWYCH PROGRAMÓW I ANALIZA REALIZOWANYCH PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA.

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

WKJK w 2020 roku nie otrzymała do opiniowania żadnego programu.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK Fizjoterapii opiniowała:

- ☞ przedmioty do wyboru,
- ☞ ścieżki specjalizacyjne,
- ☞ projekt efektów uczenia się dla studiów 5-letnich jednolitych magisterskich na kierunku Fizjoterapia,
- ☞ zmiany w planach studiów kierunków prowadzonych na Wydziale Fizjoterapii,
- ☞ projekt nowego układu macierzy efektów uczenia się zgodnie z PRK na wszystkich kierunkach kształcenia,
- ☞ zmiany w planach studiów kierunków prowadzonych na Wydziale Fizjoterapii, do realizacji od roku 2020/21,
- ☞ zmianę profilu kształcenia z praktycznego na ogólno-akademicki na studiach II stopnia kierunku Kosmetologia,
- ☞ opiniowała tematy prac licencjackich i magisterskich oraz zatwierdziła ich zmiany.

Podsumowanie UJKA:

Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia realizują procedurę właściwie.

PROCEDURA nr 3

ANALIZA EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA STUDENTÓW NA PODSTAWIE DANYCH ZE ŚREDNICH OCEN UZYSKIWANYCH W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Komisja bardzo szczegółowo przedstawiła efektywność kształcenia studentów na każdym kierunku kształcenia.

Kierunek Wychowanie Fizyczne - średnia ocen dla studentów stacjonarnych I stopnia wykazała w porównaniu z rokiem ubiegłym wzrastającą tendencję liczby osób bez zaliczenia. Analiza uzyskiwanych ocen wykazała malejącą tendencję ocen niedostatecznych a wzrost ogólnej średniej ocen w kolejnych semestrach kształcenia. Procentowy rozkład liczby

studentów uzyskujących zaliczenia do tych, którzy nie uzyskali zaliczeń utrzymuje się na poziomie około 60% do 40%. Największy odsetek osób nie zaliczających efektów kształcenia występuje w semestrze 3. W kolejnych semestrach tendencja przewagi zaliczających do niezaliczających semestru poprawia się.

Oceniając efekty kształcenia studentów niestacjonarnych I stopnia stwierdzono wzrost liczby osób z osiągnięciem zaliczenia oraz wzrost średniej oceny na kolejnych semestrach kształcenia.

Ocena efektywności kształcenia studentów stacjonarnych II stopnia wykazała wysoką liczbę osób uzyskujących zaliczenia i rosnącą tendencję średniej ocen.

Efekty kształcenia studentów niestacjonarnych II stopnia układają się w sposób niejednorodny. Wyższa liczba osób uzyskujących zaliczenia w semestrach 1 oraz 3, niższa w semestrach 2 oraz 4.

Kierunek Sport

Na podstawie analizy średniej ocen studentów stacjonarnych I stopnia stwierdzono malejącą tendencję liczby studentów bez zaliczenia oraz wzrost ogólnej średniej ocen w kolejnych latach studiów. Wyjątek stanowi semestr 3 i 4. W tych semestrach wzrasta liczba studentów nie zaliczających przedmiotów. W porównaniu z rokiem ubiegłym jest ich mniej niż tych, którzy zaliczają przedmioty.

Studenci studiów niestacjonarnych I stopnia uzyskują coraz lepsze wyniki w kolejnych semestrach kształcenia. Wzrost odsetka liczby studentów uzyskujących zaliczenie i wyższą średnią ocen jest zróżnicowany w zależności od roku i semestru studiów.

Efektywność kształcenia na II stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych wykazuje podobną tendencję i zróżnicowanie zależne od semestru kształcenia.

Kierunek Turystyka i Rekreacja

Analiza efektywności kształcenia studentów stacjonarnych I stopnia wykazała zróżnicowanie w zależności od semestru kształcenia. Najniższa w semestrze 2, znacznie wzrasta w semestrze 3, ulega obniżeniu w kolejnych semestrach osiągając w semestrze 6 spadek do 30%. Niejednorodna tendencja dotyczy również występowania ocen niedostatecznych: w semestrach nieparzystych jest wyższa, w semestrach parzystych jest niższa. Podobna tendencja obserwowana jest przy analizie globalnej średniej ocen. Na studiach II stopnia występowanie ocen niedostatecznych jest mniejsze w semestrach nieparzystych.

Niepokojąca jest liczba studentów bez zaliczenia na koniec studiów sięgająca aż 19,6% studentów.

Opis zauważonych nieprawidłowości

WKJK Wychowania Fizycznego i Sportu trudno jest jednoznacznie określić przyczynę takiej efektywności kształcenia. Komisja przypuszcza, że pewna liczba studentów niezaliczających dany semestr przenosi zaliczenia na kolejny rok lub powtarza semestr, ale takich danych nie uwzględniono. Wydaje się, że w drugim semestrze studenci mogą rezygnować ze studiów lub decydować się na zmianę kierunku kształcenia w większej liczbie niż ma to miejsce w kolejnych semestrach, dlatego największy odsetek studentów nie zalicza tego semestru w relacji do pozostałych semestrów. Na II stopniu studiów problemem może być wybór specjalności od sem. 2. Pomimo spotkań informacyjnych ze studentami przed wyborem specjalności wydaje się, że niektórzy studenci nie decydują się na kontynuację studiów na specjalności, której nie wybrali, a która została im narzucona.

Na I stopniu studiów można by uniknąć tak dużego udziału studentów niezaliczających semestru 2. i 3. poprzez umożliwienie zaliczenia danego przedmiotu w dowolnym semestrze przez cały okres studiów, podobnie jak to działa np. na Politechnice Wrocławskiej. Należałoby zastanowić się nad obniżeniem opłaty za powtarzanie przedmiotu. Prawdopodobne jest, że cena za powtarzanie przedmiotu zniechęca do kontynuowania studiów na naszej Uczelni pomimo „potknięcia” przy zaliczeniu.

Przy rekrutacji na II stopień studiów studenci powinni od razu wybierać specjalność, niezależnie od tego, że przedmioty w ramach specjalności realizowane są dopiero od 2 semestru. Wybór specjalności przy rekrutacji lub przynajmniej deklaracja wyboru danej specjalności pomógłby uniknąć niezadowolonych studentów podejmujących studia z zamiarem wyboru specjalności wg oferty AWF, która finalnie nie została otwarta.

- **Wydział Fizjoterapii**

Ocena efektywności kształcenia została dokonana poprzez przedstawienie częstości występowania zaliczeń przedmiotu oraz średnie wartości uzyskiwanych ocen. Komisja szczegółowo przedstawiła wyniki oceny dla każdego kierunku, roku, stopnia i formy kształcenia.

Na kierunku **Fizjoterapia – jednolite studia magisterskie stacjonarne** – w semestrze 1 zaliczenie uzyskało 86,36% studentów, średnia ocen wyniosła: 3,7, w semestrze 2

odpowiednio 85,95% i 4,21, w semestrze 3: 95,37% i 4,11, w semestrze 4: 99,06% i 4,26, w semestrze 5: 91,15% i 4,02 oraz w semestrze 6: 100% i 4,34.

Na kierunku **Fizjoterapia – jednolite studia magisterskie niestacjonarne** zaliczenie w pierwszym semestrze uzyskało 57,69% studentów, średnia ocen wyniosła 3,51, natomiast w semestrze drugim 74,42%, średnia ocen wyniosła 3,96. W semestrze 3, 4, 5 i 6 zaliczenie uzyskało odpowiednio 66,67%, 87,5%, 78,05% oraz 92,31%. Średnia ocen wyniosła z kolei odpowiednio: 3,89; 4,05; 3,89 oraz 4,01.

Dla kierunku **Fizjoterapia – studia II^o stacjonarne** – zaliczenie w pierwszym semestrze uzyskało 85,33% studentów (średnia ocen: 3,59), w drugim semestrze: 98,59% (średnia ocen: 4,08), w trzecim: 100% (średnia ocen: 3,83) oraz w czwartym semestrze: 91,86% (średnia ocen: 4,05).

Zaliczenia na kierunku **Fizjoterapia – studia II^o niestacjonarne- zaoczne** – kształtowało się w poszczególnych semestrach odpowiednio: semestr 1: zaliczenie uzyskało 89,47% studentów (średnia ocen wyniosła: 3,63), semestr 2: zaliczenie uzyskało 98,67% studentów (średnia ocen: 4,04), semestr 3: zaliczenie uzyskało 74,29% studentów (średnia ocen: 3,84) oraz semestr 4: zaliczenie uzyskało 84,21% studentów (średnia ocen: 4,38).

Kierunek Kosmetologia I^o stacjonarna: zaliczenie w pierwszym semestrze uzyskało 60,0% studentów, średnia ocen wyniosła 3,7, w kolejnych semestrach, począwszy od drugiego odpowiednio: 93,1% (4,21), 96,97% (4,11), 96,88% (4,26), 100,0% (4,02) oraz 96,67% (4,34).

Kosmetologia I^o niestacjonarna: 92,86% studentów trzeciego semestru uzyskało zaliczenie ze średnią ocen 4,08 oraz 92,86% studentów czwartego semestru (średnia ocen 4,23).

Na kierunku **Kosmetologia I^o niestacjonarna- zaoczna** zaliczenie uzyskało 38,71% studentów w pierwszym semestrze (średnia ocen: 3,46), 75,0% studentów w drugim semestrze (średnia ocen: 3,95), 94,74% studentów w trzecim (średnia ocen: 3,97), 100% studentów w czwartym i piątym semestrze, średnie ocen wyniosły odpowiednio: 4,16 i 3,0 oraz 96,3% studentów w szóstym semestrze (średnia ocen: 4,47).

Na kierunku **Kosmetologia II^o- studia stacjonarne** zaliczenie w semestrze 1 uzyskało 97,56% studentów (średnia ocen: 4,17), w semestrze 2: 95,12% studentów (średnia ocen: 4,04) oraz w semestrze 3 i 4: 100% studentów przy średniej ocen 4,23 w 3 semestrze i 4,47 w 4 semestrze.

Terapia zajęciowa I^o stacjonarna. W grupie tej zaliczenie w 1 semestrze uzyskało 50,0% studentów (średnia ocen wyniosła: 3,66), w 2 semestrze: 95,45% (4,26), w 3 semestrze

86,67% (4,52), w 4 i 5: 100% (4,61; 4,09) oraz w 6 semestrze 88,24%, średnia ocen wyniosła 4,69.

Szkoła doktorska– w 3 i 4 semestrze zaliczenie uzyskało 100% studentów ze średnią ocen odpowiednio 4,25 i 4,00. W 5 semestrze zaliczenie uzyskało 77,78% studentów, średnia ocen wyniosła: 3,56, w 6 semestrze odpowiednio 100% (średnia ocen: 4,94), w 7: 90,91% (średnia ocen 4,55) oraz w 8 semestrze 100,00% (średnia ocen wyniosła: 4,65).

Średnia ocen z **egzaminu dyplomowego Kosmetologii I stopnia** wyniosła 4,78 i 4,51.

Średnia ocen z **egzaminu dyplomowego Terapii zajęciowej I stopnia** wyniosła 4,75.

Dla **egzaminów dyplomowych magisterskich** średnia wyniosła dla **Fizjoterapii**: 4,58 i 4,39, a dla **Kosmetologii** 4,66.

Analiza danych wykazała, podobnie jak w latach wcześniejszych, że studenci studiów stacjonarnych na każdym kierunku kształcenia osiągają wyższe średnie niż studenci studiów niestacjonarnych. Efektywność kształcenia jest najwyższa na studiach doktoranckich.

Podsumowanie UJKA:

Ocena efektywności kształcenia studentów dokonana na podstawie średnich ocen uzyskiwanych w danym roku wykazała zróżnicowanie w zależności od Wydziału, kierunku oraz formy kształcenia.

Sugerowane działania naprawcze:

WKJK Wychowania Fizycznego i Sportu dostrzegła nieprawidłowości w procesie kształcenia i przedstawiła przypuszczenie dotyczące przyczyn ich występowania. W związku z tym poprzez dalszą analizę należy przypuszczenia potwierdzić lub zanegować tak, aby można było wprowadzić działania naprawcze.

WKJK Wydziału Fizjoterapii przedstawiając dane efektywności kształcenia na wszystkich kierunkach kształcenia nie omówiła ich. Zauważalną tendencją na Wydziale Fizjoterapii jest zwiększanie się odsetka studentów zaliczających przedmioty i wzrost wartości średniej ocen w każdym kolejnym semestrze kształcenia. Porównując wartości ocen na poszczególnych kierunkach studiów najniższy poziom kształcenia zauważalny jest na kierunku Fizjoterapii. W dalszym ciągu, podobnie jak w latach ubiegłych, obserwowana jest niższa efektywność kształcenia na studiach niestacjonarnych.

Wymagane jest przeprowadzenie dokładnej analizy wyników efektywności kształcenia zwłaszcza studentów kierunku Fizjoterapii z uwagi na dalszy los absolwenta.

PROCEDURA nr 4

OPRACOWANIE METOD DOSKONALENIA ZASAD REKRUTACJI NA STUDIA NA OKREŚLONYM POZIOMIE KSZTAŁCENIA.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

WKJK szczegółowo przedstawiła proces rekrutacji i pracę komisji rekrutacyjnych.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia monitorowała procedurę rekrutacji na studia w roku akademickim 2019/2020. Rekrutacja przebiegała prawidłowo.

Podsumowanie UKJK:

Obie WKJK właściwie monitorowały procedurę rekrutacji.

PROCEDURA nr 5:

OCENA ORGANIZACJI PROCESU DYDAKTYCZNEGO I WARUNKÓW KSZTAŁCENIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO WE WROCŁAWIU

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Plan zajęć oceniany jest przez studentów na ogół pozytywnie, choć w ich opinii nie zawsze długość przerw między poszczególnymi zajęciami jest wystarczająca. Studenci proponują, żeby przed rozpoczęciem zajęć wcześniej zamieszczać plany zajęć, ponieważ ułatwiłoby im to dostosowanie innych obowiązków.

Nauczyciele zgłaszają problem dotyczący planowania terminów wykładów. Jeżeli odbywają się one w drugiej części semestru, po zakończeniu i zaliczeniu ćwiczeń, to dla tych grup treści przekazywane na wykładach są zbyt późno podawane.

Studenci kierunku TiR zgłaszają problem wyboru promotora. Ich zdaniem zbyt mała liczba promotorów zmusza do wyboru promotora z kierunku WF, którego specjalność naukowa nie zawsze jest zgodna z zainteresowaniami magistranta.

Uwagi dotyczą również liczebności grup, zdarzają się sytuacje, że liczebność ta jest większa niż założona przez Uchwałę Senatu i przekracza 20+/-2 osoby w podgrupach

dziekańskich oraz 40 w grupach seminaryjnych. Przyczyną tej sytuacji jest czasami konieczność dopisania do grupy osób powtarzających przedmiot, dla których nie tworzy się dodatkowych grup, a plan zajęć nie pozwala na odbycie tych zajęć w innym terminie. Podobny problem pojawia się na studiach niestacjonarnych zaocznych. Studenci powtarzający przedmiot nie mogą ułożyć planu, ponieważ nie ma takich terminów, w których wszyscy z nich (mając np. różne zajęcia do wyboru) mogliby odrobić przedmiot.

Nauczyciele akademicy zgłaszają, że w ubiegłym roku akademickim nie byli w stanie w pełni efektywnie zrealizować proces dydaktyczny ze względu na zmiany wynikające z konieczności prowadzenia zajęć w formie zdalnej. W momencie zawieszenia zajęć praktycznych w marcu 2019 roku zostali praktycznie pozostawieni sami sobie w zajęciach zdalnych, a uruchomienie platformy Zoom i Moodle nastąpiło zdecydowanie zbyt późno, stąd przebieg i realizacja procesu dydaktycznego była bardzo utrudniona. Nauczyciele zgłaszają potrzebę przeprowadzenia większej liczby szkoleń z obsługi i korzystania z platform do prowadzenia zajęć zdalnych, w celu podtrzymania wysokiego poziomu nauczania.

Nauczyciele akademicy zgłaszają potrzebę wyposażenia pracowników w sprzęt komputerowy i urządzenia peryferyjne do prowadzenia zajęć online. Komputery stacjonarne, które są na wyposażeniu pracowników najczęściej nie posiadają kamer internetowych i głośników lub słuchawek, co oznacza, że nauczyciel musi posiadać komputer prywatny, by móc realizować pracę.

Ze względu na pandemię nie zgłaszano uwag dotyczących wyposażenia sal i panujących w nich warunków. Wcześniej sugerowano poprawę jakości sprzętu audiowizualnego i komputerowego wraz z uaktualnieniem oprogramowania oraz renowację i doposażenie sal zajęć. W przypadku wprowadzenia zajęć zdalnych pojawił się problem związany z prowadzeniem zajęć na odległość. Studenci wskazywali, że w początkowym okresie część zajęć była prowadzona poprzez przesyłanie im materiałów do samodzielnego przygotowania. Zgłaszali także problemy dotyczące technicznej strony prowadzenia takich zajęć, tj.: dostęp do internetu, jakość komputerów, wyposażenie w kamery internetowe. Problemy te w pewnym stopniu zostały rozwiązane.

Nauczyciele akademicy zgłaszają brak możliwości automatycznego zweryfikowania tożsamości Studentów w formie zajęć zdalnych – każdy może być po drugiej stronie ekranu, szczególnie w licznych grupach ćwiczeniowych i wykładowych. Pełna weryfikacja jest zbyt czasochłonna i odbywałaby się kosztem zajęć.

Nauczycie akademicy zgłaszają potrzebę wprowadzenia Regulaminu uczestnictwa w zajęciach zdalnych dla Studenta.

Nauczyciele akademicy zgłaszają brak możliwości wpisania karty sylabusu w bieżącym roku akademickim lub przed jego realizacją – karta wypełniana jest już po realizacji zajęć. Prowadzący zajęcia zgłaszają także, że nie ma możliwości indywidualnego umieszczania ogólnych informacji na własnej, pracowniczej stronie internetowej.

Studenci zgłaszali, że w semestrze zimowym i letnim roku akademickiego 2019/2020, do momentu wprowadzenia pracy zdalnej, organizacja procesu dydaktycznego na ogół przebiegała prawidłowo - z zachowaniem wypracowanych procedur, uchwał i zarządzeń. Od marca 2020 roku, ze względu na zagrożenie epidemiologiczne i przejście na zdalne prowadzenie zajęć, które odbyło się bez wcześniejszych przygotowań oraz bez jakichkolwiek doświadczeń w zdalnej realizacji programów studiów i organizacji procesu dydaktycznego w AWF we Wrocławiu, Studenci zgłaszali różne uwagi. Wskazywali na fakt nieodbywania się zajęć w wyznaczonym terminie, problemy w kontakcie z prowadzącymi czy zbyt duże przeciążenie ilością zadań do samodzielnego opracowania. Studenci wskazują na zbyt duże wymagania w weryfikacji wiedzy przy ograniczonej formie prowadzenia zajęć w zrozumiałej, przystępnej formie objaśnień i przykładów oraz to, że tylko na niektórych przedmiotach mogli pracować w formie zdalnej w mniejszych grupach, a część nauczycieli w ogóle nie wykorzystywała możliwości jakie dają platformy internetowe.

Studia doktoranckie - realizacja zajęć dydaktycznych w roku akademickim 2019/2020 na studiach doktoranckich przebiegała bez uwag ze strony Rady Samorządu Doktorantów.

Sugerowane działania usprawniające proces dydaktyczny

- dofinansowanie organizacji procesu dydaktycznego i warunków kształcenia,
- uzupełnienie wyposażenia sal dydaktycznych w urządzenia audiowizualne również pod kątem możliwości pracy w formie zdalnej,
- uzupełnienie wyposażenia osobistego pracowników w komputery służbowe – laptopy z możliwością pracy w formie zdalnej
- inwentaryzacja sprzętu dydaktycznego oraz jego konserwacja, renowacja i/lub zakup nowych urządzeń, przyrządów, przyborów,
- podczas projektowania planu zajęć jednocześnie w formie zdalnej, hybrydowej i praktycznej (szczególnie w okresie panującej pandemii), uwzględnienie przerw pomiędzy kolejnymi

zajęciami, które wymagają przemieszczania się - dotyczy to zarówno studentów i nauczycieli akademickich.

- podjęcie działań powrotu do zajęć praktycznych w bezpośrednim kontakcie w małych grupach, przy zachowaniu obostrzeń sanitarnych w celu utrzymania (bądź poprawy) jakości przebiegu procesu dydaktycznego i warunków kształcenia,
- uzupełnienie sylabusów oraz wprowadzenie możliwości przygotowania kart sylabusów w danym roku akademickim, przed rozpoczęciem realizacji przedmiotu.

- **Wydział Fizjoterapii**

Opinia studentów kierunku Kosmetologia

- Na salach do przedmiotów praktycznych jest bardzo mało sprzętu, przez co wiele studentek musi długo czekać na swoją kolej. Wiele z nich stoi nieużywanych - bo są zepsute.
- Nie ma wielofunkcyjnych kombajnów kosmetycznych, tylko każde urządzenie jest osobno, co jest uciążliwe. Niektóre urządzenia są tak zużyte, że głowice do mikrodermabrazji aż rysowały twarz i studentki skarżyły się na duży ból i mocne zaczerwienienie.
- Praktycznie wszystkie kosmetyki są przeterminowane. Na specjalizacji wizaż, dziewczyny na zajęcia przynosiły swoje kosmetyki bo po tamtych nabawiły się wielu problemów skórnych.
- Brakuje wielu ważnych rzeczy jak: waciki czy patyczki kosmetyczne. Często do zmycia czegoś z twarzy trzeba używać papieru toaletowego z wc. Sale są bardzo malutkie i mimo covidowych obostrzeń, zajęcia dla grupy 23 osobowej odbywały się w sali z ograniczeniem do 18 osób. Mimo licznych próśb prowadzącej do władz uczelni, dostaliśmy informacje że nic się z tym nie da zrobić, nie można nas podzielić na mniejsze grupy. Mało profesjonalnych kosmetyków, wszystko z niskiej półki. Cała masa zajęć niezwiązanych z kierunkiem kształcenia.
- Anti aging był anti agingiem tylko z nazwy. Zamiast uczyć się o zabiegach odmładzających i przeciwdziałających starzeniu, rozmawialiśmy o śmierci i sensie istnienia. Na wielu przedmiotach robiliśmy dokładnie to samo. Różniły się tylko nazwy przedmiotów. Analiza artykułów naukowych, metodologia i seminarium. Na wszystkich trzech przedmiotach na zaliczenie miałyśmy wybrać artykuł naukowy i go omówić. Wszystkie trzy przedmioty były na jednym roku!
- Większość studentek jest niezadowolona z podjęcia studiów na tej uczelni.

- Jako starosta, który ukończył studia licencjackie na PWSZ w Nysie (tak samo jak kilka studentek z naszego roku) mogę śmiało powiedzieć, że porównując te dwie uczelnie to jest niebo a ziemia. W Nysie był obowiązkowy przegląd kosmetyków kilka razy w roku, by wyrzucić wszystkie przeterminowane kosmetyki.
- Odnosimy wrażenie, że Kosmetologia jest na ostatnim miejscu w uwzględnianiu budżetu.
- Jeśli chodzi o połączenie z Internetem to uważamy, że to jest tak naprawdę najmniejszy problem. Najpierw uczelnia niech przypilnuje stanu sprzętów i przeterminowanych kosmetyków. I może zainteresuje się pomiarem temperatury na Zameczku. Gdzie odbywają się zajęcia z przedmiotu Świadomość Ciała, które nie są zajęciami ruchowymi jak twierdzą władze uczelni (i może być zimno bo się przecież ruszamy), tylko w głównej mierze jest to relaksacja, gdzie ciało szybko się wyziębia poprzez leżenie na centymetrowych matach, na zimnej posadzce.

Opinia studentów kierunku Fizjoterapia

Większość uwag zgłaszanych przez studentów Kierunku Fizjoterapii odnosi się do zdalnej realizacji zajęć, a tu przede wszystkim uwagi dotyczące ograniczonego, w znaczącym stopniu, zdobywania efektów kształcenia, szczególnie z przedmiotów praktycznych, takich jak masaż czy fizykoterapia. Szczegółowe informacje od studentów w tym temacie przedstawione zostały w Raporcie z przeprowadzonej w dniach 5-10.11.2020r. ankiety badającej opinie studentów i przebieg zdalnej edukacji z dnia 10.11.2020r. przekazanego do wiadomości Prorektora ds Nauczania oraz Dziekan Wydziału Fizjoterapii.

Opinia studentów kierunku Terapia Zajęciowa

- W salach krzeselka są niedostosowane, jeśli mamy osobę leworęczną musi ona wykonać skręty lub pisać na kolanie. Dodatkowo krzeselka są niewygodne jeśli ma się bardzo długo zajęcia.
- Jeśli chodzi o aktualny tryb nauczania, czyli zdalne to jest nieopłacalne dla nas jest zawieszenie zajęć z badmintona, bo nie jest to przedmiot ściśle związany z naszym kierunkiem studiów, a zostały nam 2 zajęcia do zakończenia przedmiotu

- Jeśli chodzi o aktualny rok to zajęcia odbywają się sprawnie na zoomie. Wykładowcy są wyrozumiali oraz dokładają wszelkich starań aby przekazać nam wiedzę jak najlepiej.
- Dodatkowo panie z Dziekanatu przekazują dokładne i rzetelne informacje.
- Jeśli chodzi o licencjat, występowały drobne problemy ze zmianą tematu, co w nie których przypadkach wiązało się ze zmianą go na odbiegający od jego pierwszej wersji.
- Brak maseczek długo obiecywanych przez URSS.
- Opinia na temat zdalnego nauczania: Ze strony studentów kierunku Terapii Zajęciowej drugiego roku nie ma skarg dotyczących zdalnego nauczania. Wszystkie zajęcia odbywają się w określonych godzinach i terminach, nie ma problemu z zaliczeniami prac i zadań. Kontaktujemy się z wykładowcami na bieżąco a wszystkie niedomówienia czy niezrozumiałe kwestie są wyjaśnione.
- Jako starosta mogę powiedzieć że widzę ze strony grupy bardzo duży strach w związku z brakiem doświadczenia i wiedzy praktycznej na temat przebiegu procesu terapeutycznego. Mocno zastanawiamy się również jak praktyki zostaną odrobione. Oprócz tego nie ma innych problemów w związku ze zdalnym nauczaniem.

Podsumowanie UKJK:

W zakresie poprawy warunków i organizacji kształcenia na Uczelni, należy uwzględnić zgłoszone przez WKJK uwagi.

Sugerowane działania naprawcze:

Wypracowanie szczegółowych procedur i regulaminów prowadzenia kształcenia w warunkach pandemii oraz po jej zakończeniu, w czasach nadrabiania zaległości.

PROCEDURA nr 6:

OCENA KOMPETENCJI I OSIĄGNIĘĆ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH, A W SZCZEGÓLNOŚCI POPRAWNOŚCI POWIERZANIA IM ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ZGODNIE Z ICH KWALIFIKACJAMI NAUKOWYMI I ZAWODOWYMI

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

WKJK nie stwierdza żadnych nieprawidłowości. Organizacja procesu dydaktycznego, przypisywania zajęć dydaktycznych do poszczególnych prowadzących, organizacja zastępstw czy ogłoszenia konkursu na stanowisko nauczyciela nie budzą zastrzeżeń. Sposób przekazywania informacji o zainteresowaniach naukowych nauczyciela celem wyboru tematu prac magisterskich, doktorskich jest prawidłowy.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK realizuje procedurę prawidłowo. Zwraca uwagę na:

- wybór promotora pracy mgr oraz tematu tak by był zgodny z jego kompetencjami zawodowymi oraz naukowymi,
- nadzór kierowników Zakładów nad realizacją przedmiotu Seminarium Magisterskie,
- ☞ realizację przedmiotów do wyboru przez osoby z odpowiednimi kompetencjami zawodowymi.

Podsumowanie UKJK:

Na wszystkich Wydziałach procedura realizowana jest prawidłowo.

PROCEDURA nr 7

KONTROLA PROCESU KSZTAŁCENIA I ANALIZA METOD WERYFIKACJI ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA / WIEDZA, UMIEJĘTNOŚCI ORAZ KOMPETENCJE SPOŁECZNE/.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

W analizie realizacji 7 procedury UKJK uwzględnia również treści raportu opisane w procedurze nr 1 gdzie WKJK Wychowania Fizycznego i Sportu dokonała szczegółowej charakterystyki stopnia realizacji kierunkowych efektów kształcenia dla wszystkich kierunków, form i stopni kształcenia realizowanych na Wydziale.

Analiza wykazała, że na każdym kierunku, stopniu i formie kształcenia istnieje duża liczba nie realizowanych efektów kształcenia. Dotyczy to wszystkich efektów zarówno w zakresie wiedzy, umiejętności jak i kompetencji. Komisja w swoim raporcie szczegółowo przedstawia wykaz nie realizowanych efektów z podziałem na kierunek, formę i stopień kształcenia. Wsuwa przypuszczenia wyjaśniające obserwacje /cyt./:

- tak duża liczba niezrealizowanych efektów może być skutkiem umieszczenia ich w zestawie PRK dopiero od 2019 roku,
- wysoka liczba niezrealizowanych efektów mogła znacząco obniżyć odsetek studentów zaliczających dany efekt,
- wykazane braki 0% nie realizowania efektów kształcenia mogą wynikać z błędów w tworzeniu sylabusów przez ich autorów. Błędne lub niepełne sylabusy nie są akceptowane przez Wydziałową Komisję Jakości Kształcenia oraz przez Dziekana Wydziału.
- analiza macierzy efektów kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych I i II stopnia wykazała, że 0% realizacji kierunkowych efektów uczenia może być wynikiem ich wykazywania jako: efekty WF I stopień od 2017, zestaw bazowy, efekty od 2014 (wg raportu za rok akademicki 2019/20)

WKJK Wydziału zwrócili się już do autorów niepełnych sylabusów o ponowne uzupełnienie brakujących efektów kształcenia w swoich sylabusach, a także o to, aby poszerzyli zakres realizowanych efektów kształcenia na wybranych przedmiotach (uwzględniając nowe efekty kształcenia). Stan sylabusów jest na bieżąco sprawdzany i uaktualniany przez członków Komisji.

W procedurze 7 WKJK przedstawia wykaz dostępnych i niedostępnych kart przedmiotów dla każdego kierunku, stopnia i formy kształcenia. Wynika z niego, że braki sylabusów mieszczą się w przedziale od 42% do 82%.

WKJK zaleca uzupełnienie sylabusów z uwzględnieniem procesu walidacji efektów uczenia. W przyszłości należy opracować jednolite kryteria oceny jakości procesu kształcenia oraz metod walidacji, weryfikacji założonych efektów kształcenia tak, aby kontrolę można było przeprowadzać co semestr. Regularna kontrola powinna przyczynić się do podniesienia jakości kształcenia realizowanych na Wydziale kierunków studiów. Komisja sugeruje modyfikację systemu e-Ordo o możliwość tworzenia specyficznych zestawów efektów kształcenia dla poszczególnych specjalności.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK zweryfikowała sylabusy pod względem formalnym i stwierdziła liczne braki na każdym kierunku kształcenia Wydziału Fizjoterapii.

Podsumowanie UKJK

Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia realizują procedurę poprzez sprawdzenie istnienia, dostępności zatwierdzonego sylabusu w systemie. Monitorują stopień realizacji efektów kształcenia /WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu/ oraz zobowiązują prowadzących do ich wypełnienia sylabusów. Brak jest jednak informacji na temat stosowanych metod, sposobów walidacji zamierzonych efektów kształcenia.

Sugerowane działania naprawcze:

Realizacja sugestii zgłoszonej przez WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu dotyczącej modyfikacja systemu e-Ordo o możliwość tworzenia specyficznych zestawów efektów kształcenia dla poszczególnych specjalności / prośba była zgłaszana w latach ubiegłych/.

PROCEDURA nr 8

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET OCENY JAKOŚCI ZAJĘĆ PRZEZ STUDENTÓW NA WSZYSTKICH POZIOMACH I KIERUNKACH KSZTAŁCENIA.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości.

• Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu

Wyniki ankiety obejmowały semestr zimowy i letni roku akademickiego 2019/2020. W semestrze zimowym ewaluację przeprowadzono w oparciu o dane z 27129 ankiet, natomiast w semestrze letnim uwzględniając 20842 deklaracji. Na podstawie analizy wyników WKJK stwierdza, że prowadzący zajęcia są kompetentni i doskonale przygotowani pod względem merytorycznym do prowadzenia poszczególnych zajęć. Zajęcia prowadzone są ciekawie, interesująco. Prowadzący dla studentów byli dużym lub bardzo dużym autorytetem.

• Wydział Fizjoterapii

Wyniki ankiety obejmują dwa semestry: zimowy i letni roku akademickiego 2019/20. Sumarycznie uzyskano dane z 42805 ankiet.

Wyniki ankiet potwierdzają wysoki poziom merytoryczny prowadzących. Informacja dotycząca przydatności przedmiotów w pracy zawodowej wskazuje na celowy dobór przedmiotów w toku studiów, skierowanych na rozwój praktycznych kompetencji. WKJK zaobserwowała zdecydowanie wyższy odsetek uczęszczających na wykłady. Można

przypuszczać, że jest to efekt nauczania zdalnego na poprawę tego wskaźnika. Szczegółowa analiza wykazuje iż aktualna ocena, ze względu na sytuację epidemiczną i przejście na tryb zdalny, jest nieznacznie gorsza niż w latach poprzednich.

Studenci oceniali negatywnie prowadzących, którzy na początku okresu epidemicznego kontaktowali się ze studentami jedynie mailowo, wysyłając im zagadnienia czy też materiały wyłącznie tą drogą. Mogło to wynikać z wielu przyczyn, od opóźnienia związanego z wdrożeniem systemu Zoom czy też Moodle, po braki związane z dostępem do miejsca czy też sprzętu niezbędnego do przeprowadzania zajęć (laptop, kamera), poprzez brak umiejętności niezbędnych do korzystania z wyżej wymienionych platform (a szkolenia zostały zorganizowane w późniejszych terminach).

Podsumowanie UKJK

WKJK realizują procedurę poprawnie. W opinii studentów jakość prowadzonych zajęć jest wysoka. Dydaktyka realizowana w warunkach pandemii nieznacznie pogorszyła ocenę jakości zajęć.

Sugerowane działania naprawcze:

- dalsze, ciągłe szkolenia z obsługi platformy ZOOM
- organizowanie bezpiecznych, zgodnych z wymogami sanitarno-epidemiologicznymi Sars- Cov19, miejsc pracy dla nauczycieli, którzy w warunkach domowych mają problemy z internetem lub odpowiednim sprzętem komputerowym
- wdrożenie platformy Teams lub podobnej, która pozwala na kontakt wizualny ze studentem, a także pozwala na gromadzenie materiałów od studentów

PROCEDURA nr 9

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET ABSOLWENTÓW ORAZ REZULTATÓW BADAŃ ICH KARIER ZAWODOWYCH

Podmiotem odpowiedzialnym wg procedury było Biuro Karier AWF we Wrocławiu które miało opracowywać raport dotyczący opinii Absolwentów AWF. UKJK, jak w roku ubiegłym, nie otrzymała raportu.

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

WKJK przeprowadziła dokładną analizę 521 ankiet absolwentów obu funkcjonujących w ubiegłym roku akademickim Wydziałów.

Ankietowani wskazywali przedmioty zbyt objętościowo duże lub zbyt małe, na powtarzające się treści kształcenia. Pozytywnie wypowiadają się na temat współpracy z dziekanatem, biblioteką, z prowadzącymi zajęcia i promotorami prac. Ankietowani wymieniają przedmioty z których są zadowoleni i nie, których prowadzących cenią a których mniej. Podkreślają znaczenie i potrzebę prowadzenia zajęć praktycznych.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK nie analizowała ankiet.

Podsumowanie UKJK:

Raport WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Sportu przeprowadzonej analizy może być cenną wskazówką do pewnych modyfikacji programów tak, aby poprawić efektywność kształcenia na poszczególnych kierunkach, latach i formach kształcenia opisaną w procedurze 3.

Sugerowane działania naprawcze:

- Uwzględnienie w regulaminie Biura Karier i Przedsiębiorczości potrzeby sporządzenia raportu z wyniku analizy rankingów, raportów, opracowań naukowych umieszczonych w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Raport powinien uwzględniać informacje o losach absolwentów z uwzględnieniem roku ukończenia studiów, kierunku, formy i stopnia kształcenia. Ponadto sugeruje się upublicznienie raportu poprzez umieszczenie go w zakładce Biura Karier.
- Organizacja spotkań Władz Wydziałów z interesariuszami zewnętrznymi.

PROCEDURA nr 10

NADZÓR NAD PRAWIDŁOWOŚCIĄ PRZYPISYWANIA PUNKTÓW ECTS PRZEDMIOTOM/ MODUŁOM/ KURSOM/.

Procedura analizowana była na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Komisja stwierdza, że wszystkie punkty ECTS przyznawane są zgodnie z ustalonymi procedurami i przyjętym algorytmem. W związku z nieotrzymaniem żadnych nowych

programów do analizy Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia nie prowadziła oceny zgodności przypisywanych punktów ECTS dla nowych przedmiotów.

- **Wydział Fizjoterapii**

WKJK dokonała oceny zgodności przypisywanych punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/. Zalecono ponowne przeliczenie godzin pracy własnej oraz wyliczenie punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi uchwałami i zasadami, przedmiotom/modułom/kursom/. Zalecono ponowne przeliczenie godzin pracy własnej oraz wyliczenie punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi uchwałami i zasadami.

Podsumowanie UKJK:

Punkty ECTS, jeżeli jest taka potrzeba, przypisywane są zgodnie z zasadami.

PROCEDURA nr 11

ROZWIĄZYWANIE SYTUACJI KONFLIKTOWYCH

Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu

Wszystkie sytuacje konfliktowe rozwiązywane są na bieżąco z zachowaniem drogi służbowej.

- **Wydział Fizjoterapii**

Sytuacje konfliktowe rozwiązywane są na ustalonych poziomach.

Podsumowanie UKJK:

Na każdym Wydziale rozwiązywanie sytuacji konfliktowych przebiega według przyjętych zasad.

PROCEDURA nr 12

WEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH

- **Wydział Wychowania Fizycznego i Sportu**

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych funkcjonuje zgodnie z przyjętymi procedurami, przeprowadzając ocenę prac dyplomowych oraz wskazując na mocne i słabe strony realizowanych prac dyplomowych.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Prac Dyplomowych ocenia prace dyplomowe zgodnie z procedurą. Komisja wykazała mocne i słabe strony realizowanych prac dyplomowych.

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest na Wydziałach prawidłowo

Ad.II.

Analiza raportów WKJK Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu pozwala stwierdzić poprawę realizacji wybranych procedur w stosunku do lat ubiegłych. W dalszym ciągu brak jest informacji o archiwizacji efektów kształcenia / Procedura 1./.

W czasie roku akademickiego nie było spotkań i wymiany informacji między UKJK i WKJK. Komisje Wydziałowe nie konsultowały się z UKJK w żadnej sprawie i nie wysuwały żadnych propozycji działań zapobiegawczych i korygujących. Zakładki dotyczące działalności WKJK znajdujące się w serwisie wewnętrznym są aktualizowane.

W związku ze zmianą struktury Uczelni nie ma Biura Karier. Powstała jednostka Biuro Karier i Rekrutacji. W regulaminie nie ma jednak informacji na temat zbierania danych o losach absolwentów. Być może jest to zawarte w pierwszym fragmencie punktu a) regulaminu „dostarczanie studentom i absolwentom szkoły wyższej informacji o rynku pracy...” lecz na stronie nie ma żadnej informacji na ten temat. Wydaje się więc, że w chwili obecnej nie ma na Uczelni jednostki organizacyjnej która w ramach swoich obowiązków analizuje dane zawarte w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych.

Ponadto w strukturze Uczelni widnieje nazwa jednostki jako Biuro Karier i Rekrutacji natomiast w zakładce Biura widnieje nazwa Biuro Karier i Przedsiębiorczości.

Zakładka Erasmus jest stale uaktualniana. Znajdują się w niej wszystkie potrzebne informacje zarówno dla studentów jak i pracowników. Ze względu na pandemię mobilność studentów i pracowników została bardzo ograniczona.

Ocena funkcjonowania informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego wykazała trudności w realizacji procesu dydaktycznego w warunkach pandemii. Wprowadzenie platformy Zoom, Moodle, systemów wspomagających realizację zajęć wirtualnych mimo opracowanych regulaminów, instrukcji i szkoleń było dużym wyzwaniem i przysporzyło duże trudności zarówno nauczycielom akademickim jak i studentom. Mimo dużego zaangażowania wielu służb /działu nauczania, centrum informatycznego, władz wydziałów/ zapewnienie odpowiednich warunków efektywnego kształcenia studentów było bardzo utrudnione.

Przewodnicząca
Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

