

Raport roczny
Komisji Jakości Kształcenia Akademii
w AWF we Wrocławiu
z dnia 17 grudnia 2016

Podstawa prawna: UCHWAŁA NR 34/2016 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 16 września 2016 roku W sprawie: powołania składu Komisji Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na kadencję 2016-2020.

Na podstawie: art. 62 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (j. t. Dz. U. z 2012 r., poz. 572z późn. zm.) oraz § 47ust. 1pkt 1lit. j) Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Skład Komisji Jakości Kształcenia Akademii:

Senat Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu powołał Komisję Jakości Kształcenia Akademii w następującym składzie:

Przewodniczący:

dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk

Członkowie:

prof. dr hab. Janusz Olechnik

dr hab. Małgorzata Sobera, prof. AWF Wrocław

dr hab. Wojciech Cieśliński, prof. AWF Wrocław

dr hab. Anna Burdukiewicz, prof. AWF Wrocław

dr hab. Alicja Dziuba-Słonina, prof. AWF Wrocław

dr hab. Jarosław Fugiel

Sylwia Kocińska

Raport Komisji Jakości Kształcenia Akademii stanowi:

- I. Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje ds. Jakości Kształcenia według procedur dotyczących jakości kształcenia na Wydziałach wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczymi

II. Analizę realizacji zadań Komisji Jakości Kształcenia Akademii wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczymi

Ad. I.

Procedura 1 Dokumentowanie wyników walidacji efektów kształcenia.

Procedura ta analizowana była na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz macierzy efektów dla kierunków dostępnej w formie elektronicznej, w systemie OMNIS.

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK dokonała analizy macierzy efektów kształcenia określonych dla kierunku i stopnia kształcenia. Uzyskane wyniki przeprowadzonej analizy wykazały, że na studiach stacjonarnych I stopnia wszystkie efekty kształcenia są realizowane. Natomiast na studiach niestacjonarnych I stopnia oraz na studiach II stopnia kształcenia macierz efektów kształcenia nie jest w pełni wypełniona. Występujące braki dotyczą efektów wprowadzonych do procesu kształcenia w roku 2015 i nie zostały uzupełnione w sylabusach. Na wniosek Komisji nauczyciele realizujący dane efekty zostali poinformowani o niezwłocznej poprawie sylabusu. WKJK Wydziału Nauk o Sporcie nie przedstawił w swoim sprawozdaniu sposobu dokumentowania wyników walidacji efektów kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

Sposób dokumentowania procesu kształcenia jest kontynuowany od początku jego określenia. Archiwum wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów/kursów/modułów efektów kształcenia znajduje się w każdej katedrze Wydziału Fizjoterapii. Archiwum zawiera listę obecności, oceny efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i prace etapowe (testy, kolokwia, prezentacje, projekty).

Walidacja efektów przedmiotowych, kierunkowych oraz macierz efektów dla kierunków jest dostępna w formie elektronicznej, w systemie OMNIS. W sprawozdaniu nie przedstawiono wyników analizy macierzy. W systemie widoczne są braki w realizacji niektórych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Braki te występują na każdym stopniu i kierunku kształcenia.

- Wydział Wychowania Fizycznego

WKJK wykazała, że dokumentacja wyników walidacji znajduje się w każdej Katedrze. W sposobie archiwizacji dokumentów można wyodrębnić dwa warianty. Pierwszy polega na tym, że w teczce znajdują się wyniki dla przedmioty, niezależnie ile osób realizowało przedmiot i w ilu grupach. Drugi polega na gromadzeniu wyników przez nauczyciela realizującego przedmiot.

Analiza wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów/ kursów/ modułów efektów kształcenia w każdej kategorii wykazała widoczna w systemie OMNIS wykazała, że wszystkie efekty są realizowane. WKJK sporządziła wykaz przedmiotów które nie mają sylabusa. Kierownicy Katedr i nauczyciele akademicy zostali poinformowani o istniejących brakach i zobowiązani do nadrobienia zaległości.

Podsumowanie KJKA:

WKJK przedstawiły informacje dotyczące procedury 1 w różny sposób. Utrudnia to jednoznaczne określenie sposobu dokumentowania wyników walidacji. Analiza danych zawartych w systemie OMNIS wykazała jednak, że istnieje pilna potrzeba weryfikacji sylabusów polegającej na uzupełnieniu brakujących efektów kształcenia. Komisja proponuje, jak w roku ubiegłym, do podjęcia przez WKJK na poszczególnych Wydziałach AWF Wrocław efektywnych działań prowadzących do terminowego uzupełniania dokumentacji przedmiotów przez nauczycieli akademickich, w celu usprawnienia obiegu dokumentów dotyczących walidacji.

Procedura 2 Opiniowanie projektów nowych programów i analiza realizowanych programów kształcenia.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Uchwał Rad Wydziałów.

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK nie opiniowała w okresie objętym sprawozdaniem nowych programów. Jednak dokonywała kontroli realizowanych programów kształcenia, co wpłynęło m.in. na zalecenia skierowane do komisji dydaktycznej i w dalszej konsekwencji na zmiany wprowadzone przez tą komisję do programu kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

WKJK opiniowała plan i efekty kształcenia dla nowego kierunku kształcenia Kosmetologii II stopnia. Projekt efektów kształcenia dla studiów II stopnia o profilu praktycznym na kierunku Kosmetologia został przyjęty Uchwałą Rady Wydziału nr 34/2015/2016 z dnia 22.06.2016r. Ramowy plan studiów II stopnia kierunku Kosmetologii został zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału nr 35/2015/2016 z dnia 22.06.2016r. Opiniowała plany studiów kierunków prowadzonych na Wydziale Fizjoterapii zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału nr 27/2015/2016 z dnia 07.04.2016r. Opiniowała plan i program studiów doktoranckich /III^o/ przyjęty Uchwałą Rady Wydziału nr 31/2015/2016 z dnia 07.04.2016r. Ponadto Komisja spotykała się wielokrotnie celem opiniowania tematów prac magisterskich i przedmiotów do wyboru realizowanych na wszystkich kierunkach kształcenia.

- Wydział Wychowania Fizycznego

WKJK opiniowała program nauczania na studiach I i II stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych (zaocznych) na kierunku Wychowanie Fizyczne oraz na studiach I stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych (zaocznych) kierunku Turystyka i Rekreacja na lata 2016-2019 zatwierdzone Uchwałą Rady Wydziału nr 44/2015/2016 z dnia 12.05.2016 r. Opiniowała przedmioty do wyboru zatwierdzone Uchwałą nr 45/2015//2016 z dnia 12.05.2016r.

Podsumowanie KJKA:

KJKA zaleca stałe i konsekwentne monitorowanie programów kształcenia ze szczególnym uwzględnieniem ich zgodności z efektami kształcenia, misją i strategią Uczelni.

Procedura 3 Analiza efektywności kształcenia studentów na podstawie danych ze średnich ocen uzyskiwanych w danym roku akademickim.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz danych zawartych w systemie OMNIS.

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK w raporcie stwierdza, że statystyki dotyczące zaliczeń oraz częstości poszczególnych ocen na Wydziale Nauk o Sporcie w roku akademickim 2015/2016 nie wskazują na żadne drastyczne zmiany ani różnice w porównaniu z zeszłym rokiem akademickim. Na studiach stacjonarnych obserwuje się tendencje do większej częstości zaliczeń przedmiotów niż na studiach niestacjonarnych. Widoczna jest też większa częstość ocen bardzo dobrych na II stopniu kształcenia w porównaniu z I stopniem, a także większa częstość zaliczeń na semestrach finalizujących I i II stopień studiów. Warto zaznaczyć, że duża część studentów Wydziału Nauk o Sporcie realizuje indywidualny tok studiów ze względu na ich działalność sportową i to wpływa na fakt, że na wielu semestrach obserwuje się około 50-70% zaliczeń. Jednak finalne semestry zaliczają wszyscy lub prawie wszyscy.

Na studiach stacjonarnych w semestrze zimowym podobny odsetek studentów otrzymał zaliczenie na Wydziale Nauk o Sporcie i Wychowanie Fizyczne. Na Wydziale Fizjoterapii większy odsetek studentów otrzymał zaliczenie semestru zimowego. Na studiach niestacjonarnych obserwuje się mniejszą częstość zaliczeń semestru zimowego na Wydziale Nauk o Sporcie niż na Wychowaniu Fizycznym (przy podobnej średniej ocen), natomiast na Wydziale Fizjoterapii obserwuje się podobną jak na Wydziale Nauk o Sporcie częstość zaliczeń semestru zimowego na studiach niestacjonarnych, przy nieco wyższej średniej ocen.

- Wydział Fizjoterapii

Podsumowując WKJK stwierdza, że najniższe oceny osiągają studenci I stopnia kształcenia w semestrze I i II oraz V. Szczególnie dotyczy to studiów niestacjonarnych fizjoterapii (3.34-3.63) i terapii zajęciowej (3.60-3.62) oraz w semestrze I studentów studiów niestacjonarnych kosmetologii (3.74) i fizjoterapii studiów stacjonarnych (3.6).

Porównując stopień opanowania efektów kształcenia na studiach II stopnia w I i II semestrze, to gorsze wyniki osiągają studenci studiów niestacjonarnych – zaocznych (3.47-3.61), niż studenci studiów stacjonarnych fizjoterapii (3.78-3.84).

Najlepsze efekty kształcenia osiągają studenci studiów doktoranckich, dotyczy to wszystkich semestrów studiów (4.43-5.0).

Porównując wyniki studentów wszystkich kierunków studiów Wydziału Fizjoterapii między rokiem akademickim 2014/15 i 2015/16 to wyniki kształtują się na zbliżonym poziomie

- Wydział Wychowania Fizycznego

W sprawozdaniu Komisja przedstawiła w postaci tabel stopień opanowania efektów kształcenia przez studentów na każdym kierunku, formie i stopniu kształcenia. Nie została przedstawiona analiza danych i brak jest ich podsumowania.

Podsumowanie KJKA:

System OMNIS umożliwia prowadzenie stałej obserwacji i analizy stopnia osiągania efektów kształcenia. Bieżąca obserwacja i porównywanie wyników z wynikami z lat ubiegłych powinny być wskazówką dla działań WKJK. Należy zatem zwrócić uwagę na potrzebę określenia przyczyn niskiej efektywności kształcenia na powtarzających się latach kształcenia, formach kształcenia czy przedmiotach. Określenie przyczyn powinno być punktem wyjścia dla opracowania działań zmierzających do poprawy stopnia opanowania efektów kształcenia.

Procedura 4 Opracowanie metod doskonalenia zasad rekrutacji na studia na określonym poziomie kształcenia.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia oraz Uchwał Rad Wydziałów.

- Wydział Nauk o Sporcie

Zasady rekrutacji na następny rok akademicki zostają zatwierdzone przez senat w maju, więc nie ma sensu formułowanie żadnych metod doskonalenia. Te które zostały zawarte w ubiegłorocznym sprawozdaniu nie dotarły do władz dziekańskich odpowiedniego wydziału.

W tym roku pojawiły się kolejne, nowe problemy podczas rekrutacji, na które należałoby zareagować.

- Wydział Fizjoterapii

Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia monitorowała procedurę rekrutacji na studia w roku akademickim 2015/2016. Rekrutacja przebiegała prawidłowo.

Propozycja warunków i trybu rekrutacji na studia, zakres egzaminu wstępnego dla poszczególnych kierunków studiów wszystkich stopni kształcenia w roku akademickim 2017/2018 została przyjęta Uchwałą Rady Wydziału nr 33/2015/2016 z dnia 05.05.2016r.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Brak informacji. Rada Wydziału przyjęła Uchwałą nr 39/2015/2016 z dnia 07.04.2016 propozycję dotyczącą warunków i trybu rekrutacji na studia dla kierunków prowadzonych na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu w roku akademickim 2017/2018

Podsumowanie KJKK:

Brak informacji o problemach na temat rekrutacji zgłaszanych przez Wydział Nauk o Sporcie uniemożliwia ustosunkowanie się do nich. Należy jednak podkreślić, że rekrutacja stanowi element wejścia całego procesu edukacyjnego. W związku z tym, metody i zasady rekrutacji powinny wynikać z analizy ścieżek karier absolwentów jako elementu wyjścia systemu jakości kształcenia. Sprzężenie tych informacji przyczyni się do wdrożenia najbardziej efektywnych mechanizmów zapewniających wypełnienie limitów przyjęć.

Procedura 5 Ocena organizacji procesu dydaktycznego i warunków kształcenia studentów i doktorantów w akademii wychowania fizycznego we Wrocławiu.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Wydział Nauk o Sporcie

Wydział nie prowadzi kształcenia na odległość. Zajęcia dydaktyczne realizowane były w grupach studentów zgodnie z załącznikiem do Uchwały Senatu nr 32/2015 z dnia 25 czerwca 2015 r. Wyjątek stanowiły ćwiczenia z Dydaktyki Sportu, gdzie do i tak bardzo licznych grup dokooptowano studentów powtarzających przedmiot.

W okresie objętym sprawozdaniem na naszej uczelni dokonano następujących zmian w infrastrukturze:

1. Witelona 25a, sala 56 - zmiana przeznaczenia sali na pracownię kosmetologii - z nowym pełnym wyposażeniem

2. Witelona 25a, sala 96 - przebudowa pomieszczeń i utworzenie nowej sali seminaryjnej
3. Zameczek, sala 2/13 - instalacja projektora z okablowaniem i złączem oraz głośnikami
4. P-1, sala 103 - wymiana komputera, projektora, ekranu i mikrofonów

- Wydział Fizjoterapii

WKJK określa następujące problemy:

- Wadliwe sporządzanie planu z tzw. wyprzedzeniem, np. na studiach zaocznych I roku fizjoterapii tworzy się plan dla 6 grup dziekańskich, po czym po rozpoczęciu roku akademickiego 4 grupy ulegają likwidacji, a korekta planu polega jedynie na usunięciu zajęć tych grup, tak opracowany plan jest nieprawidłowy i nielogiczny. Ta uwaga była zgłaszana w poprzednim Raporcie Komisji za rok akademicki 2014/15.
- Zawyżona liczebność grup seminaryjnych (27 osób) na studiach zaocznych I roku fizjoterapii,
- Nieprawidłowe planowanie **zajęć do wyboru przed zajęciami obligatoryjnymi**, dotyczy to I roku i III roku fizjoterapii studiów stacjonarnych. Podobna sytuacja dotyczy Kosmetologii, I rok, a także III roku. Nieprawidłowość taka również dotyczy zajęć na kierunku Terapia Zajęciowa, I rok. W związku z takim planowaniem zajęcia obligatoryjne, kierunkowe kończą się w tych dniach w godzinach popołudniowych lub wieczornych. Ta uwaga była zgłaszana w poprzednim Raporcie Komisji za rok akademicki 2014/15.
- Bardzo późne godziny wykładów i/lub ćwiczeń (kończą się o godzinie 21:00), dotyczy to III roku studiów fizjoterapii, przedmiotu **Fizjoterapia kliniczna w innych specjalnościach: psychiatria, kardiologia**. W przypadku trudnych przedmiotów utrudnia to przyswajanie informacji przez studentów.
- Brak wcześniejszej informacji co do zatwierdzonej liczby grup utrudnia proces planowania realizacji pensum dydaktycznego (np. po kilku tygodniach dydaktycznych grupa jest likwidowana z planu).
- Dni i godziny rektorskie – by nie powtarzały się w tych samych dniach tygodnia więcej niż jeden raz w semestrze, bo wówczas tym samym grupom studenckim wypadają zajęcia dydaktyczne.

- Brak **Wydziałowej Sali Komputerowej** skutkuje problemami w organizacji ćwiczeń z komputerowej symulacji działania układów człowieka prowadzonych w ramach przedmiotu: Fizjologia i koniecznością organizacji ich w innym terminie niż regularne ćwiczenia z Fizjologii wynikające z planu zajęć.
- Brak organizacji dydaktycznych **sal zastępczych**, w sytuacjach, gdy planowe sale dydaktyczne zajmowane są w ramach wydarzeń uczelnianych (np. Dni Fizjoterapii). O fakcie „braku” sali dydaktycznej prowadzący dowiedzieli się w dniu prowadzenia ćwiczeń (z chwilą ich rozpoczęcia) i o fakcie tym nie był poinformowany także Pan z portierni.
- Brak środków finansowych na: pomoce dydaktyczne (oprogramowanie dot. wizualizacji czynności układu nerwowego i oprogramowanie do analizy danych (niezbędne dla magistrantów i doktorantów), materiały eksploatacyjne (zarówno dydaktyczne, jak papier A4 i markery do tablicy, wskaźniki i baterie do nich, jak i używane do zajęć laboratoryjnych, jak naklejki do EMG, żele itp.), nośniki danych (do archiwizacji dokumentacji przebiegu procesu dydaktycznego oraz multimedialnych prezentacji studentów, które stanowią ocenę efektów kształcenia z przedmiotu: Analiza i interpretacja artykułów naukowych, Fizjologia).
- Brak funduszu amortyzacyjnego na serwis i naprawę aparatury biurowej/dydaktycznej.
- Takie pomoce dydaktyczne, jak: markery do tablic, wskaźniki laserowe mogłyby znajdować się w szafkach, w salach dydaktycznych.
- Materiały biurowe są słabej jakości (na przykład na tablicach nie widać napisów pisanych uczelnianymi markerami).
- W sali 2/9 i 2/10 doszło najprawdopodobniej do zużycia tablic, co skutkuje “nakładaniem się” poszczególnych treści na niej wizualizowanych (rozmazywanie się napisów, problem z kompletnym ich zmazaniem itp.).
- Późne godziny (np. ćwiczenia z przedmiotu: Kinezylogia kończą się o godzinie 21:00) prowadzenia trudnych zajęć teoretycznych (Kinezylogia, Neurofizjologia ruchu człowieka, Fizjologia) utrudniają przyswajanie informacji przez studentów.
- Zła, nieefektywna organizacja ćwiczeń z przedmiotu Neurofizjologia ruchu człowieka na studiach zaocznych (**zajęcia realizowane w blokach 5-cio godzinnych**, zarówno w sobotę, jak i niedzielę podczas jednego zjazdu, skutkuje nie przygotowaniem studentów do ćwiczeń).

- Dla studentów Wydziału Fizjoterapii zajęcia muszą być realizowane w budynku P4, żeby ułatwić organizację planu i zajęć, oraz uprościć kwestie przemieszczania się pomiędzy zajęciami.
- **Brak standardowych procedur postępowania ze studentami wymagającymi podejścia specjalnego** (studenci z chorobami psychiatrycznymi, z niepełnosprawnością z uwagi na dużą wadę wzroku itp.).
- Zbyt wysoka **liczebność grup** ćwiczeniowych utrudnia prowadzenie zajęć – opinia pracowników Katedr: Kinezylogii, Fizjoterapii i studentów wszystkich kierunków studiów.
- Plan redukcji godzin dydaktycznych z przedmiotu Kinezylogia (z 45 do 30) jest niekorzystny dla studentów, bo zwiększy ponownie ilość samodzielnej pracy studenta.
- Przeniesienie przedmiotu Neurofizjologia ruchu człowieka na semestr letni zbilansowałoby obciążenie pracowników Zakładu Kinezylogii (którzy prowadzą zarówno Kinezylogię i Neurofizjologię ruchu człowieka, realizowanych obecnie w semestrze zimowym) i zwiększenie dostępności pracowników dla studentów.
- Nazwy grup w systemie są inne od tych widniejących w planie zajęć.
- W systemie e-Dziekanatu nie ma list obecności dla grup, które powtarzają przedmiot.
- Brak wcześniejszej informacji co do zatwierdzonej liczby grup utrudnia proces planowania realizacji pensum dydaktycznego (np. po kilku tygodniach dydaktycznych grupa jest likwidowana z planu).
- Brak organizacji grupy powtarzającej przedmiot, trudności w ułożeniu planu dla tej grupy (dotyczy Neurofizjologii ruchu człowieka, studia zaoczne)
- Konieczność poprawy działania systemu e-Dziekanatu (pojawiają się problemy z wydrukiem protokołów, a na skutek „znikających”, wprowadzonych wcześniej ocen, istnieje konieczność ich uzupełniania i kilkukrotnego drukowania protokołów zaliczeniowych).

Warunki do prowadzenia zajęć dydaktycznych:

1. Zastrzeżenia do liczebności dużych grup dziekańskich (40 osobowych +/- 10%)- w przypadku tak dużej liczby studentów nie ma wystarczająco dużo sprzętu sportowego (np. materacy, piłek, taśm thera-band, lasek gimnastycznych itp.). Studenci zmuszeni są do wspólnego ćwiczenia (np. po 2-3 osoby) na jednym sprzęcie lub z jednym przyborem - co nie stwarza komfortowych warunków pracy. Zastrzeżenie dotyczy przedmiotu „**Kształcenie ruchowe i metody nauczania czynności ruchowych**” realizowanego na I roku studiów stacjonarnych i niestacjonarnych I stopnia.
2. Zastrzeżenie do liczebności mniejszych grup dziekańskich (20-osobowych +/- 10%) przy realizacji przedmiotu **Kinezyterapia** na I i II roku studiów I stopnia. Przy tak licznej grupie nie ma wystarczająco dużo sprzętu (stołów terapeutycznych, UGUL-i, drobnego sprzętu terapeutycznego). Studenci zmuszeni są do ćwiczenia praktycznego po kilka osób przy jednym stole, czy w UGUL-u. Ocena jakości umiejętności praktycznych studentów jest też w takich warunkach utrudniona.
3. Sprzęt komputerowy w gabinetach nauczycieli akademickich jest bardzo przestarzały i wymaga wymiany na nowy wraz z oprogramowaniem.
4. Zwrócić uwagę na unowocześnienie sprzętu komputerowego w salach wykładowych i w gabinetach nauczycieli akademickich; na nowocześniejsze oprogramowanie; dla potrzeb dydaktycznych można dokupić markery, wskaźniki laserowe.
5. Wyposażenie Pracowni Kinezyterapii wymaga stopniowej wymiany, na sprzęt nowej generacji.
6. **Stoły terapeutyczne zakupione 20 lat temu** wymagają częstych napraw (obicie, regulacja zagłówka, regulacja wysokości położenia stołu), dotyczy Sali 1/42 i 1/23.
7. Naprawy tapicerskiej wymagają materace gimnastyczne), dotyczy Sali 1/42 i 1/23.
8. **Absolutnie niedopuszczalne są warunki do prowadzenia zajęć w sali 4-5 na ul. Banacha 11a**; sala jest zawilgocona i smród stęchlizny jest trudny do wytrzymania. Powoduje on bóle i zawroty głowy, zwiększone wydzielanie płynu oskrzelowego prowadzące do męczącego kaszlu. Ubrania po zajęciach nadają się tylko do natychmiastowego wyprania.
9. Pracownia Kosmetologiczna nie posiada wyposażenia do przedmiotu **Podologia**.
10. W Pracowni do Masażu nieprawidłowo działa **wentylacja** – pomimo wielokrotnych interwencji służb technicznych.
11. W sal wykładowej 2/8 w budynku P-4 często, nieprawidłowo działa **wentylacja**.

12. Sale 2/9 i 2/10 nie mogą być zajmowane w ramach wydarzeń uczelnianych z uwagi na drogę urządzenia, ergometry tam znajdujące się, które nie mogą być przesuwane (są to sale laboratoryjne!).
13. W sytuacji, gdy instalowany jest nowy sprzęt, urządzenie lub oprogramowania, powinno umieszczać się instrukcję jego obsługi lub poprowadzić szkolenie. Na przykład w sali dydaktycznej 2/9 bud. P4 brak opisów nowego urządzenia do przełączania mediów.
14. Podczas trwania zajęć dydaktycznych (także tych trwających do 21 i tych realizowanych w sobotę i w niedzielę) powinien na terenie Uczelni przebywać pracownik z obsługi technicznej sprzętu (pełnić dyżur).
15. Klucze od sal dydaktycznych muszą być na portierni najpóźniej w porze rozpoczęcia zajęć (obecnie są nadal w posiadaniu pań sprzątających - głównie dotyczy zajęć rozpoczynających się o godz. 7:30).

Wyposażenie biblioteki i dostęp do Internetu

- Współpraca z biblioteką układa się bardzo dobrze.
- Wyposażenie uznane jest za wystarczające, zakupy zamawianych podręczników są realizowane.
- Należałoby zwiększyć nakłady finansowe na zakup nowych książek.

Opinia o jakości kształcenia

prowadzonego w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na Wydziale Fizjoterapii dla kierunku Kosmetologia – I rok II stopnia.

Opinia została sporządzona na podstawie wyników ankiety, która została przeprowadzona wśród studentek kierunku Kosmetologia.

Celem przeprowadzenia badania było pozyskanie opinii studentek w sprawie jakości kształcenia i warunków studiowania na Akademii Wychowania Fizycznego. Badanie było prowadzone w formie anonimowej ankiety, realizowanej drogą elektroniczną.

Raport z Badania Jakości Kształcenia

Badanie składało się z pytań podzielonych na siedem części:

1. Rozkładu zajęć dydaktycznych
2. Jakość infrastruktury dydaktycznej
3. Wyposażenie sal w sprzęt audiowizualny
4. Wyposażenie biblioteki
5. Dostęp do Internetu
6. Opinia na temat sylabusów
7. Podsumowanie

Jak studentki oceniają jakość kształcenia na wydziale Fizjoterapii?

1. Według opinii połowa studentek twierdzi, że plan ma wystarczająco godzin zajęć wykładowych jak i ćwiczeniowych. Pozostałe osoby uważają, że jest za mało zajęć ćwiczeniowych. Ponad 70% ankietowanych uważa, że przy obecnej liczbie godzin możliwe jest wprowadzenie zmian w planie tak, aby zajęcia dydaktyczne odbywały się przez 3-4 dni akademickich, co jest priorytetem i stanowiło by ułatwienie dla studentek realizujących drugi kierunek, Indywidualny Tok Studiów, bądź podejmujących pracę.
2. Sale dydaktyczne w ogólnej opinii są zadbane, czyste, warunki sprzyjają pracy. Jednak sale pracowni kosmetycznej nie są dostosowane do wyboru ścieżki specjalistycznej (podologia). Uczelnia nie posiada sprzętu do nauki w zawodzie, co jest utrudnieniem w realizacji programu. Za małe są także szatnie. Zdarzają się sytuacje, że przykładowo grupa 40-osobowa jest przydzielana do szatni, która pomieści maksymalnie 20 osób. Odczuwalny jest również brak markerów i gąbek do tablic suchościeralnych w innych salach dydaktycznych.
3. Wyposażenie sal w sprzęt audiowizualny jest wystarczający. Niestety bywają problemy z jego użytkowaniem takie jak np. trudności z uruchomieniem przygotowanych przez studentki materiałów dydaktycznych wywołane różnicami w wersjach programów (zwłaszcza w przypadku aplikacji Microsoft Office PowerPoint).
4. W ogólnej opinii studentek istnieje szeroki dostęp do zbiorów zgromadzonych w Bibliotece Głównej AWF, istnieje jednak deficyt materiałów o tematyce z dziedziny

kosmetologii, a także ilość egzemplarzy najbardziej popularnych pozycji często nie jest wystarczająca w stosunku do liczby studentów.

5. Studentki uważają dostęp do Internetu za dobry i całkowicie wystarczający do użytkowania na zajęciach i na terenie uczelni, choć zdarzają się problemy z połączeniem z siecią.
6. W ogólnej opinii ankietowanych opracowanie sylabusów i treści w nich zawartych jest jasne, zrozumiałe i adekwatne do realizowanych na zajęciach treści.
7. Z przeprowadzonej ankiety wynika, że istnieje ogromna potrzeba zadbania o wyposażenie sal dydaktycznych związanych bezpośrednio z realizacją zagadnień z zakresu Kosmetologii.

Jako studentki Akademii Wychowania Fizycznego doceniamy możliwość wypowiedzenia własnego zdania i oceny wybranych aspektów naszej edukacji. Opinia ta świadczy przede wszystkim o zaangażowaniu w realizację studiów i życie Akademii, gdyż zależy nam na jakości kształcenia i pozytywnym wizerunku Uczelni, na której studiujemy. Uwagi opisane powyżej stanowią jedynie spostrzeżenia mające na celu zwrócenie uwagi na realne problemy studentek kierunku Kosmetologia.

Sporządziła:

Beata Dąbal

Starosta kierunku Kosmetologia

Opinia o jakości kształcenia prowadzonego w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Na Wydziale Fizjoterapii

dla kierunku Kosmetologia – II rok I stopnia

Podstawą opinii było zdanie studentek kierunku Kosmetologia na temat kształcenia i warunków studiowania na wrocławskiej Akademii Wychowania Fizycznego.

Zdecydowana większość studentów stwierdziła, że odpowiednio ułożony plan zajęć skróciłby tydzień dydaktyczny do 3-4 dni, co byłoby znacznym ułatwieniem dla osób dojeżdżających z odległych miast, pracujących oraz studentów objętych Indywidualnym Tokiem Studiowania.

Salę dydaktyczną bez problemu mieszczą grupy ćwiczeniowe, jednak notorycznie brakuje w nich markerów do tablic suchościeralnych. Jeżeli są, bardzo często słabo piszą, a notowane treści nie są widoczne z dalszych ławek. Zdarzają się problemy ze sprzętem audiowizualnym, który jest niezbędny do nauczania przedmiotów, których głównym celem jest nauka rozpoznawania obrazów (np. dermatologia). Dobrym rozwiązaniem byłoby ponowne utworzenie zlikwidowanej grupy ćwiczeniowej.

Biblioteka działa sprawnie, jest dobrze wyposażona w materiały dydaktyczne, na liście widnieje sporo pozycji. Wadą jest ich ilość – ponad połowa studentów z roku nie ma dostępu do pożądanych egzemplarzy.

Grupy akademickie są zbyt duże, co mocno utrudnia zajęcia praktyczne. Studentom brakuje łóżek i sprzętu do pracy. Jest to bardzo duża wada, gdyż tylko na zajęciach z kosmologii istnieje możliwość obycia się z klientem oraz praktyczne wykonywanie zabiegów.

Duże grupy językowe blokują rozwój w zakresie nauki języka angielskiego. Wiele studentów nie jest w stanie praktykować mowy w języku obcym na każdych zajęciach ani sprawdzić poprawności rozwiązanych przez siebie zadań. Dobrym rozwiązaniem byłby powrót do mniejszych grup językowych.

Podczas wyboru grup akademickich (pod koniec semestru poprzedzającego) studenci nie mają dostępu do informacji o prowadzącym dane zajęcia. Zdecydowana większość słuchaczy chciałaby kontynuować zajęcia z prowadzącym z poprzedniego semestru.

Największym rozczarowaniem wśród studentów są braki w salach zajęć praktycznych z kosmologii. Notoryczne braki często zmuszają studentów do korzystania z artykułów jednorazowych zakupionych we własnym zakresie (płatki kosmetyczne, bagietki kosmetyczne, rękawiczki jednorazowe) oraz mocno utrudniają przestrzeganie zasad bezpieczeństwa i higieny pracy (brak płynu do mycia naczyń, brak płynu do mycia rąk). Według procedur przed dokonaniem zabiegu należy umyć ręce mydłem i zdezynfekować je. Niestety ręce są myte w toalecie, skąd studentki wracają korytarzem pełnym studentów innych kierunków, a dezynfekcja dłoni odbywa się dopiero w sali dydaktycznej. Warto podkreślić, że okres semestru zimowego (jesień, zima) jest sezonem wielu chorób, głównie układu oddechowego, a większość zabiegów wykonywanych jest na twarzy. Zwiększane jest w ten sposób ryzyko choroby ogólnoustrojowej oraz infekcji skóry wśród studentów kosmologii.

Jako studenci jednej z najlepszych Akademii Wychowania Fizycznego według rankingu szkół wyższych (źródło: www.perspektywy.pl) doceniamy możliwość wyrażenia własnej opinii w celu polepszenia warunków i jakości kształcenia naszego rocznika i kolejnych. Nasze zaangażowanie w realizację kierunku studiów pozwoliło na znalezienie spostrzeżeń, które mają na celu zwrócenie uwagi na rzeczywiste problemy, które nas dotyczą.

Opinia o jakości kształcenia prowadzonego w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu Na Wydziale Fizjoterapii dla kierunku Terapia Zajęciowa - III rok I stopnia.

Opinia została sporządzona na podstawie ocen i wypowiedzi wśród studentów kierunku Terapia Zajęciowa.

Celem przeprowadzenia badania było pozyskanie opinii studentów w sprawie jakości kształcenia i warunków studiowania na Akademii Wychowania Fizycznego. Badanie było prowadzone w formie pisemnej, realizowanej drogą elektroniczną.

Raport z Badania Jakości Kształcenia:

1. Studenci mają zastrzeżenia dotyczące rozkładu zajęć dydaktycznych, które są do późnych godzin wieczornych, a pomiędzy zajęciami są kilkugodzinne przerwy lub ich brak, co wiąże się z tym, że nie ma możliwości punktualnego dotarcia na przedmioty z placówki na uczelnię. (Oto przykłady:

- poniedziałek: jedna z grup ma przerwę 4,5 godz. między zajęciami
- środa: jedna z grup kończy zajęcia na placówce o 14.00 oddalonej od uczelni o ok. 1 godz. drogi, gdzie kolejne zajęcia są już na uczelni o godz. 14.15
- czwartek: obie grupy mają przerwę 5 godzinną między zajęciami, które te z kolei kończą się o godzinie 20.00
- piątek: obie grupy mają jedno zajęcia, które wg planu powinny zaczynać się o 15.00 i trwać do 18.45, jednak na prośbę studentów i dzięki zgodzie prowadzącego i uczelni zajęcia zostały przeniesione na 13.00, co i tak jest późną godziną jak na zajęcia, które są w tym dniu tylko jedno i trwają 3 godz. 45 min.)

2. Sale dydaktyczne są zadbane, czyste jednak część sal jest kompletnie niedostosowana do notowania na zajęciach (brak stolików tylko krzeselka z półkami, które są zbyt nisko), w niektórych salach nie ma możliwości ich przewietrzenia przez co jest zaduch, co nie sprzyja siedzeniu w sali podczas ćwiczeń trwających ciągiem nawet kilka godzin (a nie standardowo 1,5h). Ponadto w sali przystosowanej do zajęć z terapii zajęciowej (1/58) jest mało miejsca, aby swobodnie przemieszczać się lub wykonywać ćwiczenia praktyczne.

3. Wyposażenie sal w sprzęt audiowizualny jest wystarczający.
4. Stosunek Pań z dziekanatu jest bardzo negatywny do studentów, każda wizyta kończy się niemłą odpowiedzią i brakiem zainteresowania oraz brakiem chęci pomocy studentom.
5. Dostęp do literatury znajdującej się w bibliotece jest dostateczny. Studentów Terapii Zajęciowej bardzo ucieszyłaby możliwość wyposażenia biblioteki, a tym samym wypożyczenia książki „Psychologia w pracy terapeuty zajęciowego” Edyty Janus, ponieważ jest to literatura w języku polskim, co jest rzadko spotykane na danym kierunku.
6. Studenci twierdzą, że dostęp do Internetu na terenie uczelni oraz w jej budynkach jest dobry i pozwala na swobodne korzystanie.
7. Dostęp do sylabusów jest bardzo skomplikowany i wiele studentów nawet nie wie, w której zakładce są one dostępne. Dodatkowo nie ze wszystkich przedmiotów sylabusy są dostępne, a tym samym studenci nie mają możliwości zaznajomić się wcześniej z warunkami zaliczenia i planem prowadzenia danego przedmiotu.
8. Na uwagę zasługuje to, iż studenci TZ mają zajęcia z aktywności fizycznej (czego nie było kilka lat wstecz), jednakże uważają też, że dobrym pomysłem byłoby wprowadzenie zajęć do wyboru z bloku ogólnego, w którym znajdowałyby się zajęcia typowe dla profesji terapeuty zajęciowego – coś co wzbogaciłoby wiedzę i umiejętności studentów (mogłyby być to zajęcia np. z języka migowego, terapii ręki).

Studenci III roku Terapii Zajęciowej

- Wydział Wychowania Fizycznego

Brak informacji

Podsumowanie KJKA:

W zakresie poprawy warunków i organizacji kształcenia na Uczelni, należy uwzględnić zgłoszone przez WKJK wnioski

Procedura 6 Ocena kompetencji i osiągnięć nauczycieli akademickich, a w szczególności poprawności powierzania im zajęć dydaktycznych zgodnie z ich kwalifikacjami naukowymi i zawodowymi.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK na podstawie przeprowadzonych hospitacji nie wykazał nieprawidłowości. Dziekan nadzorował powierzanie zajęć dydaktycznych pracownikom zgodnie z ich kwalifikacjami.

- Wydział Fizjoterapii

WKJK w analizowanym okresie czasu dokonała tylko wstępnej analizy kompetencji i osiągnięć nauczycieli akademickich, a w szczególności poprawności powierzania im zajęć dydaktycznych zgodnie z ich kwalifikacjami naukowymi i zawodowymi. Komisja planuje kontynuację analiz.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Brak informacji. W wewnętrznym systemie zapewniania jakości kadry pracowniczej jest informacja o istnieniu procedury ale w raporcie nie została ona przedstawiona.

Podsumowanie KJKA:

Na podstawie raportów od WKJK nie można określić prawidłowości doboru kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć. Wskazuje się na obowiązek merytorycznego uzasadnienia wyborów pracowników do prowadzenia zajęć i prac magisterskich przez Kierowników Zakładów i Katedr.

Procedura 7 Kontrola procesu kształcenia i analiza metod weryfikacji założonych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności oraz kompetencje społeczne).

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK weryfikuje sylabus pod względem formalnym i w razie potrzeby przesyła do poprawy do nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za przedmiot. WKJK kilkakrotnie zajmowała się weryfikacją Syllabusów pracowników prowadzących zajęcia na Wydziale Nauk o Sporcie. Udało się osiągnąć stan, w którym większość Syllabusów spełnia kryteria. Niestety nadal część Syllabusów takich kryteriów nie spełnia. Przyczyn należy upatrywać m.in. w zmianie efektów kształcenia, która została wymuszona zmianą profilu studiów I stopnia z ogólnego na kierunkowy. To z kolei spowodowało problemy techniczne w elektronicznym systemie i obecnie pracownicy muszą ręcznie dodawać efekty kierunkowe, gdyż nie kopiują się one automatycznie. Niestety nie wszyscy pracownicy zwracają na to uwagę, stąd też szereg Syllabusów jest niepełna (brak w nich efektów kierunkowych). Ponadto część pracowników nie chce usunąć warunków wstępnych z Syllabusów, które mają postać konkretnych przedmiotów, co nie powinno mieć miejsca wg założeń systemu bolońskiego.

- Wydział Fizjoterapii

Komisja zwróciła nauczycielom uwagę na potrzebę uaktualnienia i korektę sylabusów ze szczególnym uwzględnieniem liczby godzin, efektów oraz treści przypisanych do poszczególnych przedmiotów.

- Wydział Wychowania Fizycznego

WKJK opracowała szczegółowe informacje dotyczące sylabusu ujednolicając w ten sposób jego redagowanie. Dała szczegółowe wytyczne do stosowania odpowiednich pojęć w opisie danego efektu.

Podsumowanie KJKA

WKJK przeprowadziły weryfikację istniejących sylabusów. Uchybienia formalne w sposobie ich redagowania były przyczyną opracowania procedur czy różnych działań zmierzających do ujednolicenia sposobu redagowania, opisu efektów pojęciami odpowiadającym danemu efektowi z uwzględnieniem stopniowości w procesie nauczania.

System elektronicznego wypełniania sylabusów działa na ogół poprawnie. W sytuacjach awaryjnych jest udoskonalany. KJKA wskazuje na potrzebę ponownego przeglądu sylabusów z uwagi na obowiązujące, nowe rozporządzenie Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2016r w sprawie charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji typowych dla kwalifikacji uzyskanych w ramach szkolnictwa wyższego po uzyskaniu kwalifikacji pełnej na poziomie 4 – poziomy 6-8. Jak w latach ubiegłych podkreśla konieczność wprowadzenia mechanizmów efektywnego egzekwowania wypełniania sylabusów przez nauczycieli akademickich, odpowiedzialnych za dany przedmiot.

Procedura 8 Analiza wyników ankiet oceny jakości zajęć przez studentów na wszystkich poziomach i kierunkach kształcenia.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia i systemu OMNIS

- Wydział Nauk o Sporcie

W semestrze zimowym uzyskano dane z 11902 ankiet, natomiast w letnim z 8105 ankiet. Nauczyciele, realizujący zajęcia na Wydziale Nauk o Sporcie w minionym roku uzyskali bardzo wysokie oceny: w semestrze zimowym 75,15% oraz w letnim – 75,35%.

Ankietowani po odbyciu zajęć ocenili je jako : „wyjątkowo ciekawe” i „ciekawe” w 73,9% - sem. zimowy oraz 74,91% - sem. letni. Oceniając autorytet prowadzących ok. 63-64% ankietowanych wybrało odpowiedzi: „bardzo duży” i „duży”.

Pytani o merytoryczną stronę zajęć około 71% ankietowanych wskazało odpowiedzi: „bardzo dużo” i „dużo”, natomiast pozostałych 29% wybrało: „tak sobie”, „mało” i „bardzo mało”.

Tylko niecałe 4% ankietowanych uznało, że ocena ich wiedzy i umiejętności jest niesprawiedliwa, natomiast przeciwnego zdania było 88-89% ankietowanych. Blisko 83% udzielających odpowiedzi w ankiecie oceniło, że zdobyte umiejętności i wiedza z ocenianego przedmiotu będą im w przyszłości „przydatne” lub „raczej przydatne”. Taka informacja

wskazuje na celowy dobór przedmiotów w toku studiów, skierowanych na rozwój praktycznych kompetencji naszych absolwentów, umożliwiającym radzenie sobie z problemami zawodowymi.

- Wydział Fizjoterapii

Na podstawie analizy wszystkich ankiet, jakość kształcenia na Wydziale Fizjoterapii, oceniono poniżej oceny dobrej (3,54). W stosunku do oceny jakości kształcenia na całej Uczelni (3,63) jest to ocena niższa. Najniżej oceniają jakość kształcenia studenci studiów doktoranckich (2,93), przy czym ocenę postawiono na podstawie analizy jedynie 6 ankiet, najwyższą ocenę wystawili studenci kierunku kosmetologii (3,84). Ocena studentów **studiów doktoranckich** powinna być podstawą głębszej analizy.

Analiza wyników ankiet widocznych w systemie OMNIS wykazała, że w roku 2015 na 33689 uzyskano średnią ze wszystkich ocen 70,91. Oceniając zajęcia z danego przedmiotu 34,39% badanych określiło jako wyjątkowo ciekawe, 35,89% badanych twierdzi, że skorzystało z zajęć. Nauczyciel jest autorytetem dla studenta w 33,98%. Analizując średnie oceny na poszczególnych kierunkach można stwierdzić, że najwyżej oceniana jest Kosmetologia, następnie Fizjoterapia, Terapia Zajęciowa i Studia Doktoranckie Fizjoterapii.

- Wydział Wychowania Fizycznego

W raporcie WKJK brak jest informacji

Wyniki ankiet opracowane na podstawie danych z systemu OMNIS wykazały, że w roku 2015 w semestrze zimowym wypełniono 24768 ankiet uzyskując średnią ocenę 72,33, w semestrze letnim 15051 uzyskując średnią ze wszystkich pytań 73,91. Ponad 40% ankietowanych określało zajęcia jako wyjątkowo ciekawe, poniżej 40 % określiło, że prowadzący jest autorytetem w zakresie ocenianego przedmiotu, ponad połowa badanych stwierdziła, że zdobyta wiedza jest przydatna w przyszłości.

Analizując średnie oceny na poszczególnych kierunkach kształcenia można stwierdzić, że najwyżej oceniane są Studia Doktoranckie 85,33, następnie Turystyka i Rekreacja 71,55, Usługi Rekreacyjne i Relaksacyjne 74,60 i Wychowanie Fizyczne 73,78.

Podsumowanie KJKA

W roku 2015 na Wydziale fizjoterapii wypełniono 33689 ankiet na Wydziale Nauk o Sporcie 20007 oraz na Wydziale Wychowania Fizycznego 39819. Najwyższą średnią ocenę uzyskał Wydział Nauk o Sporcie 75,23, następnie Wydział Wychowania Fizycznego 72,92. Najniżej oceniony został Wydział Fizjoterapii uzyskując 70,91.

KJKA zwraca uwagę na konieczność przeprowadzenia przez WKJK analizy pozwalającej na wyjaśnienie przyczyn uzyskanej oceny i zróżnicowania ocen na poszczególnych kierunkach i stopniach kształcenia realizowanego na danym Wydziale.

Procedura 9 Analiza wyników ankiet absolwentów oraz rezultatów badań ich karier zawodowych.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK analizę przeprowadziła na podstawie ankiet absolwentów wykonaną przy okazji obchodów 70-lecia AWF Wrocław oraz danych z ZUS-u dot. zatrudnienia absolwentów AWF Wrocław.

Ankiety przeprowadzono wśród absolwentów I (136 ankietowanych) i II (57 ankietowanych) stopnia studiów na Wydziale Nauk o Sporcie

Około 1/3 ankietowanych studiów I i II stopnia uznała czynnik szans zarobkowych za bardzo ważny. Potwierdzają swoją postawę w ocenie możliwości realizacji swoich pasji podczas studiów, gdzie wyżej cenią je studenci II stopnia (70.18%) od studentów I stopnia (58.82%).

Ponad połowa ankietowanych obu stopni studiów uznaje za bardzo ważne możliwość zdobycia umiejętności praktycznych podczas studiów, ale już w pytaniu o poziom wymagań prowadzących zajęcia, czynnik ten uznają za dużo mniej znaczący (28.07% - studenci II stopnia oraz 13,97% - studenci I stopnia).

Proseni o podanie aktualnej opinii o naszej uczelni w zasadzie dominują:

- pozytywne - jestem mile zaskoczony; bardzo dobra; ta uczelnia jest najlepsza; bardzo dobra uczelnia, przyjazna studentom, dająca możliwości rozwoju pasji i poszerzania wiedzy; uczelnia marzeń; Będę zachęcała innych, którzy będą chcieli uczęszczać na AWF, właśnie do tej uczelni; miła i przyjemna atmosfera panująca na uczelni sprawiła, że czułam się jak w domu, będę zachęcała innych, którzy będą chcieli uczęszczać na AWF itp.

- mniej pochlebne - uważam, że jest słaba organizacja na uczelni jest za mało przedmiotów tematycznych kierunkowych a wiele takich które nic nie wnoszą i są według mnie "wypychaczem planu "; uważam, że jest słaba organizacja na uczelni jest za mało przedmiotów tematycznych kierunkowych a wiele takich które nic nie wnoszą i są według mnie "wypychaczem planu ", słaba organizacja i słabe informowanie studentów o zmianach; niestety jest prawdą to co mówi się o wrocławskim AWFie. Tu się już nie biega tylko czyta, itp.

- Wydział Fizjoterapii

W raporcie WKJK brak jest informacji

- Wydział Wychowania Fizycznego

WKJK na podstawie danych z Biura Karier dokonała analizy losów absolwentów. Stwierdza, że 284 absolwentów pozyskało miejsca pracy w 140 firmach z następujących branż: usługi rekreacyjne, usługi turystyczne, usługi hotelarskie, usługi komunikacyjne, usługi sportowe, usługi motoryzacyjne, gastronomia, handel, usługi medyczne, usługi farmaceutyczne, edukacja. Biuro Karier przy AWF Wrocław zorganizowało z własnej inicjatywy lub z inicjatywy firm zewnętrznych 21 bezpłatnych dla studentów jedno lub kilkudniowych szkoleń. Było pośrednikiem 63 praktyk lub staży krajowych i zagranicznych dla studentów i absolwentów AWF we Wrocławiu. że większość osób korzystających z ofert biura (szczególnie turystycznych) podejmuje później pracę w danej firmie.

Zdecydowanie najmniej ofert dotyczy branży edukacyjnej (szkoły), co z pewnością budzi niepokój w perspektywie przyszłej sytuacji absolwentów Kierunku Wychowanie Fizyczne.

Jednak brakuje na tym etapie rzetelnego narzędzia i procedury, które pozwoliłaby określić skuteczność działań Biura Karier AWF Wrocław.

WKJK nie przedstawiła wyników ankiet absolwentów.

Podsumowanie KJKA:

Działania w obszarze badania ścieżek karier zawodowych absolwentów nadal nie są realizowane z powodu braku wypełnionych ankiet. W systemie OMNIS brak jest wyników ankiet przeprowadzonych w roku 2015. Informacje pozyskane są z ankiet przeprowadzonych w czasie 70 lecia Uczelni. Prace nad systemem pozyskiwania informacji od absolwentów powinny kontynuowane.

Procedura 10 Nadzór nad prawidłowością przypisywania punktów ECTS przedmiotom/modułom /kursom/.

Analiza na podstawie raportów Wydziałowych Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK nie dokonywała kontroli zgodności przypisywanych punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/ i gdyż pozostawiła to Komisji Dydaktycznej, która ma to w swoich obowiązkach.

- Wydział Fizjoterapii

WKJK dokonała oceny zgodności przypisywanych punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/. Zalecono ponowne przeliczenie godzin pracy własnej oraz wylczenie punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi uchwałami i zasadami.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Brak informacji.

Podsumowanie KJKA:

Zaleca się ujednoczenie nadzoru procedury przypisywania punktów ECTS. Wydziałowe Komisje Dydaktyki określają liczbę punktów dla każdego przedmiotu/modułu a ciałem opiniodawczym powinna być WKJK.

Ad.2.

Analizę realizacji zadań Komisji Jakości Kształcenia Akademii wykazała dużą aktywność w opracowywaniu i wdrażaniu procedur. KJKA opiniowała warunki i tryb rekrutacji na studia oraz zakres egzaminu wstępnego na rok akademicki 2016-2017. Oceniała zgodność kierunku i profilu studiów z misją i strategią uczelni. Pełniła stały nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem procesu aktualizacji katalogu ECTS. Dokumentowanie wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów/kursów/modułów efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Wspierała i monitorowała działalność WKJK. Przewodniczący WKJK Wydziału Nauk o Sporcie i Wychowania Fizycznego wskazują na zbyt dużą biurokrację. Wymieniają szereg trudności w realizacji powierzonych im zadań takie jak:

1. Brak jednolitego zapisu sprawozdań.
2. Brak polityki jakości kształcenia (powinna wynikać ze strategii Uczelni)
 - a. Misja
 - b. Wizja rozwoju
 - c. Cele strategiczne
 - d. Cele z perspektywy:
 - i. Finansowej,
 - ii. Studenta, pracownika
 - iii. Organizacji procesów kształcenia
 - iv. Badania i rozwój
3. Brak określenia kierunku polityki zmierzającej do poprawy jakości kształcenia.
4. Brak zwrotnej informacji między UKJK a WKJK (brak spotkań i wymiany informacji). Raporty nie docierają do osób, które powinny je otrzymać.
5. Oceny dokonywane przez studentów są niesprawiedliwe i niewłaściwa metodyka ich pozyskiwania.

KJKA na bieżąco analizowała Uchwały Rad Wydziałów poświęcone jakości kształcenia. Na wszystkich Wydziałach przestrzegane są terminy poszczególnych prac zgodnie z obowiązującym harmonogramem pracy Uczelni określonym przez ISO.

Analizując, na podstawie informacji zamieszczonych na stronie Erasmus, mobilność studentów i doskonalenie metod wspierających jej poprawę w roku akademickim 2015/2016 można stwierdzić, że nabory studentów i pracowników na wyjazdy zagraniczne w ramach programu Erasmus +, realizowane w każdym semestrze roku akademickiego. Podpisane zostały nowe umowy o współpracy:

- 26 lutego 2016 Akademia Wychowania Fizycznego we Wrocławiu zawarła umowę z czołowym uniwersytetem w Gruzji - Batumi Shota Rustaveli State University. Obie uczelnie wyraziły chęć współpracy w ramach programu Erasmus, Akcja 1 - Mobilność edukacyjna - Mobilność studentów i pracowników uczelni – współpraca z krajami partnerskimi.

- 25 maja 2016 r JM Rektor prof. dr hab. Juliusz Migasiewicz podpisał porozumienie o współpracy naukowo-dydaktycznej z University of Wisconsin a Prorektor ds. Badań Naukowych i Współpracy Międzynarodowej prof. dr hab. Zofia Ignasiak umowę bilateralną w ramach programu Erasmus+. Umowy między uniwersytetami umożliwiają międzynarodową wymianę studentów i pracowników akademickich.

AWF przyjęła 17 studentów programu Erasmus. Zagraniczni goście wzięli udział w programie orientacyjnym oraz imprezie integracyjnej.

W ramach doskonalenia metod wspierających poprawę mobilności studentów w dniu 8 grudnia 2016 odbyły się Drzwi Otwarte programu Erasmus+. W godzinach od 10:00 do 13:00 w budynku P4 pod hasłem „Dzisiaj zaczyna się Twoja przygoda”, zaprezentowano Uczelnie Partnerskie naszej Akademii Wychowania Fizycznego oraz zasady towarzyszące wymianie studenckiej.

Statystyki

Liczba uczelni (dane aktualne), które podpisały umowę z AWF na wymianę studentów i pracowników: 46 i są to uczelnie europejskie.

Dane statystyczne z roku 2015/2016, wszystkie wydziały łącznie:

- Liczba studentów , którzy wyjechali na stypendium : 60
- Liczba zagranicznych studentów, którzy przyjechali na stypendium na AWF : 18
- Liczba wyjazdów pracowników AWF w celu prowadzenia zajęć/ na szkolenie: 30
- Liczba przyjazdów pracowników zagranicznych w celu prowadzenia zajęć : 8.

Projekt działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w Uczelni.

1. Zaleca się, aby WKJK używały pojęcia procedura zgodnie z wytycznymi uchwały nr 44/2013 z 19 grudnia 2013 r. Senatu AWF Wrocław oraz uchwał UKJK z 2015 roku.
2. W sporządzanych raportach zaleca się używania terminów zgodnych z normami ISO.

Są to:

- działania zapobiegawcze i korygujące.
 - a. Działania zapobiegawcze to czynności podejmowane ex ante, jakie sugeruje Komisja Wydziałowa w zakresie poszczególnych procedur dotyczące działań mających na celu zapobieganie sytuacjom , które mogą wystąpić jako przyczyny „wad” procesu kształcenia i jego organizacji.
 - b. Działania korygujące to czynności jakie należy dokonać ex post, czyli stwierdzonych „wad” procesu świadczenia usług edukacyjnych na naszej uczelni.

PROCEDURA / LP	ZAKRES	P1	P2	P10
	Cel			
	Dokumenty związane i ich obieg			
	Przebieg			
	Odpowiedzialność			

- Audyt systemu jakości kształcenia
 - c. Ustanowienie
 - d. Udokumentowanie
 - e. Wdrożenie
 - f. Utrzymanie
 - Przebieg procesu świadczenia usług edukacyjnych.
3. Zredagowane przez WKJK sprawozdania muszą być pisane według zdefiniowanych procedur a nie w sposób dowolny.
 4. Uwzględniając opinię przewodniczących WKJK Wydziału Nauk o Sporcie i Wychowania Fizycznego procedury zostaną poprawione i uzupełnione o informacje dotyczące obiegu dokumentów.

5. Zaleca się poprawę i uzupełnienie brakujących sylabusów, ze szczególnym uwzględnieniem procesu walidacji zamierzonych efektów kształcenia przez osoby odpowiedzialne w każdej Katedrze.
6. Zaleca się zwiększenie dostępności sylabusów na stronie uczelni oraz umieszczanie sylabusów „Przedmiotów do Wyboru” w terminie poprzedzającym ich wybór, w celu zapoznania się z treściami programowymi i możliwości świadomego ich wyboru.
7. Wskazuje się na konieczność stworzenia dostępu do informacji nt. rozkładu ocen na poszczególnych przedmiotach – w systemie internetowym OMNIS.
8. W zakresie poprawy warunków i organizacji kształcenia na Uczelni, należy uwzględnić uwagi przedstawione przez studentów Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu i WKJK. Szczegółowy opis potrzeby zmian opisany jest w raporcie WKJK
9. System wypełniania ankiet przez studentów oraz absolwentów wymaga zmiany w kierunku bardziej racjonalnego postępowania (niewymuszonego czasowo wypełniania podczas wpisywania się na zajęcia) i adekwatnego wyboru osoby ocenianej (osoba, u której student odbywał faktycznie zajęcia).