

Dr hab. Marek Adam prof. nadzw.
Zakład Sportów Walki
AWFiS Gdańsk

Gdańsk 08.05.2020 r.

RECENZJA PRACY DOKTORSKIEJ
mgr. Magdaleny Superson

**„Skład ciała a potencjał motoryczny zawodników judo w
wybranych kategoriach wagowych”**

Przedstawiona do recenzji praca doktorska została napisana pod kierunkiem naukowym Pana dr hab. Kazimierza Witkowskiego prof. nadzw. oraz promotora pomocniczego dr Jarosław Maślińskiego z Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.

Rozprawa została przedstawiona na 81 stronach maszynopisu. Rozprawa składa się z następujących rozdziałów: wstępu, celu, materiału i metody badań, wyniki, dyskusja, wnioski, bibliografia, streszczenie (w języku polskim i angielskim), spis tabel oraz aneks.

Struktura redakcyjna rozprawy jest przejrzysta i zawiera wszelkie elementy wymagane dla prac doktorskich.

Autorka poprawnie zdefiniowała przedmiot badań, koncentrując się na bardzo istotnych i dość rzadko podejmowanych przez badaczy problemach analizy składu ciała zawodników judo oraz jego wpływu na potencjał motoryczny. Skupia swoją uwagę nad doborem optymalnej masy ciała oraz jej składu dla zawodników judo o zróżnicowanym poziomie sportowym. Ten bardzo newralgiczny element przygotowań oraz rywalizacji sportowej walki judo jest rzadko poddawany analizie zarówno przez autorów w Polsce jak i za granicą. Jest elementarną umiejętnością warunkującą wysoką skuteczność w rywalizacji sportowej. Doktorantka podejmując ten temat pogłębia i rozszerza problematykę skuteczności szkolenia

zawodniczek i zawodników co stanowi o aplikacyjnych wartościach przedstawianych wyników badań.

We wstępie Autorka, na podstawie piśmiennictwa, dokonuje charakterystyki dyscypliny oraz metod analizy składu ciała. W judo rywalizacja sportowa opiera się o klasyfikację względem masy ciała. Dlatego tak ważnym czynnikiem jest regulacja masy ciała oraz dobór odpowiedniej diety wspomagającej ten proces.

Przegląd dotychczasowych badań i opracowań pozwolił Autorce sformułować *problem badawczy i jego założenia, hipotezę badawczą* co pozwoliło określić *cel badań i pytania badawcze*.

Następnie Kandydatka scharakteryzowała *materiał badawczy*, przedstawiła przyjętą *metodologię badań* oraz wykorzystane metody statystyczne.

W kolejnym rozdziale, w którym są *wyniki badań* Autorka dokonuje systematycznej oraz przejrzystej analizy zebranego materiału. Wprowadzona systematyka stosowanych metod pozwoliła na ocenę uzyskiwanych wyników przez zawodników w różnych klasach sportowych i o różnym składzie masy ciała. Autorka dokonała również korelacji pomiędzy komponentami masy ciała a wynikami testów sprawnościowych w badanych grupach zawodników.

W rozdziale *dyskusja* Autorka dokonuje porównania uzyskanych wyników z dotychczasowymi publikacjami autorów Polskich i zagranicznych oceniającymi skład ciała a potencjał motoryczny sportowców. W pracy przedstawiono obszerną bibliografię, na którą doktorantka przedstawiła poprawne cytowania.

Na tej podstawie Doktorantka sformułowała bardzo dobrze udokumentowane i poprawne *wnioski*.

Ogólnie pozytywna ocena pracy nie zwalnia mnie od poczynienia pewnych uwag wynikających z funkcji recenzenta.

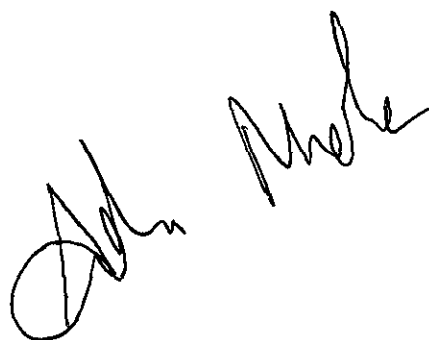
Treść pracy przedstawiona na 81 stronach maszynopisu mogła by zostać przedstawiona w formie bardziej metodologicznie i czytelnie ujętych rozdziałów.

Autorka pracy nie przedstawia rekomendacji do zastosowań praktycznych, które stanowią o merytorycznej wartości takich prac. W mojej opinii wyniki przeprowadzonych w pracy badań pozwalają na przedstawienie takich rekomendacji praktycznych. Autorka nie przedstawia wieku badanych oraz nie dokonuje prezentacji wyników z grupą porównawczą.

Autorka nie uniknęła również pewnych błędów we wstępie (s 4-7) wynikających z braku pełnej znajomości klasyfikacji, nazewnictwa, przepisów sportowych i sędziowskich oraz charakterystyki judo np. „nage waza jest techniką rzutów” powinno być nage waza to techniki rzutów, strona 4, „katame waza dzieli się na trzy techniki” powinno być katame waza dzieli się na trzy grupy technik, strona 4, „gami-uchimata”??? –strona 6, nie słyszałem o takiej technice judo itp.

Doktorantka wykazała się dużą dojrzałością w stawianiu pytań badawczych i poszukiwaniu na nie odpowiedzi. Wykazała się umiejętnością korzystania z najbardziej aktualnych źródeł naukowych, znajomością metod opisu i analizy statystycznej oraz zdolnością formułowania logicznych wniosków.

Te wszystkie fakty, upoważniają mnie do stwierdzenia, że recenzowana rozprawa spełnia wymogi stawiane pracom doktorskim i dlatego przedstawiam wniosek do Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu o dopuszczenie mgr. Magdaleny Superson do dalszych etapów postępowania przewodu doktorskiego.

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Adam Mroczka". The signature is written in a cursive, flowing style.