

Raport roczny
Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia AWF we Wrocławiu
z dnia 14 grudnia 2018r.

Podstawa prawna:

- UCHWAŁA NR 14 /2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 9 lutego 2017 r.
- W sprawie: zmiany Uczelnianego Systemu Jakości Kształcenia w Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu.
- Na podstawie: art. 62 ust.1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (j.t. Dz. U. z 2016 r., poz. 1842 z późn.zm.)
- § 47 ust.1 pkt 1 lit. Statutu Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Do zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia należy:

- a) opracowanie i stałe doskonalenie procedur zapewniających wysoką jakość realizacji programów kształcenia obowiązujących w Akademii;
- b) współtworzenie i nadzór nad realizacją zasad rekrutacji na studia w Akademii;
- c) nadzór nad prawidłowym funkcjonowaniem procesu aktualizacji katalogu ECTS;
- d) dokumentowanie wyników walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów, kursów, modułów efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych;
- e) analiza jakości kształcenia w Akademii na podstawie oceny uchwał rad wydziałów poświęconych jakości kształcenia oraz raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia;
- f) analiza karier zawodowych absolwentów oraz opinii pracodawców w zakresie przygotowania absolwentów do pracy zawodowej;
- g) ocena funkcjonowania i określanie kierunków doskonalenia informatycznych systemów wspierania procesu dydaktycznego;
- h) analiza mobilności studentów i doskonalenie metod wspierających jej poprawę;
- i) nadzór nad zapewnieniem odpowiednich warunków efektywnego kształcenia studentów w obiektach uczelnianych;
- j) coroczne opracowanie do 30 grudnia raportu nt. jakości kształcenia na wszystkich wydziałach Akademii w poprzednim roku akademickim, podlegającego zatwierdzeniu przez Senat do końca marca następnego roku;

- k) Przedstawianie Rektorowi projektu działań mających na celu doskonalenie jakości kształcenia w Akademii w zakresie realizacji obowiązujących programów studiów.

Skład Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia:

Senat Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu, w dniu 16 września 2016 podjął UCHWAŁĘ NR 34/2016 w sprawie: powołania składu Komisji ds. Jakości Kształcenia Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu na kadencję 2016-2020.

Skład Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia:

Przewodniczący:

dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk, prof. AWF Wrocław

Członkowie:

prof. dr hab. Janusz Olearnik

dr hab. Małgorzata Sobera, prof. AWF Wrocław

dr hab. Wojciech Cieśliński, prof. AWF Wrocław

dr hab. Anna Burdukiewicz, prof. AWF Wrocław

dr hab. Alicja Dziuba-Słonina, prof. AWF Wrocław

dr hab. Jarosław Fugiel

Sylwia Kocińska

Raport Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia stanowi:

- I. Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia według procedur dotyczących jakości kształcenia na Wydziałach wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych
- II. Analizę realizacji zadań Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia wraz z wnioskami końcowymi i sugestiami działań naprawczych

Część I: Podsumowanie raportów rocznych opracowanych przez Wydziałowe Komisje Jakości Kształcenia

PROCEDURA nr 1

DOKUMENTOWANIE WYNIKÓW WALIDACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- **Wydział Fizjoterapii**

Na Wydziale archiwizowane są wyniki walidacji zakładanych dla poszczególnych przedmiotów/kursów/modułów efektów kształcenia. Archiwum znajduje się w każdej katedrze Wydziału Fizjoterapii. Archiwum zawiera listę obecności, oceny efektów kształcenia w kategorii wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i prace etapowe (testy, kolokwia, prezentacje, projekty).

Walidacja efektów przedmiotowych, kierunkowych wykazała zróżnicowanie wyników w zależności od kierunku i formy kształcenia. Najmniejszy odsetek osób zaliczających efekty kształcenia stwierdzono na kierunku fizjoterapii. Dotyczy to zwłaszcza efektów w zakresie umiejętności.

- **Wydział Wychowania Fizycznego**

Walidacja kierunkowych efektów kształcenia Wydziału Wychowania Fizycznego obejmowała kierunek Wychowania Fizycznego, Turystyki i Rekreacji oraz studiów doktoranckich w semestrze zimowym i letnim na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Raport zbiorczy wyników znajduje się w systemie OMNIS, ale nie został on udostępniony Komisji WKJK, która już w poprzednich latach wniosowała o modernizację internetowego systemu OMNIS i jego pełną dostępność. Niestety jak dotąd nie przeprowadzono modernizacji systemu OMNIS zgodnie z sugestiami Komisji.

- **Wydział Nauk o Sporcie**

Komisja Jakości Kształcenia Wydziału Nauk o Sporcie poddała analizie macierze kierunkowych efektów kształcenia na wszystkich stopniach i formach kształcenia. Komisja stwierdziła występowanie braków w realizacji bazowych i nowych efektów kształcenia. Autorzy niepełnych sylabusów, na wniosek Komisji zostali ponownie poproszeni o uzupełnienie brakujących efektów kształcenia Stan sylabusów jest na bieżąco sprawdzany i uaktualniany przez członków Komisji.

Odsetek realizacji efektów kształcenia jest różny w zależności od stopnia i formy kształcenia oraz kategorii efektu. Najwyższy odsetek zaliczających efekty kształcenia stwierdzono wśród

studentów studiujących niestacjonarnie natomiast najniższy wśród studentów II stopnia studiów stacjonarnych.

Podsumowanie UJKA:

Archiwizacja wyników walidacji efektów kształcenia realizowana jest zgodnie z procedurą jedynie na Wydziale Fizjoterapii. WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Wydziału Nauk o Sporcie nie przedstawiły informacji na ten temat.

Przeprowadzenie walidacji efektów kształcenia dla danego przedmiotu, modułu, kierunku możliwa jest jedynie poprzez system OMNIS. Jednak macierz efektów kształcenia dla poszczególnych kierunków nie jest dostępna dla członków WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego. Nie jest również dostępna dla członków UKJK.

Sugerowane działania naprawcze:

- Uzupelnienie przez WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i Wydziału Nauk o Sporcie informacji na temat archiwizacji wyników walidacji efektów kształcenia
- Udostępnienie możliwości analizy macierzy efektów kształcenia w systemie OMNIS członkom WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego i UKJK

PROCEDURA nr 2

OPINIOWANIE PROJEKTÓW NOWYCH PROGRAMÓW I ANALIZA REALIZOWANYCH PROGRAMÓW KSZTAŁCENIA.

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

WKJK opiniowała plany studiów, przedmioty do wyboru oraz ścieżki specjalizacyjne na wszystkich kierunkach kształcenia Wydziału Fizjoterapii. Ponadto wydała pozytywną opinię dotyczącą treści sylabusu zajęć szkoleniowych „Rozwój kompetencji przedsiębiorczych” realizowanych w ramach Projektu „Rozwój kompetencji studentów kierunku fizjoterapia Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu” POWR.03.01.00-00-K158/16 współfinansowanego przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. WKJK wydała również pozytywną opinię w sprawie realizacji projektu „Rozwój kompetencji oczekiwanych przez pracodawców na kierunku kosmetologia Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu” nr POWR.03.01.00-00-K159/16 współfinansowany przez Unię Europejską z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020. Kolejną pozytywną opinią wydaną przez WKJK była opinia w sprawie

realizacji ścieżki specjalizacyjnej Podologia, w ramach Zintegrowanego Programu Uczelni do realizacji w roku akademickim 2018/19 przez studentów II stopnia studiów stacjonarnych kierunku Kosmetologia. WKJK drogą głosowania wyraziła zgodę na zatwierdzenie treści sylabusów zajęć szkoleniowych.

- Wydział Wychowania Fizycznego

W poprzednim roku akademickim została powołana Wydziałowa Komisja Dydaktyki, która całkowicie przejęła zadania i kompetencje WKJK. Komisja pomimo powstania nowych programów na studiach I i II stopnia kierunku Wychowanie Fizyczne nie otrzymała ich do opiniowania.

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK systematycznie dokonuje kontroli aktualnie realizowanych programów. Do Wydziałowej Komisji Nauk o Sporcie w 2018 roku nie został skierowany żaden nowy program do opiniowania, choć na Radzie Wydziału został przegłosowany program nowej specjalności „Trener personalny”. Komisja dydaktyczna, z pominięciem WKJK skierowała program bezpośrednio na Radę Wydziału. Niemniej jednak WKJK na swoim zebraniu przyjrzała się krytycznie propozycji nowej specjalności. Członkowie komisji analizowali zatwierdzoną przez Radę Wydziału listę przedmiotów na specjalności „Trener personalny”. Kilka nazw przedmiotów wzbudziło wśród członków komisji kontrowersje. Wątpliwości członków komisji przewodniczący przekazał na piśmie dziekanowi.

Podsumowanie UJKA:

Powołanie Komisji Dydaktycznej na Wydziałach zdezorganizowało zakres działań poszczególnych Komisji.

Sugerowane działania naprawcze:

Przedstawienie konkretnego i czytelnego zakresu kompetencji dla Wydziałowej Komisji Dydaktyki i Wydziałowej Komisji Jakości Kształcenia. Doprecyzowanie procedury zgłaszania nowych przedmiotów i specjalności i kierunków studiów – Wydziałowa Komisja Dydaktyki nie przekazuje programów do WKJK.

PROCEDURA nr 3

ANALIZA EFEKTYWNOŚCI KSZTAŁCENIA STUDENTÓW NA PODSTAWIE DANYCH ZE ŚREDNICH OCEN UZYSKIWANYCH W DANYM ROKU AKADEMICKIM

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

Walidacja efektów kierunkowych została przeprowadzona w oparciu o ocenę realizacji efektów kształcenia wyrażonej w postaci częstości zaliczania poszczególnych przedmiotów. Komisja szczegółowo przedstawiła wyniki oceny dla każdego kierunku, roku, stopnia i formy kształcenia. Analiza danych wykazała, że studenci studiów stacjonarnych na każdym kierunku kształcenia osiągają wyższe średnie niż studenci studiów niestacjonarnych. Najniższą zdawalność i średnią uzyskują studenci niestacjonarni realizujący kształcenie w trybie zaocznym tzn. sobotnio-niedzielnym.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Walidacja efektów przedmiotowych Wydziału Wychowania Fizycznego obejmowała kierunek Wychowania Fizycznego, Turystyki i Rekreacji oraz studiów doktoranckich w semestrze zimowym i letnim na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych.

Porównując średnie ocen uzyskanych przez studentów w poszczególnych semestrach Komisja stwierdziła, że uległy one podwyższeniu w kolejnych latach studiów, tylko w ostatnim 6 semestrze na Kierunku Wychowania Fizycznego widać nieznaczne obniżenie. Nie do końca zgadza się to z obserwacjami Komisji dotyczącymi ocen z poszczególnych przedmiotów.

Pojawia się coraz więcej grup studenckich powtarzających poszczególne przedmioty, obniża to zdecydowanie efektywność nauczania. Studenci nie uczą się w semestrze, w którym programowo wpisany jest przedmiot, tylko odrabiają go w następnym semestrze lub roku akademickim. Zaburza to cały tok studiów.

- Wydział Nauk o Sporcie

Efektywność kształcenia studentów dotycząca zaliczeń oraz częstości poszczególnych ocen, jakie uzyskali studenci Wydziału Nauk o Sporcie w roku akademickim 2017/2018 nie różni się w porównaniu z poprzednimi latami. Obserwuje się zbliżone tendencje w częstości zaliczeń przedmiotów na studiach stacjonarnych jak i na studiach niestacjonarnych. Zauważalna jest również porównywalna częstość ocen bardzo dobrych na I i II stopniu studiów. Wielu studentów Wydziału Nauk o Sporcie studiuje w trybie indywidualnym ze względu na czynne uprawianie sportu wyczynowego, a to wydatnie wpływa na fakt, że obserwuje się niepełne odsetki zaliczeń kolejnych semestrów. Niemniej wszystkie semestry zaliczają prawie wszyscy studenci.

Podsumowanie UJKA:

Ocena efektywności kształcenia studentów dokonana na podstawie średnich ocen uzyskiwanych w danym roku utrzymuje się na podobnym poziomie w porównaniu z latami ubiegłymi.

Sugerowane działania naprawcze:

- Określenie przyczyn niższej efektywności kształcenia studentów studiujących niestacjonarnie i działań zmierzających do poprawy kształcenia
- WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego wnioskuje o redukcję grup powtarzających przedmiot i skierowanie studentów na regularne zajęcia w następnym roku akademickim.
- Udostępnienie WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego w systemie OMNIS raportu szczegółowego walidacji efektów przedmiotowych według nazw przedmiotów, celem uzyskania rzeczywistego obrazu ewaluacji.

PROCEDURA nr 4

OPRACOWANIE METOD DOSKONALENIA ZASAD REKRUTACJI NA STUDIA NA OKREŚLONYM POZIOMIE KSZTAŁCENIA.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

WKJK monitorowała procedurę rekrutacji na studia w roku akademickim 2018/2019. Rekrutacja przebiegała prawidłowo.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Sam proces rekrutacji przebiegł prawidłowo. Na Wydziale Wychowania Fizycznego zostały uruchomione tylko te specjalności, które cieszyły się największą popularnością ocenianą ankietowo na studiach I i II stopnia.

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK oceniła funkcjonowanie systemu e-rekrutacja. Stwierdziła, że elektroniczny system rekrutacji znacznie ułatwia pracę sekretariatu. Często pojawiającym się błędem jest nieprawidłowy format zdjęcia dołączanego przez kandydatów czasie e-rekrutacji.

Na jakość pracy Komisji Rekrutacyjnej wpływa negatywnie nie do końca precyzyjna instrukcja rejestracji kandydatów. Uzupełnione powinny zostać informacje dotyczące:

1. klas sportowych. Klasy sportowe nadawane przez Polski Związek danej dyscypliny są bardzo często mylone z tzw. klasami sportowymi w toku kształcenia na poziomie średnim (tak jak klasy matematyczno-fizyczne lub biologiczno-chemiczne).

2. zaświadczeń o co najmniej trzyletnim stażu klubowym (dla kierunku trenerskiego).

Uściślenie informacji dotyczy tego, kto może takie zaświadczenie wydać oraz czy okres stażu musi być ciągły czy też może być przerywany.

3. certyfikatów językowych. Kandydat powinien mieć jednoznaczną informację, czy certyfikat, który posiada, kwalifikuje się do przypisania dodatkowych punktów.

4. klas dwujęzycznych, gdzie jasno i jednoznacznie powinna być podana definicja klasy dwujęzycznej.

W instrukcji rejestracji do systemu kandydat powinien mieć jasno i wyraźnie przedstawiony wzorec formatu zdjęcia, jakie jest zobowiązany zamieścić na swoim profilu rejestracyjnym. Komisja wielokrotnie była zmuszona odrzucać formularze z uwagi na niewłaściwe zdjęcie w nim zamieszczone. Ponadto Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna na Wydziale Nauk o Sporcie zauważyła, iż wielu kandydatów przedstawiało swoje CV w jasny i jednoznaczny sposób ilustrujące ich silny związek ze sportem. Niestety, bardzo często oceny na świadectwach tych kandydatów były niższe od pozostałych osób aplikujących na studia. W rezultacie Uczelnia bardzo często przyjmowała kandydatów mających lepsze oceny oraz zerowy kontakt i zainteresowanie sportem. W związku z powyższym Komisja proponuje rozszerzenie przypisywania dodatkowych punktów o II klasę sportową.

Praca w tegorocznym Sekretariacie WKR WNOS układała się wzorowo dzięki wielkiemu zaangażowaniu każdego pracownika Sekretariatu. Niestety wynagrodzenie pracowników Wydziałowych Komisji Rekrutacyjnych nie odzwierciedla tego zaangażowania i nie jest w żaden sposób adekwatne do nakładu i ciężaru gatunkowego pracy.

Podsumowanie UKJK:

Wszystkie WKJK właściwie monitorowały procedurę rekrutacji.

Sugerowane działania naprawcze:

- stała modernizacja systemu e-rekrutacja w celu eliminacji błędów, na jakie wskazują kandydaci oraz pracownicy sekretariatu:

- Jednoznaczne określenie formatu zdjęcia dla kandydata na studia,
- Informacja na temat aktualności zdjęcia, tła, wielkości twarzy, braku nakrycia głowy, ustawienia twarzy osoby na zdjęciu.
- Sprecyzowanie instrukcji rejestracji kandydatów

- podniesienie wynagrodzenia za pracę w Wydziałowych Komisjach Rekrutacyjnych

PROCEDURA nr 5:

OCENA ORGANIZACJI PROCESU DYDAKTYCZNEGO I WARUNKÓW KSZTAŁCENIA STUDENTÓW I DOKTORANTÓW W AKADEMII WYCHOWANIA FIZYCZNEGO WE WROCŁAWIU

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

Opinia Studentów kierunku Fizjoterapia oraz Terapii Zajęciowej, na temat organizacji i warunków kształcenia studentów na Wydziale Fizjoterapii

- zmiana planu w czasie trwania roku akademickiego
- późne godziny wykładów
- wiele wykładów prowadzonych jest w sposób monotony, treści są przestarzałe, prezentacje są nieczytelne
- zaplecze techniczne w budynku dydaktycznym przy ulicy Witelona jest w stanie nienadającym się do przeprowadzania tam zajęć w zakresie Odnowy Biologicznej. Stoły i akcesoria do masażu, na których pracują studenci są stare i zniszczone; brak okien w sali skutkuje bardzo niekorzystną cyrkulacją powietrza.
- niewystarczająca ilość pozycji w bibliotece /z przedmiotu np. fizjologia, traumatologia w dysfunkcjach narządu ruchu, biomechanika, biologia medyczna, histologia oraz z zakresu kosmetologii/.
- powtarzane treści kształcenia
- zgłaszane przez studentów uwagi na temat jakości kształcenia nie są uwzględniane
- brak realizacji zajęć w formie kształcenia na odległość
- inne uwagi Studenci zgłosili pytanie/wątpliwość związane z limitem przyjęć na kierunek terapia zajęciowa. Jeśli po pierwszym roku studia okazują się tak trudne, że pozostaje nie więcej niż 30 osób, powinno się zwiększyć limit przyjęć na pierwszy rok.
- studenci proszą o dokładniejsze analizowanie ankiet z ocenami pracowników i zajęć przez nich prowadzonych oraz o uwzględnianie ich ocen w obsadzie przedmiotów.

- niewłaściwa kolejność realizacji zajęć , kumulacja trudnych przedmiotów w jednym dniu i po południu
- mała liczba godzin z zajęć praktycznych / kosmetologia/
- niewystarczające wyposażenie sal zajęć praktycznych / kosmetologia/
- mała różnorodność przedmiotów do wyboru
- zbyt niski poziom z języka angielskiego
- wprowadzenie na kosmetologii przedmiotu „Analiza i interpretacja artykułów naukowych”

Opinia na temat stanu technicznego obiektów dydaktycznych:

- krytyka sali 4/5 przy ul. Banacha 11. W Sali unosi się nieprzyjemny zapach, czuć wilgoć. W ocenie studentów sala nie nadaje się do użytku
- w niektórych salach uczelni brak komputerów (m.in. sala 4/5 ul. Banacha)
- w niektórych salach (m.in. 2/12 w P4) zamiast ławek są niewygodne pulpity, które utrudniają notowanie, szczególnie w przypadku osób leworęcznych.
- w salach z ławkami często brakuje przestrzeni do swobodnego przemieszczania (np. 2/5, P4)
- oświetlenie w salach jest nieodpowiednie – zbyt silne światło jarzeniowe nie nadaje się do bezpiecznego użytku przy wielogodzinnej ekspozycji w czasie zajęć.
- sala 1/58 w której odbywają się zajęcia jest za mała. Brak jest oddzielonej części wykładowej od części ćwiczeniowej, związanej z czynnościami ADL.
- sala 4/5 przy ul. Banacha nie nadaje się do zajęć – w zeszłym roku były ściągnięte kasetony i było widać wilgoć oraz zacieki na suficie.
- słabo działające komputery w wielu salach. Częsty brak adapterów HDMI. Komputery mają niestabilne systemy i brak jest zainstalowanych programów/aplikacji zapewniających płynne użycie prezentacji/filmów
- w budynku P4 często niewłaściwie działa klimatyzacja lub prowadzący nie potrafią jej obsługiwać. Temperatura jest często zbyt niska.

– brak pracowni terapii zajęciowej z prawdziwego zdarzenia.

– brak markerów do tablic suchościeralnych.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Komisja przeanalizowała warunki kształcenia studentów i doktorantów. Krytyka dotyczy miejsca i procedury prowadzenia egzaminów licencjackich i magisterskich. Ponadto stwierdza, że nadal pozostają nierozwiązane kwestie związane z wyposażeniem sal dydaktycznych, liczebnością grup, i ułożeniem planu zajęć.

– Nie wszystkie sale wyposażone są w profesjonalne pomoce dydaktyczne.

– Katedry nie posiadają funduszy na dydaktykę, dlatego wykorzystywany do jej realizacji sprzęt jest często przestarzały i niekompletny.

– Duża liczebność w grupach na zajęciach praktycznych uniemożliwia prawidłową realizację zajęć (nie wszyscy mają dostęp do sprzętu)

– Późne godziny zajęć zwłaszcza teoretycznych odbywających się po zajęciach praktycznych powodują brak koncentracji i słabe wyniki nauczania.

– Czasami zwłaszcza w planie zajęć studentów zaocznych występują kilkugodzinne przerwy.

- Wydział Nauk o Sporcie

W roku akademickim 2017/2018 liczebność grup studenckich była w większości przedmiotów zgodna z Uchwałą Senatu nr 41/2017 z dnia 29.06.2017 r. W przypadku niektórych przedmiotów liczebność kilku grup dziekańskich wynosiła 45-46 osób, a podgrup dziekańskich 23-25 osób, przy jednoczesnym niewypełnieniu jednej z grup (liczebność odpowiednio poniżej 36 i 18 osób). Powodem takiej sytuacji są kolizje zajęć, z którymi mamy często do czynienia podczas zapisów na zajęcia. Studenci są dopisywani wtedy administracyjnie do terminów, które nie kolidują z innymi zajęciami.

Dla zapewnienia odpowiedniej liczebności grup, liczba dostępnych terminów przy zapisach na zajęcia jest zawsze dostosowana do liczebności rocznika. Jedynym sposobem na niwelowanie takich sytuacji jest planowanie terminów zajęć z danego przedmiotu w różne dni tygodnia, tak by student miał większą możliwość wyboru terminu, który nie będzie kolidował z innymi zajęciami. **Nadal nie ustalono żadnych kryteriów** określających wielkość grup ćwiczebnych i nadal nie wiadomo, dlaczego jedne zajęcia odbywają się w małych grupach, inne zaś, o podobnym charakterze, w dużych grupach!!!

Podsumowanie UKJK:

W zakresie poprawy warunków i organizacji kształcenia na Uczelni, należy uwzględnić zgłoszone przez WKJK uwagi.

Sugerowane działania naprawcze:

- Doskonalić zasady planowania godzin dydaktycznych:
 - planowanie zajęć w salach do tego przeznaczonych,
 - wyeliminowanie długich przerw /okienek/ między zajęciami
 - aktualizacja planu dla kierunku przed rozpoczęciem roku akademickiego.
- Poprawić system zapisu na przedmioty w ten sposób, aby niemożliwy był zapis na przedmioty realizowane w tym samym czasie.
- Opracowanie zasad odpłatności za zajęcia do wyboru i przedstawienie ich studentom przed zapisami.
- Uzupełnić zasoby biblioteki z zakresu przedmiotów realizowanych na kierunku fizjoterapii, terapii zajęciowej i kosmetyki np. fizjologia, traumatologia w dysfunkcjach narządu ruchu, biomechanika, biologia medyczna, histologia.
- Zmniejszenie liczebności grup na zajęciach klinicznych do maksymalnie 8 osób na jedną osobę prowadzącą (utworzenie tzw. grup klinicznych 6-8 osobowych), a na przedmiotach zawodowych do maksymalnie 15 osób na jedną osobę prowadzącą, zmniejszenie liczebności grup na zajęciach praktycznych, na których pogłębia się umiejętności zawodowe, do maksymalnie 15 osób na jedną osobę prowadzącą. (Rekomendacja Polskiej Komisji Akredytacyjnej w roku akademickim 2015/16).
- konieczność opracowania procedury wyliczania proporcji godzin w kontakcie z nauczycielem oraz godzin pracy własnej dla przedmiotów teoretycznych i praktycznych.
- Zaleca się zakup nowego sprzętu i oprogramowania komputerowego dla pracowników oraz uzupełnienie sprzętu dydaktycznego
- Wprowadzenie procedury przeglądu technicznego, potwierdzanego przez kierowników Zakładów/Katedr/Pracowni.
- wyłączenie z zajęć dydaktycznych sali 4-5 na ul. Banacha 11a ze względu na zły stan techniczny (problem po raz kolejny zgłoszony przez studentów),
- organizacja Pracowni Terapii Zajęciowej (przeniesienie zajęć za sali 1/58), naprawa wentylacji w Pracowni Masażu, sala 1/32 P-4, Sali Odnowy Biologicznej, ul. Witelona.
- Podniesienie jakości prac magisterskich poprzez: nadzór kierowników katedr/zakładów nad tematyką prac mgr, włączenie studentów do planowych badań w katedrach/zakładach, monitorowanie postępu pracy mgr poprzez określone kryteria zaliczeń semestralnych

- zawarte w sylabusie przedmiotu, powierzanie funkcji promotora prac mgr pracownikom, o kompetencjach zgodnych z tematyką, zgodność tematu z efektami kierunkowymi
- Określenie przyczyn niewypełnienia sylabusów w roku akademickim 2017/18 oraz jak najszybsze uzupełnienie brakujących sylabusów.
 - Podniesienie jakości zajęć dydaktycznych poprzez: nadzór kierowników zakładów i katedr nad sylabusami i sposobem prowadzenia zajęć, (uwagi studentów dotyczą powtórzenia treści i przydatności zawodowej przedmiotów, formy prowadzenia zajęć, a także organizacji zajęć).

PROCEDURA nr 6:

OCENA KOMPETENCJI I OSIĄGNIĘĆ NAUCZYCIELI AKADEMICKICH, A W SZCZEGÓLNOŚCI POPRAWNOŚCI POWIERZANIA IM ZAJĘĆ DYDAKTYCZNYCH ZGODNIE Z ICH KWALIFIKACJAMI NAUKOWYMI I ZAWODOWYMI

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

WKJK realizuje procedurę prawidłowo. Zwraca uwagę na:

- wybór promotora pracy mgr oraz tematu tak by był zgodny z jego kompetencjami zawodowymi oraz naukowymi,
- nadzór kierowników Katedr nad realizacją przedmiotu Seminarium Magisterskie,
- realizację przedmiotów do wyboru przez osoby z odpowiednimi kompetencjami zawodowymi.

- Wydział Wychowania Fizycznego

WKJK dokonała oceny kompetencji i poprawności prowadzonych zajęć dydaktycznych przez nauczycieli akademickich – przeanalizowała raporty hospitacji pracowników Wydziału. W roku akademickim 2017/18 dokonano 20 hospitacji zajęć. 16 prowadzących oceniono wyjątkowo pozytywnie, 4 pozytywnie.

- Wydział Nauk o Sporcie

W roku akademickim 2017/18 na Wydziale Nauk o Sporcie kompetentne osoby przeprowadziły oceny sposobu prowadzenia zajęć dydaktycznych przez nauczycieli. Nie

wykazano nieprawidłowości pod względem ich organizacji i jakości. Kierownicy katedr właściwie delegowali nauczycieli do prowadzenia określonych przedmiotów, zgodnie z ich kwalifikacjami dydaktycznymi i osiągnięciami naukowymi. Dziekan nadzorował organizację procesu dydaktycznego na Wydziale, nie stwierdzając w tym względzie istotnych uchybień.

Podsumowanie UKJK:

Na wszystkich Wydziałach procedura realizowana jest prawidłowo.

PROCEDURA nr 7

KONTROLA PROCESU KSZTAŁCENIA I ANALIZA METOD WERYFIKACJI ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW KSZTAŁCENIA / WIEDZA, UMIEJĘTNOŚCI ORAZ KOMPETENCJE SPOŁECZNE/.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia.

- Wydział Fizjoterapii

Komisja ds. Jakości Kształcenia zweryfikowała sylabusy pod względem formalnym, zalecono poprawę i uzupełnienie sylabusów, ze szczególnym uwzględnieniem procesu walidacji zamierzonych efektów kształcenia przez osoby odpowiedzialne w każdej Katedrze.

- Wydział Wychowania Fizycznego

WKJK w tym roku akademickim nie otrzymała żadnych sylabusów do analizy pomimo wprowadzenia nowych przedmiotów w zmodyfikowanym programie studiów na Kierunku Wychowania Fizycznego. Wszelkie opinie na temat programów i ich realizacji leżą obecnie w gestii Wydziałowej Komisji Dydaktyki

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK weryfikuje sylabus pod względem formalnym i ewentualnie przesyła do poprawy do nauczyciela akademickiego odpowiedzialnego za przedmiot

Istnieje problem związany z kontrolą procesu kształcenia dotyczący funkcjonującego na uczelni systemu e-Ordo, który nie daje możliwości tworzenia specyficznych zestawów efektów kształcenia dla poszczególnych specjalności, co jest niezbędne dla oceny rzeczywistego stopnia realizacji poszczególnych efektów kształcenia. Aktualnie WKJK ma jedynie możliwość stwierdzenia, ilu pracowników wybrało określone efekty i jakie jest

„wysycenie” poszczególnych efektów proponowanymi treściami nauczania, natomiast nie mamy żadnej informacji, jaki % studentów realizuje poszczególne efekty i czy te efekty są specyficzne dla danej specjalności. Ten sam problem dotyczy przedmiotów do wyboru, które w systemie widoczne są wszystkie, a wybierane niektóre, co prowadzi do niecelowego fałszowania matrycy efektów kształcenia. Mimo sygnalizowania tego problemu w zeszłym roku nic w tym względzie się nie zmieniło.

Podsumowanie UKJK

W świetle raportów widoczny jest problem w nakładana się kompetencji dwóch komisji: WKJK oraz WKD.

Sugerowane działania naprawcze:

- doprecyzowanie kompetencji WKJK oraz WKD
- modernizacja systemu e-Ordo /zgodnie z sugestiami WKJK/

PROCEDURA nr 8

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET OCENY JAKOŚCI ZAJĘĆ PRZEZ STUDENTÓW NA WSZYSTKICH POZIOMACH I KIERUNKACH KSZTAŁCENIA.

Procedura była analizowana na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości.

- **Wydział Fizjoterapii**

Wyniki ankiety obejmowały semestr zimowy i letni roku akademickiego 2017/2018.

W semestrze zimowym ewaluację przeprowadzono w oparciu o dane z 21936 ankiet, natomiast w semestrze letnim uwzględniając 21230 deklaracji.

Na podstawie wyników przeprowadzonej analizy WKJK stwierdziła, że prowadzący zajęcia są kompetentni i doskonale przygotowani pod względem merytorycznym do prowadzenia poszczególnych zajęć.

- **Wydział Wychowania Fizycznego**

WKJK nadal nie uzyskała dostępu do studenckich ankiet oceniających. Z informacji od studentów wiemy, że ankieta nie została zmodyfikowana.

- **Wydział Nauk o Sporcie**

Uzyskane wyniki oceny jakości zajęć przez studentów świadczą o wysokiej jakości ich prowadzenia i są bardzo podobne do uzyskanych rok wcześniej, aczkolwiek nieznacznie wyższe.

Podsumowanie UKJK

WKJK realizują procedurę poprzez analizę ankiet studentów. W opinii studentów jakość prowadzonych zajęć jest wysoka. WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego ze względu na brak dostępu do systemu nie dokonała oceny.

Sugerowane działania naprawcze:

Udostępnić możliwość pełnego korzystania z danych w systemie OMNIS wszystkim członkom WKJK oraz UKJK

PROCEDURA nr 9

ANALIZA WYNIKÓW ANKIET ABSOLWENTÓW ORAZ REZULTATÓW BADAŃ ICH KARIER ZAWODOWYCH

Podmiot odpowiedzialny wg procedury Biuro Karier AWF we Wrocławiu opracowuje raport dotyczący opinii Absolwentów AWF

- Wydział Fizjoterapii

Odpowiedzialność poza Wydziałową Komisją Jakości Kształcenia.

Wydział Wychowania Fizycznego

Wszelkie informacje na temat karier zawodowych absolwentów różnych rodzajów studiów znajdują się na stronie MNiSW. Jak wykazują dane statystyczne studenci naszych kierunków nie zasilają grona bezrobotnych, najczęściej zakładają własną działalność gospodarczą

- Wydział Nauk o Sporcie

Brak w systemie nowych ankiet absolwentów.

Podsumowanie UKJK:

Biuro Karier odpowiedzialne za realizację procedury nie przedstawiło raportu UKJK.

Sugerowane działania naprawcze:

Sporządzenie przez Biuro Karier raportu z wyniku analizy rankingów, raportów, opracowań naukowych umieszczonych w Ogólnopolskim Systemie Monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów Szkół Wyższych. Raport powinien uwzględniać informacje o losach absolwentów z uwzględnieniem roku ukończenia studiów, kierunku, formy i stopnia kształcenia. Sugeruje się aby raport z przeprowadzonej analizy zawierał informacje na temat:

- czasu poszukiwania pracy
- stabilności pracy / doświadczenie bezrobocia, ryzyko bezrobocia, względny wskaźnik bezrobocia, doświadczenie jakiegokolwiek pracy, doświadczenie pracy na umowę o pracę, doświadczenie samozatrudnienia/
- czasu przepracowanych miesięcy,
- liczby pracodawców

- wynagrodzenia z uwzględnieniem względnego wskaźnika zarobków,
- losów absolwentów w czasie, kiedy studiowali po uzyskaniu dyplomu oraz w czasie, kiedy nie studiowali
- ekonomicznych losów absolwentów z uwzględnieniem miejsca ich zamieszkania

Ponadto sugeruje się upublicznienie raportu poprzez umieszczenie go w zakładce Biura Karier.

PROCEDURA nr 10

NADZÓR NAD PRAWIDŁOWOŚCIĄ PRZYPISYWANIA PUNKTÓW ECTS PRZEDMIOTOM/ MODUŁOM/ KURSOM/.

Procedura analizowana była na podstawie raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia

- Wydział Fizjoterapii

WKJK dokonała oceny zgodności przypisywanych punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/. Zalecono ponowne przeliczenie godzin pracy własnej oraz wyliczenie punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi uchwałami i zasadami, przedmiotom/modułom/kursom/. Zalecono ponowne przeliczenie godzin pracy własnej oraz wyliczenie punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi uchwałami i zasadami.

- Wydział Wychowania Fizycznego

Ze względu na brak oceny sylabusów przedmiotów, w tym roku akademickim Komisja nie sprawdzała poprawności przypisanych im punktów ECTS. Wszystkie punkty przyznawane są zgodnie z ustalonym wcześniej algorytmem.

- Wydział Nauk o Sporcie

WKJK nie dokonywała kontroli zgodności przypisywanych punktów ECTS poszczególnym przedmiotom/modułom/kursom/ i gdyż pozostawiła to Komisji Dydaktycznej, która ma to w swoich obowiązkach.

Podsumowanie UKJK:

W świetle raportów ponownie widoczny jest problem w nakładana się kompetencji dwóch komisji: WKJK oraz WKD.

Sugerowane działania naprawcze:

- doprecyzowanie kompetencji WKJK oraz WKD

PROCEDURA nr 11

ROZWIĄZYWANIE SYTUACJI KONFLIKTOWYCH

- Wydział Fizjoterapii

Studia I i II stopnia - Dziekan Wydziału, Prodziekan ds. Nauczania, Prorektor ds. Nauczania

Studia III stopnia - Dziekan Wydziału, Prodziekan ds. nauki, Kierownik Studiów Doktoranckich, Prorektor ds. Nauki i Współpracy z zagranicą

Studia podyplomowe - Kierownik centrum doskonalenia kadr, Prorektor ds. Studenckich i Sportu Akademickiego

Wszystkie formy kształcenia jeżeli konflikt dotyczy czynności związanych z obsługą studenta przez dziekanat – Dziekan, Prodziekan ds. studentów, Kierownik Dziekanatu, Prorektor ds. Studenckich i Sportu Akademickiego

- Wydział Wychowania Fizycznego

Na Wydziale funkcjonują Komisje Dyscyplinarne i odwoławcze dla nauczycieli akademickich i studentów. Wszystkie sytuacje konfliktowe rozwiązywane są na bieżąco. Zawsze pierwszym etapem jest próba polubownego zakończenia sprawy. Zachowuje się drogę służbową: nauczyciel > kierownik zakładu > kierownik katedry > dyrektor instytutu > odpowiedni prodziekan > dziekan > odpowiedni prorektor > rektor .

- Wydział Nauk o Sporcie

W roku akademickim 2017/18 nie zgłoszono żadnej poważnej konfliktowej sytuacji.

Podsumowanie UKJK:

Na każdym Wydziale rozwiązywanie sytuacji konfliktowych przebiega według przyjętych zasad.

PROCEDURA nr 12

WEWNĘTRZNA OCENA JAKOŚCI PRAC DYPLOMOWYCH

Na podstawie analizy raportów Wydziałowych Komisji Jakości Kształcenia oraz Uchwał Rad Wydziałów.

- Wydział Fizjoterapii

Wydano zarządzenie nr 8 /2017/2018 Dziekana Wydziału Fizjoterapii Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 27 września 2017 roku w sprawie: powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych na lata 2017-2020. Ocena prac dyplomowych odbyła się zgodnie z procedurą. Komisja wykazała mocne i słabe strony realizowanych prac dyplomowych.

Wydział Wychowania Fizycznego

Nie dokonano oceny prac dyplomowych według procedury nr 12

- Wydział Nauk o Sporcie

Na podstawie zarządzenia nr 34 /2017/2018 Dziekana Wydziału Nauk o Sporcie Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu z dnia 1 marca 2018 roku w sprawie: powołania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Prac Dyplomowych na lata 2018-2020 Komisja

Wydziałowa przeprowadziła ocenę wylosowanych prac dyplomowych: licencjackich i magisterskich. W wyniku oceny zwrócono uwagę na konieczność odpowiedniego do podejmowanego zagadnienia sformułowania tytułów. Należy zwrócić uwagę na dobór piśmiennictwa – zmniejszenie liczby pozycji podręcznikowych na rzecz monografii i artykułów. Strona językowa prac nie budzi zastrzeżeń. Dobór prób badawczych i metod badań oraz metod opracowania statystycznego był prawidłowy

Podsumowanie UKJK:

Procedura realizowana jest na Wydziale Fizjoterapii oraz Wydziale Nauk o Sporcie.

Sugerowane działania naprawcze:

Przeprowadzenie oceny jakości prac dyplomowych według procedury na Wydziale Wychowania Fizycznego.

Ad.II.

Analiza raportów WKJK Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu pozwala stwierdzić, że procedury realizowane są poprawnie. Wyjątek stanowi procedura nr 1 i 12. Brak informacji na temat procedury nr 1 DOKUMENTOWANIE WYNIKÓW WALIDACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA wynika jedynie z innej interpretacji zapisu. Komisje, z wyjątkiem WKJK Wydziału Fizjoterapii, skupiły się na opisie wyników walidacji efektów kształcenia a nie na sposobie ich archiwizacji. Natomiast procedura nr 12 dotycząca wewnętrznej oceny jakości prac dyplomowych jest realizowana jedynie przez Wydział Fizjoterapii.

W czasie roku akademickiego nie było spotkań i wymiany informacji między UKJK i WKJK. Komisje Wydziałowe nie konsultowały się z UKJK w żadnej sprawie i nie wysuwały żadnych propozycji działań zapobiegawczych i korygujących. Zakładki dotyczące działalności WKJK znajdujące się w serwisie wewnętrznym są aktualizowane. Wyjątek stanowi WKJK Wydziału Wychowania Fizycznego która nie umieściła raportu z roku ubiegłego.

Podkreślenia wymaga bardzo dobra realizacja Programu ERASMUS + oraz zarządzanie jej zakładką. Na jej podstawie można uzyskać stale uaktualniane informacje dla studentów i pracowników. Zamieszczone na stronie Erasmus informacje są wyczerpujące i bardzo czytelne. Organizowane spotkania ze studentami i pracownikami, prowadzone akcje promocyjne /spotkania, imprezy/ przybliżają kluczowe informacje na temat realizowanego programu.

WKJK Wydziału Nauk o Sporcie stwierdza, że w okresie objętym sprawozdaniem na naszej uczelni dokonano następujących zmian w infrastrukturze:

1. Przebudowa i utworzenie nowej sali seminaryjnej nr 96 w obiekcie dydaktycznym przy ul. Witelona 25a,
2. Instalacja projektora z okablowaniem, złączem i głośnikami w sali 2/13 (Zameczek),
3. Instalacja projektora wraz z okablowaniem, złączem, ekranem i głośnikami w sali 252 pawilonu P2,
4. Modernizacja systemu AV w sali 2/4 pawilonu P4 z wymianą komputera, ekranu wraz z dostosowaniem do prowadzenia zajęć na 80 osób,
5. Zainstalowanie klimatyzacji w sali seminaryjnej 262 w P-2,
6. Modernizacja sali 156 w P-2 (dostosowanie do konferencji i zajęć na 70 osób),
7. Modernizacja sali 2/7 w P-5 i adaptacja na pracownię komputerową (20 osób),
8. Dostosowanie sali 2/2 pawilonu P5 do większej liczby osób (100),
9. Instalacja projektora wraz z okablowaniem w sali „A” (WOSS),
10. Wymiana komputerów w salach pawilonu P4: 2/3, 2/5, 2/6, 2/11, 2/12, 2/13,
11. Wybudowanie i wyposażenie pawilonu P-6 (cztery szatnie sportowe oraz sala seminaryjna),
12. Dostosowanie sali 1/32 w pawilonie P4 do prowadzenia zajęć z masażu,
13. Uruchomienie nowej sali seminaryjnej 2/10 w pawilonie P-5 (10 osobowej), a następnie wyposażenie w system do telekonferencji – kamera + TV,
14. Wyposażenie sali 15 c w Wielofunkcyjnej Hali Sportowej w system audio-TV,
15. Modernizacja sali wykładowej 103 w pawilonie P1 - wymiana oświetlenia, sufitu podwieszanego, siedzisk, systemu nagłośnienia oraz zainstalowano klimatyzację – sala na 200 osób,
16. Wymieniono monitor wielkogabarytowy w sali 262 pawilonu P2.

WKJK pozostałych Wydziałów nie zauważyły zmian w infrastrukturze jakie dokonane zostały w obrębie ich obiektów.

KJKA na bieżąco analizowała Uchwały Rad Wydziałów poświęcone jakości kształcenia. Na wszystkich Wydziałach przestrzegane są terminy poszczególnych prac zgodnie z obowiązującym harmonogramem pracy Uczelni określonym przez ISO.

Przewodnicząca
Uczelnianej Komisji Jakości Kształcenia
Akademii Wychowania Fizycznego we Wrocławiu

Dr hab. Ewa Demczuk-Włodarczyk